



Rikoksesta epäilty Sukunimi etunimet syntymäaika, ulkomaalaisen kansalaisuus	Rikos tai tapahtuma rikosnimike/tapahtuma tapahtumapaikka ja -aika	Lisämerkintä nuori henkilö, pidätettynä, vangittuna, haastettu
	Lisätutkinta, Erkki Jääskeläisen lisäkuulustelu ja loppulausunnot.	

Asianomistajan nimi

Sovitteluun

Kirjalliseen menettelyyn:  
Suostumuksen ja vastauksen määröpäivä: \_\_\_\_\_ Tuomion antopäivä ja -aika: \_\_\_\_\_ Pääkäsitelypäivä ja -aika: \_\_\_\_\_

Jatkuu

Lisätietoja

Voimassa olevat pakkokeinot, alkamispäivämäärä

takavarikko  hukkaamiskielto  vakuustakavarikko

matkustuskielto  pöytäkirjassa on liitteitä kpl

Virallisen syyttäjän nimi (merkitään mikäli syyttäjä on erikseen määrätty)  
Lilja Limingoja

Viite

Viitataan esitutkintapöytäkirjaan nro \_\_\_\_\_ Rikoksesta epäilty

Jatkuu

SM-2001-01901/Tu-42  
428.184.01.009/16.2.2012

P1

KESKI-  
POHJANMAA/TALOUSRİK  
OSTUTKINTA

13.02.2015

5710/S/1462/15

2

## Ilmoitustiedot:

Tutkija: HELLSTEN, DAN 0295 415 930

Ilmoitusaika: 13.02.2015

Vastaanottaja: HELLSTEN, DAN

Ilmoitustapa: KIRJE TMS.

## Asianimike:

1 LISÄTUTKINTA  
ESITUTKINTA-ASIASSA Lkm: 1  
PE 13.02.2015  
KOKKOLA

Tapahtuma-aika: PE 13.02.2015

Tapahtumaosoite:  
Paikkakunta: 272/KOKKOLA

## Osaisena asiassa:

Nimi: JÄÄSKELÄINEN, ERKKI OLAVI JOHANNES 18.11.1944

Asia: 1

Nimi: LINDROOS, KARL EDMUND 15.09.1944

Asia: 1

Nimi: YLIKOSKI, PEKKA

Asia: 1

## Selostus:

- esitutkintapöytäkirjan 5710 / R / 22609 / 14 loppulausunnot ja Erkki Jääskeläisen  
lisäkuulustelu.

## LIITTEET

1. Erkki Jääskeläisen kuulustelu, Itptk. s. 4 - 5
2. Erkki Jääskeläisen loppulausunto, Itptk. s. 6 - 7
3. AA Pekka Ylikosken loppulausunto liitteineen, Itptk. s. 8 - 29
4. Karl Lindroosin loppulausunto liitteineen, Itptk. s. 30 - 121

Kokkolassa 13.2.2015

rikosylikonstaapeli  
Dan Hellsten

<b>Kuulustelupöytäkirja</b>	Etpk:n sivun nro <b>4</b>
Esitutkintapöytäkirjan numero <b>5710 / R / 22609 / 14</b>	
Kuulusteltavan nimi <b>Jääskeläinen Erkki Olavi Jonhannes</b>	Kuul. ptk:n sivun nro <b>15</b>

Kuulustelupaikka <b>Lounais-Suomen poliisilaitos Raision poliisiasema</b>	Kuulustelupäivä <b>28.1.2015</b> <input type="checkbox"/> kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello <b>09.00</b>
--	--	-----------------------------

## KUULUSTELUKERTOMUS

Uudelleen kuulusteltuna asianomistajana törkeään kavallukseen 5710 / R / 22609 / 14 .  
Ilmoitettuna asianomistajan oikeudet ja velvollisuudet.

### **Kysymys: Onko sinulla jotain kysyttävää oikeuksistasi tai velvollisuuksistasi?**

Vastaus: Ei ole

### **Kysymys: Kerro tarkasti missä kunnossa Laivahotelli Pirate on tällä hetkellä?**

Vastaus: Tarkemmin asiasta tietää laivan haltija Rami Virtanen. Siellä oli hänen sähkömiehensä yhdistämässä sähköt päälle ja laittamassa laivan kuntoon. Tarkemmin en tiedä. Haluan tähän lisätä, että sinänsä laivan kunto ei asiaan kuulu. Laivan kuntoa koskeviin kysymyksiin osaan vastata laivan haltijan R Development Ou:n puolesta Rami Virtanen sekä laivan nykyisen omistajan General Partners Oy:n puolesta Mikk Varek. Kuten asiassa on käynyt ilmi, olen ollut jutussa mukana pelkästään juristina enkä millään lailla ole muutoin tähän asiaan liittynyt.

### **Kysymys: Mitä kunnostus/parannustöitä olet sopinut Rami Virtasen kanssa tehtäväksi laivahotelli Piratelle?**

Vastaus: Koska asia on yksin Rami Virtasen vastuulla, en tiedä asiasta mitään. Sen voin kuitenkin todeta keskustelusta Rami Virtasen kanssa, että hän ei kertomansa mukaan ole niin idiootti, että antaisi laivan, josta hän maksanut yli kaksisataa tuhatta euroa, menettämättä millään lailla arvoaan.

### **Kysymys: Mitä kunnostus/parannustöitä olet sopinut Ramstedtin telakan ( Halonen ) kanssa tehtäväksi ?**

Vastaus : Ainoastaan Rami Virtanen tietää tästä, koska hän on ainoa, joka on ollut telakkaan yhteydessä ja on oikeutettu olemaan.

### **Kysymys: Mitä kunnostus/parannustöitä on tehty laivahotelli Piratelle sen jälkeen, kun laivahotelli on siirretty Ramstedtin telakalle?**

Vastaus : En tiedä.

### **Haluatteko lausua tai kertoa jotain lisää tähän asiaan?**

Vastaus: Minua ihmetyttää kovasti, että poliisi tai ylipäätään kukaan muu kuin laivan omistaja tai haltija, on kiinnostunut laivan kunnosta. Se, että Karl Lindroos uhkailee joka suuntaan korvausvastuita, ei tule vaikuttamaan asiaan millään tavoin. Haluan vielä lopuksi painokkaasti todeta, että Lindroosilla ei ole laikiin tai tehtyihin sopimuksiin perustuen mitään omistajan tai haltijan oikeutta laivaan. Se, että R Development Ou on velvollinen suorittamaan laivasta jotakin Karl Lindroosin taustayhteisölle, ei liity mitenkään siihen, kuka on laivan omistaja tai haltija. Olen myös selkeästi ilmoittanut laivan omistajan valtuuttajina sekä omasta puolestani, että poliisihallinnolla ei ole mitään vahingonkorvausoikeudellista vastuuta laivan suhteen sen jälkeen, kun otin laivan vastaan poliisihallinnolta/ rajavartiolaitokselta. Olen hy-

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

  
Erkki Olavi Jonhannes Jääskeläinen




<b>Kuulustelupöytäkirja</b>	Etptk:n sivun nro <b>5</b>
Esitutkintapöytäkirjan numero <b>5710 / R / 22609 / 14</b>	
Kuulusteltavan nimi <b>Jääskeläinen Erkki Olavi Jonhan- nes</b>	Kuul. ptk:n sivun nro <b>16</b>

väksynyt poliisi takavarikossa olevan aluksen luovutuksen 8.12.2014, joten poliisin vastuu laivan kunnosta on loppunut siihen.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksyty:

  
Erkki Olavi Jonhannes Jääskeläinen

Kuulustelija/Vakuudeksi

  
Vanhempi rikoskonstaapeli  
Jarkko Kettula

Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 09.30

**Kokkolan poliisiasema/Hellsten**  
**PL 130**  
**67101 Kokkola**

Asia esitutkintalain mukainen loppulausunto asiassa 5710/R/22609/14

Lausunnon  
antaja VT Erkki Jääskeläinen  
Yliopistonkatu 32, 20100 Turku

Lausunto Em. asiassa esitän asianomistajan loppulausuntonani kunnioittaen seuraavaa:

Uudistan kaiken sen, mitä olen esitutkinnassa tässä asiassa lausunut. Karl Lindroosin kertomukset ovat niin uskomattomia ja täynnä selviä valheita, että en kommentoi niitä enemmälti. Hyvän esimerkin Lindroosin ajatuksenjuoksusta antaa hänen vaatimuksensa loppukauppahinnan maksamisesta. Sillä, että hän väittää kauppakirjoja mitättömiksi, ei olisi asiassa mitään merkitystä. Ostajan olisi siis suoritettava loppuosa kauppahinnasta, vaikka myyjä toteaa kauppakirjan olevan mitätön. Tälläisen älyllisen nerouden edessä on vaikea olla tuntematta oman ajattelunsa rajallisuutta. AA Kaitaluoman todistajakertomus selvittää ytimekkäästi, että olen kauppakirjan perusteella tullut perustettavan yhtiön kautta Piraten omistajaksi ja että aluksen panttikirjat olisi pitänyt yksiselitteisesti toimittaa minulle. Kaupantekotilaisuudessa on ollut kaksi henkilöä paikalla myyjän ja ostajan lisäksi.

Haluan tässä yhteydessä myös todeta, että Erkki Jääskeläisen/perustettava yhtiö ja R Development Ou:n välisessä kaupassa oli paikalla myyjän ja ostajan lisäksi Karl ja Nina Lindroos. Karl Lindroos ja Rami Virtanen jopa muotoilivat yhdessä mainitun kauppakirjan sisällön. Tässäkin kaupassa on kauppakirja tehty merilain säännösten mukaisesti, mikä asia ei ole aikaisemmin tullut ilmi.

Karl Lindroosilla ei ole ollut mitään oikeutta anastaa toiselle kiistatta kuuluvaa omaisuutta. Haluan vielä kerran todeta, että se, että Lindroosilla/vaikutuspiiri on kauppakirjan ehtojen mukaan oikeus saada tiettyjen ehtojen täytyessä 175 000 euroa, on kokonaan täysin toinen asia.

Mielestäni on päivänselvää, että Idäntie Oy:n Nylander on syyllistynyt avunantoon tässä asiassa. Hän on ollut täysin tietoinen siitä, kuka on laivan omistaja tai haltija. Tästä on todisteena useat puhelinkeskustelut ja sähköpostit hänen ja Rami Virtasen välillä. Se, että Lindroosilla oli laittomasti hallussaan, kuten Nylander hyvin tiesi, laivan panttikirjat, kansallisuustodistus ja mittakirja, eivät poista Nylanderin syyllisyyttä asiassa.

Esitutkinta-aineistosta käy myös selvästi ilmi, mikä keskeinen vaikutus Tallinasta olevalla AA Viktor Särgärevalla on tutkittavana olevassa asiassa. Hän ja hänen toimistonsa ovat olleet jopa liikkeelle panevana voimana aluksen anastamisessa.

Tätä kuvaa hyvin se, että Lauri Viiknan minulle kertoman mukaan Särgäva maksoi ilman hänen lupaa Särgävän hallussa olevista, Lauri Viiknan pantatuista varoista laivan hinausmaksun

Esitutkinta-aineistosta käy myös selvästi ilmi, että Karl Lindroos ei ole alunperinkään aikonut antaa ostajalle panttikirjoja, laivan kansallisuustodistusta eikä mittakirjaa. Ostaja on tähän luottaen toimittanut rahaa kaikkiaan 225 000 euroa tietämättä, että Lindroos ei ole aikonutkaan täyttää kauppakirjan ehtoja. Katsonkin, että Lindroos on syyllistynyt kaupan yhteydessä törkeään petokseen ostajaa kohtaan.

Alekirjoittaneelle sekä R Development Ou:lle sekä General Partners Ou:lle on syntynyt mittavat vahingot Lindroosin menettelyn johdosta. Samalla kun asianomistaja vaatii Lindroosille rangaistusta se ilmoittaa esittävänsä asian oikeuskäsittelyssä tarkat laskelmat vahinkojensa määristä.

Turussa, helmikuun 9 päivänä 2015



Erkki Jääskeläinen

varatuomari, Turku

omasta ja R Development Ou:n ja General Partners Ou:n puolesta

## Pohjanmaan poliisilaitokselle ja Pohjanmaan syyttäjänvirastolle

### Asia

Vastaajan loppulausunto esitutkintaan liittyen asiassa 5710/R/22609/14.

### Lausunnon antaja

LINDROOS, Karl  
Alaveteli

### Asiamies ja prosessiosoite

Pekka Ylikoski  
Asianajaja  
Yhteystiedot sivun alalaidassa

### Lausunto

Lindroos kiistää edelleen syyllistyneensä mihinkään rikokseen käsiteltävän asian osalta ja pyytää kunnioittavasti, että arvoisa syyttäjä tekisi mahdollisimman pikaisesti päätöksen syyttämättä jättämisestä asiaan liittyen.

Lindroos varaa oikeuden vaatia asiassa rangaistusta jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden ja käytettyjen pakkokeinojen osalta samoin kuin oikeuden vaatia korvausta kärsimistään vahingoista valtiolta.

### Perustelut

Tutkittavina rikosnimikkeinä ovat olleet:

- törkeä kavallus Kokkolassa 29.6.2014,
- petos Kokkolassa 20.9. – 31.12.2013, ja
- törkeän petoksen yritys niin ikään Kokkolassa 1.7. – 20.9.2013

Poliisi on kuullut Lindroosia rikoksesta epäiltynä sanotuista rikoksista. Kuten edellä on todettu, Lindroos kiistää menetelleensä asiassa minkään rikoksen tunnusmerkistön edellyttämällä tavalla.

Lindroos toteaa, että asiassa suoritettu esitutkinta on, ilmeisesti Jääskeläisen asemasta ja alkuperäisen tutkinnanjohtajan asenteesta johtuen, toteutettu ammattitaidottomasti, asenteellisesti ja vastoin kaikkia asianmukaiselle esitutkinnalle asetettuja normeja. Poliisilta puuttuu myös kokonaan ymmärrys niistä materiaalisista, yksityisoikeuden alaan kuuluvista säännöksistä, jotka sääntelevät edustussopimuksia ja edustajan asemaa. Nämä puutteet on pyritty korvaamaan eksessiivisellä pakkokeinojen käytöllä ja tunnustamiseen painostamisella.

Poliisin toimintaa asiassa voidaan perustellusti pitää epäasianmukaisena ja tarkoitushakuisena. Pyydetään, että arvoisa syyttäjä huomioi tämän syyteharkintaa tehdessään.

## 1. Yleistä tapahtumankulusta

Kuten esitutkinta-aineistosta ilmenee, Karl Lindroos on, Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8:n (jäljempänä tässä lausunnossa KOK) ajauduttua vaikeuksiin ja merirosvopuisto-projektin kariuduttua, pyrkinyt aktiivisesti löytämään ostajaa Pirate-alukselle. Kuten Lindroos on esitutkinnassaertonut (Lindroosin kertomus, ss. 59, 71 ja 78, Kaitaluoman kertomus s. 106 ja Jääskeläisen kertomus s. 27), laivasta kiinnostuneita ovat olleet mm. Maskun kalustetalon omistaja Toivo Sukari, sekä useat muut tapahtumaja anniskeluyrittäjät Suomessa ja Itämeren rannikolla. Kaikista yrityksistä huolimatta alusta ei saatu myytyä. Selvää oli, että myyntiajan piteneminen vaikutti hintaan.

Loppukesästä 2013, jolloin neuvottelut Ideaparkin ja Sukarin kanssa olivat päättyneet tuloksettomina, Lindroos ryhtyi kehittämään ajatusta aluksen myymisestä ulkomaille. Tuossa vaiheessa Lindroosille oli selvää, että aluksen myyminen sellaisenaan tuottaisi vain romuraudan hinnan jos sitäkään. Lindroos ryhtyi omalla kustannuksellaan selvittämään mahdollisuuksia hankkia alukselle sijoituspaikkaa, vuokraus- ja hallintasopimuksia ja muita aluksen myyntiä helpottavia ja hintaa korottavia tekijöitä. Selvyyden vuoksi todetaan, että Lindroos ei saanut näistä toimistaan, kuten ei aiemmista neuvottelutoimistaan, minkäänlaista korvausta mistään. Poliisin näkemys asiassa on, ainakin törkeän petoksen yritystä koskevan epäilyn perustelujen valossa, se että Lindroosin omalla kustannuksellaan ja ajallaan tekemistä toimista saatu hyöty olisi kuulunut jotenkin KOK:n velkojille. Ilmeisesti poliisi ei ole havainnut orjuuden tulleen kielletyksi vuoden 1340 maanlaissa. Todennäköisemmin poliisi on kuitenkin katsonut pääsäännöstä voitavan poiketa Lindroosin osalta. Tämä korostaa täydellistä objektiivisuuden puutetta asian esitutkintaan liittyen.

Lindroosin toimien ollessa kesken Rami Virtanen/RDevelopment Oü ilmoitti kiinnostuksensa aluksen ostamiseen. Lindroos oli luonnollisesti kiinnostunut ja pyrki viemään asiaa eteenpäin. Koska sopimusneuvottelut laivan vuokrauksesta ja muista sopimusarvoista oli kesken, Lindroos pyysi AA Kaitaluomaa toimimaan ostajan edustajana (Kaitaluoman esitutkintakertomus ss. 106 – 107). Kuten 12.9.2013 päivätyn kauppakirjan kohdasta 3 ilmenee (etpk:n liite s. 164), tuolloin koko kaappasumma, 350 000,00 euroa olisi maksettu KOK:n velkojille. Lindroosin saamaksi hyödyksi olisi jäänyt kauppakirjan liitteenä olleen sopimuksen mahdollistamat ns. jälkihyödyt (ns. earnover). Sanottu kauppa purkautui Virtasen rahoitusvaikeuksien vuoksi jo ennen kuin sitä oli ryhdytty panemaan täytäntöön (Lindroosin kertomus ss. 77 - 79 ja Virtasen kertomus ss. 36 ).

Kaupan purkauduttua Lindroos oli varma, että laivalle voisi löytyä ostaja. Handelsbank ja Finnvera ilmoittivat kuitenkin samaan aikaan, että niiden kärsivällisyys myyntiyhtiönsä osalta oli lopussa. Velkojat suunnittelivat aluksen luovuttamista pakkohuutokauppaan ja tällöin laivasta olisi saatu vain romuraudan hinta. Lindroos otti yhteyttä vanhaan yhteistyökumppaniinsa Mäkiseen ja sai tätä vakuudet jatkotoimilleen. Lindroosille luvattiin tuottoon sidottu komissio, jonka suuruus jäi riippuvaiseksi rahoittajan omien varojen säästämistä.

Tämän jälkeen Lindroos ryhtyi itse järjestämään kauppaa aluksesta. Samanaikaisesti Virtanen ilmoitti, että hänen rahoitusongelmansa olivat järjestyksessä ja ilmaisi olevansa edelleen kiinnostunut ostamaan aluksen. Virtanen edellytti kuitenkin, että laivan käyttöön liittyvät vuokra- laituripaikka- ym. sopimukset oli saatettu loppuun ja että Virtanen ostajana saisi niistä suurimman mahdollisen hyödyn.

Koska 12.9.2013 solmittu kauppa oli jäänyt toteutumatta, eikä Lindroosilla ollut varmuutta mahdollisen uuden sopimuksen tuottamasta luovutushinnasta Lindroos ryhtyi neuvottelemaan pankin kanssa aluksen ostamisesta arvonmäärityksestä ilmenevällä 200 000,00 euron hinnalla. Tämä oli luonnollista, koska Lindroos ja hänen myötäpuolensa kantoivat koko riskin laivan edelleen myyntiin liittyen.

Pankin hyväksytyä tarjouksen, Lindroos lainasi ystävältään Eino Niemelältä pankin edellyttämän käsirahan, 25 000,00 euroa ja sai siten aluksen siirtokelpoiseksi (etpk:n liitteet ss. 308 – 310 ja Lindroosin kertomus). Tämä kauppa toteutettiin 20.9.2013. Kaupan jälkeen Lindroos jatkoi sopimusneuvotteluja Tallinnassa siten, että lokakuun 2013 aikana loput sopimusarvot saatiin järjestykseen. Sopimukset ja niihin liittyvät vastuut tehtiin PreNordic Oü – nimisen yhtiön lukuun. Tämä yhtiö oli tosiasiasa aluksen kauppakirjoissa mainittu ”perustettava yhtiö”. Lindroosin ajatuksena oli, että yhtiö ja sen hallitsevat sopimusarvot myytäisiin samanaikaisesti aluksen kanssa. Syyskuussa tehdyn kauppakirjan pohjalta laadittiin uusi kauppakirja, jonka Jääskeläinen ja Virtanen allekirjoittivat 2.11.2013. Lindroosilla ei luonnollisestikaan ollut tietoa siitä, ettei Rami Virtasella ollut tosiasiallista kelpoisuutta esiintyä RDevelopment Oü:n nimissä (etpk:n liite, s. 307, Virtanen oli eronnut hallituksesta 18.10.2013). Kaupan jälkeen 5.11 - 15.11.2013 Virtanen suoritti 20.9.2013 sovitun kaupan edellyttämät loppumaksut Jääskeläisen asiakasvarain tilille, josta ne siirrettiin Handelsbankille 18.11.2013 ja 29.11 suoritetuilla maksuilla ja Lindroosin näkemyksen mukaan kaikki oli kunnossa.

Marras- joulukuussa 2013 asiat etenivät kuitenkin aivan toisin, kuin osapuolten välillä oli sovittu. Kauppakirjan kohdissa 2 ja 3 (etpk:n liite, ss. 276 – 277) loppukauppahinta eräänä maksettavaksi, kun laiva oli siirretty Tallinnaan ja edelleen ostajatahon piti vastata siirrosta.

Sen sijaan, että Virtanen olisi, osapuolten välisen sopimuksen mukaisesti, ryhtynyt aluksen siirron edellyttämiin toimiin, Lindroos sai kuulla, että Virtanen oli ryhtynyt neuvottelemaan suoraan PreNordic Oü:n sopimus-kumppaneiden kanssa alukseen liittyvien sopimusten siirtämisestä RDevelopment Oü:lle (Lindroosin kertomus, s.68-69 ja 93 , Lauri Viiknan kertomus ss.144 - 145). Lisäksi Virtanen oli ilmeisen haluton siirtämään alusta Tallinnaan. Ilmeisesti sen vuoksi, että loppukauppahinta olisi pitänyt sopimuksen mukaan maksaa tuolloin.

Lindroosin järkytykseksi Jääskeläinen, jonka Lindroos oli valtuuttanut edustamaan perustettavaa yhtiötä (i.e PreNordic Oü:tä) sopimusneuvotteluissa ja kaupoissa, ryhtyi vastoin kaikkia asianajoon liittyviä eettisiä ohjeita Virtasen ja RDevelopment Oü:n asiamieheksi asiassa. Jääskeläinen ja Virtanen vaativat Lindroosia luovuttamaan aluksen asiakirjat RDevelopment Oü:lle, vaikka sopimuksen mukaan aluksen omistusoikeus oli edelleen PreNordic Oü:llä/perustettavalla yhtiöllä.

Turvatakseen lailliset saatavansa ja saadakseen aikaa neuvotteluille, Lindroos ja Jääskeläinen luovuttivat tammikuussa 2014 aluksen asiakirjat tallinnalaisen asianajotoimisto Laus & Partners Oü:n osakkaalle, Victor Särgavelle (etpk:n liite ss. 187 – 188). Neuvotteluja osapuolten välillä jatkettiin edelleen. Huhtikuussa 2014 Jääskeläinen siirsi, omien sanojensa mukaan verotussyistä, aluksen omistusoikeuden General Partners Oü:lle. Jääskeläisen viimeisen toimenpiteen jälkeen aluksella oli rekisteriin merkityn KOK:n lisäksi ainakin kolme omistajatahoa.

Kesäkuussa 2014 Kokkolan kaupunki ilmoitti, että aluksen säilyttäminen Kokkolan satamassa päättyisi joko siten, että alus viedään pois tai se otettaisiin takavarikkoon. Tuolloin Lindroos päätti siirtää aluksen Tallinnaan. Jääskeläinen teki asiassa rikosilmoituksen ja 29.6.2014 poliisi takavarikoi aluksen, pidätti Lindroosin ja esitti häntä vangittavaksi.

Sanotun päivämäärän jälkeen:

- alus on lahonnut hoitamattomana Turussa eri telakoilla ja pysynyt pinnalla vain Lindroosin järjestämien hätätoimien avulla,
- poliisi on tutkinut tässä mainittuja rikoksia sen ennakkooajatuksen varassa, että Lindroos on syyllinen. Esitutkintalain syyttömyysolettama on ilmeisesti täysin vieras käsite Pohjanmaan poliisilaitokselle.
- Jääskeläisen luottamusaseman väärinkäyttöä koskevaa rikosilmoitusta, joka on jätetty 23.10.2014, ei ilmeisesti ole edes vaivauduttu tutkimaan, ja
- asia on saatettu syyteharkintaan.

Yhteenvedona on todettava, että lain säännöksiä tämän asian osalta ovat rikkoneet vain Erkki Jääskeläinen, Rami Virtanen ja Pohjanmaan poliisilaitos.

## 2. Yksityiskohtaiset vastaukset

### 2.1 Väitetty törkeä kavallus

Esitutkintailmoituksen johdanto-osassa väitetyn kavalluksen on todettu tapahtuneen siten, että Lindroos on ryhtynyt siirtämään laivahotelli Piratea etelään (Laivaa oltiin siirtämässä Tallinnaan, minkä poliisi hyvin tietää. Kirjaus vastaa siten totuutta vain osittain. Tämä totuuden vääristely jatkuu esitutkinta-aineistossa myös myöhemmin).

Lindroos on esitutkinnassa myöntänyt, että hän on pitänyt aluksen mittakirjat ja kansallisuuskirjat hallussaan syksyllä 2013. Edelleen hän on myöntänyt ryhtyneensä kesäkuun 2014 lopussa toimiin aluksen siirtämiseksi Tallinnaan. Kyse ei kuitenkaan ole ollut mistään kavallusrikoksesta. Kuten edellä on todettu, alus on 20.9.2013 tehdyllä kauppakirjalla siirtynyt PreNordic Oü:n omistukseen ja sanotun yhtiön valtuutettuna toimijana Lindroos on ollut oikeutettu sekä ryhtymään aluksen siirtoon liittyviin toimiin että pitämään omistusoikeuden osoittamat asiakirjat hallussaan.

#### 2.1.1 Edustamista koskevasta materiaalisesta sääntelystä

Valtuutuksesta säädetään lain varallisuusosoikeudellisista oikeustoimista (oikeustoimilaki 228/1929) 2 luvussa. Keskeistä säännöksille on, että valtuutettu, joka edustaa toista oikeustointia tehtäessä EI itse tule sidotuksi tai osalliseksi oikeustoimeen. Valtuutettu suorittaa oikeustoimen päämiehen puolesta ja lukuun ja oikeustoimen osapuolina ovat päämies ja vastapuoli.

Valtuuttajan ja valtuutetun välinen suhde ei ole rikosoikeudellisesti arvioitavissa, vaan se määrittyy sopimusoikeuden materiaalsen normiston kautta. Sekä oikeuskäytännössä (mm. KKO 1951-1-11 ja KKO:1993:60) että kirjoitetun lain säädöksissä (oikeustoimilain 2 luku, erityisesti 10 §, 25 § ja 26 §) ilmenee yksiselitteisesti se, että oikeustoimen, jonka valtuutettu on tehnyt, osapuoleksi tulee valtuuttaja. Siirtämällä valtuuttajan nimissä hankitun omaisuuden itselleen valtuutettu syyllistyy itse kavallusrikokseen.

#### 2.1.2 Jääskeläisen väitteistä

Jääskeläinen on useaan otteeseen esitutkinnan aikana (Jääskeläisen kertomus ss. 20, 25, ) kertonut toimineensa sekä 20.9.2013 tehdyn kaupan että 2.11.2013 tehdyn kaupan yhteydessä "perustettavan yhtiön" lukuun. Edelleen Jääskeläinen on kertonut saaneensa ohjeet ja käskyt Karl Lindroosilta. Tämän on vahvistanut todistajana kuultu AA Kaitaluoma. Kyseessä on klassinen valtuutus. Jääskeläinen ei siten, edes oman kertomuksensa perusteella ole voinut tulla aluksen omistajaksi. Tätä tukee myös kirjallinen aineisto kokonaisuudessaan.



Aluksen ostoon tarvittavat varat on kaikissa tilanteissa osoitettu oikeudenkäyntiavustaja Jääskeläisen asiakasvarain tilille. Mikäli Jääskeläinen olisi ollut osaisena kaupassa, varojen olisi kuulunut kulkea Jääskeläisen omien tilien kautta. Asiakasvaratilillä säilytettävät varat eivät kuulu asiamiehen varallisuuteen. Esiintymällä kaupan osapuolena Jääskeläinen on tosiasiasyyllystynyt luottamusaseman väärinkäyttöön. Asiasta on tehty tutkintapyyntö 23.10.2014, mutta se ei ole johtanut toimenpiteisiin, koska poliisilaitos on keskittynyt keksimään uusia rikosnimikkeitä, joista Lindroosia voisi epäillä.

Jääskeläisen väitteet asiassa ovat kaiken kaikkiaan sisäisesti ristiriitaisia ja siinä määrin vastoin kirjallista näyttöä, ettei hänen kertomuksilleen voi antaa painoarvoa. Jääskeläinen on mm. väittänyt (s. 24) että käsirahan 20.9.2013 toteutuneeseen kauppaan olisi maksanut Rami Virtanen/RDevelopment Oü, vaikka aineistosta ilmenee riidattomasti, että varat ovat tulleet Eino Niemelältä Karl Lindroosin järjestämänä lainana.

### 2.1.3 Rami Virtasen väitteistä

Kuten edellä on todettu, Rami Virtanen on eronnut RDevelopment Oü:n hallituksesta 18.10.2014. Hän ei myöskään ole esittänyt valtakirjaa tai muuta perustetta toimia yhtiön lukuun. Epäselväksi jääkin se, onko RDevelopment Oü osallisena asiassa. Edelleen 2.11.2013 allekirjoitetun kauppakirjan ehtojen mukaan RDevelopment Oü:lle siirtyi 200 000,00 euron maksun yhteydessä vain hallintaoikeus. Omistusoikeus ja myös oikeus aluksen virallisiasiakirjoihin säilyy myyjällä, kunnes koko kauppahinta on tullut maksetuksi. Siten RDevelopment Oü tai Rami Virtanen eivät voi asianomistajana vaatia rangaistusta kavallusrikoksesta. Kokonaan toinen asia on se, että ryhtymällä erityyppisiin toimiin omistusoikeuden siirtämiseksi RDevelopment Oü:lle ennen loppukauppahinnan maksua ja esittämällä siihen liittyviä vaatimuksia Virtanen lienee syyllistynyt petosrikokseen. Tätäkään poliisi ei ole, edellä esitetyistä "kiireistään" johtuen vaivautunut tutkimaan.

### 2.1.4 Yhteenveto väitetyn kavallusrikoksen osalta

Riidatonta on, että aluksen siirtäminen pois Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8:n (jäljempänä KOK) omistuksesta on tapahtunut Karl Lindroosin lukuun ja määräyksestä (tältä osin viitataan Lindroosin ja Jääskeläisen lausumiin esitutkinnassa) asianomistajaksi tekeytyneen Jääskeläisen toimiessa vain perustettavan yhtiön valtuutettuna. Sillä seikalla, että Lindroos on omalta osaltaan toiminut päämiehensä lukuun, ei ole merkitystä arvioitaessa asiaa kavallusrikoksen tunnusmerkistöstä käsin.

Kavallusrikoksen tunnusmerkistö edellyttää, anastustekoa, eli lainvastaisista omistussuhteen muutosta, sekä sitä, että omaisuus on tekijän hallussa anastushetkellä. On aivan selvää, ettei kavallusrikoksen tunnusmerkistöä voi toteuttaa menettely, jossa omistusoikeutta koskevan vaatimuksen tehnyt osapuoli pyrkii turvaamaan omana pitämänsä omaisuuden hallinnan.

Omistusoikeutta koskeva kysymys taas kuuluu tuomioistuimeen riita-asioiden järjestyksessä käsiteltäväksi. Esitutkintaviranomaisilla ei ole sen enempää toimivaltaa, kuin toimivaltaperustetta tutkia asiaa. Poliisi ei tois-taiseksi ole toimivaltainen käsittelemään yleiselle alioikeudelle kuuluvaa riita-asiaa.

Edellä esitetyn perusteella on käynyt ilmeiseksi, ettei asiassa ole syytä epäillä Karl Lindroosia mistään kavallusrikoksesta käsillä olevan aluskau-pan yhteydessä ja siten esitutkinta kavallusrikoksen osalta tulee päättää.

## 2.2 Väitetty petos Kokkolassa joulukuussa 2013

Lindroos kiistää syyllistyneensä asiassa petosrikokseen. Kaitaluoma on Lindroosin pyynnöstä luovuttanut hänelle aluksen panttikirjat tietoisena siitä, että nimenomaan Lindroos on aluksen omistajan edustaja (Kaitaluoman kertomus ss. 106 – 109). Mitään erehdyttämistointia, puhumatta-kaan petosrikoksen edellyttämästä hyötymis - tai vahingoittamistarkoituk-sesta ei ole tapahtunut.

Edelleen sen enempää Kaitaluoman kertomuksesta, kuin muustakaan ai-neistosta ei ilmene, milloin Lindroosin olisi tullut panttikirjat luovuttaa. Lindroos on itse kertonut, että asiakirjat piti luovuttaa Tallinnassa, kun loppukauppahinta olisi maksettu ja tätä tukee myös asiassa esitetty kirjal-linen näyttö. Joka tapauksessa panttikirjojen pitäminen Lindroosin hallus-sa olisi edellä kohdassa 2.1 tarkoitetun kavallusrikoksen rankaisematon osateko.

Väitteet petosrikoksesta tämän asian yhteydessä tukevat edellä esitettyä näkemystä esitutkinnan ammattitaidottomuudesta ja subjektiivisuudesta. Pohjanmaan poliisilaitos on asiassa toiminut kuten asiaan osallinen, eikä kuten tutkiva, puolueeton viranomainen. Tutkinta petosrikoksen osalta tu-lee lopettaa.

## 2.3 Väitetty törkeän petoksen yritys Kokkolassa 1.7.201 – 20.9.2013

Lindroos kiistää tässäkään asiassa syyllistyneensä mihinkään rikokseen. Lindroos toteaa, että neuvotteluissa, joita osapuolten välillä käytiin ennen syyskuun puoliväliä 2013, aluksesta saatavan kauppahinnan olisi pitänyt tuloutua kokonaan KOK:n velkojille (etpk:n liite ss. 164 – 165, kauppakirja 12.9.2013).

Tilanne muuttui kokonaan Rami Virtasen vetäytyttyä kaupasta syyskuun puolivälissä. Lindroos oli tilanteessa, jossa:

- aluksen myyntimahdollisuudet olivat paranemassa,
- Lindroosin neuvottelemilla sopimuservoilla saataisiin ehkä nostettua myyntihintaa, mutta
- pankki vaati välitöntä pakkohuutokauppaa

Tässä tilanteessa Lindroos ja hänen päämiehenä päättivät ottaa perustelun riskin ja ryhtyi järjestämään itselleen ja myötäpuolilleen rahoitusta aluksen lunastamiseksi velkojilta.

Selvää on, ettei Lindroosilla ollut sen enempää mahdollisuutta kuin velvollisuutta kasvattaa omaa riskiään tarjoamalla aluksesta arviokirjaan merkittyä summaa suurempaa kauppahintaa. Edelleen on selvää, etteivät Lindroosin neuvottelemat vuokra-, satamapaikka-, ym. sopimukset voineet koitua velkojien hyväksi, koska neuvottelut oli tehnyt Lindroos yksin ja omalla kustannuksellaan.

Lindroos kääntyi tuolloin pitkäaikaisen liikekumppaninsa puoleen ja sai tarvittavat takuut järjestelylleen. Sen jälkeen kaupat etenivät edellä kohdassa 1 kuvatuin tavoin.

Kronologisesti toimenpiteet voidaan jakaa seuraavasti:

- elo-syyskuussa Lindroos neuvotteli RDevelopment Oü:n (Rami Virtasen) kanssa aluksen myymisestä ja samanaikaisesti kävi eri tahoilla neuvotteluja sopimuksista, joilla aluksen myyntimahdollisuuksia paranneltiin. Aluksen kauppahinta oli tuolloin arvioitu 350 000,00 euroksi ja Lindroos olisi saanut omaksi hyödykseen mahdolliset jälkiarvot (selvää on, etteivät velkojat olisi antaneet sanotuille arvoille mitään merkitystä). Nämä neuvottelut katkesivat tuloksettomina 12.9.2013.
- Pankin ja Finnvera Oyj:n ilmoitettua syyskuun puolivälissä pakkotäytäntöönpanosta, Lindroos ja hänen päämiehensä päättivät riskeerata ostamalla aluksen omiin nimiinsä. Selvää on, ettei Lindroosilla ollut sen enempää varoja kuin velvoitetta kasvattaa kauppahintaa enempää, kuin pankki edellytti. Lindroos organisoi sopimuservojen myötä myynnin tapahtuvaksi PreNordic Oü:n kautta ja pyrkimys oli myydä sekä laiva että PreNordic Oü samanaikaisesti. Lindroos toteutti hankinnan 20.9.2013 tehdyllä kaupalla.
- Lokakuussa 2013 Lindroos kävi neuvotteluja Virtasen kanssa ja jatkoi aluksen liitännäissopimusten tekemistä. Kuten Virtanen on kertonut, aluksen myyminen ilman sopimuservoja ei olisi tullut kysymykseen.
- Osapuolet pääsivät sopimukseen lokakuun lopussa ja kauppa tehtiin 2.11.2013 päivätyllä kauppakirjalla ja siihen liitetyllä sopimuksella.

Se, että Lindroos ja hänen myötäpuolensa tavoittelivat asiassa tuottoa tekemilleen sopimus- ja muille toimenpiteille on selvää jokaiselle, jonka ansiot eivät perustu julkisen vallan pakkotoimenpitein tapahtuvaan varainhankintaan. Liiketoiminnan tarkoitus ja jopa peruste on ostaa edullisesti ja myydä voitolla. Markkinatalous toimii tämän periaatteen varassa.

Esitutinnan johdannossa esitetty näkemys siitä, että aluksesta olisi pankille maksettu jotakin muuta kuin sen arvon mukainen kauppahinta, perustuu poliisin pyrkimykseen kriminalisoida Lindroosin henkilö. Liiketoiminnasta saadun voiton sosialisointi pankille tai Finnvera Oyj:lle, jotka eivät olleet millään tavoin osallistuneet aluksen arvonnousuun, perustuu taas täysin voimassa olevan yhteiskuntajärjestyksen vastaiseen näkemykseen arvonnousun sosialisointivelvoitteesta.

Onkin huomattava, että sen enempää Handelsbanken Oy:n edustaja kuin Finnvera Oyj:n edustaja eivät ole oma-aloitteisesti vaatineet asiassa rangaistusta.

Edellä mainituista syistä Lindroosia ei tule syyttää törkeän petoksen yrityksestä asiassa.

### 3. Lopuksi

Asiassa on suoritettu yksipuolinen, ammatillisesti kyseenalainen ja osoitteleva esitutkinta. Poliisi on, lakiin sisältyvää syyttömyysolettamaan raikeästi rikkoen, pyrkinyt suorastaan fabrikoidaan rikosnimikkeitä, joihin Lindroosin voisi katsoa syyllistyneen.

Kirjallisen näytön ja esitutkintakertomusten perusteella on selvää, että Lindroosin toiminta on kaikin puolin tapahtunut sekä hyvässä uskossa että lain kirjaimen ja hengen mukaisesti. Samaa ei voi sanoa asianomistajina kuultujen Jääskeläisen ja Virtasen toiminnasta. Tätä selkeästi lainvastaisista toimintaa Pohjanmaan poliisilaitos on omilla toimillaan johdonmukaisesti tukenut.

Lindroosia koskevat tutkintatoimet tulisi päättää kokonaisuudessaan.

Tutkintaan liittyvien kysymysten osalta todetaan seuraavaa:

1) Kuten edellä on todettu, Jääskeläinen on ollut asiassa perustettavan yhtiön asiamies eli valtuutettu, kun taas Lindroos on toiminut perustettavan yhtiön edustajana ja siten valtuuttajana. Siten koko kysymys Jääskeläisen omistussuhteen osalta on vailla relevanssia,

2) 2.11.2013 allekirjoitetun kauppakirjan ja siihen liittyvän sopimuksen mukaan (kauppakirjan kohta 4, etpk:n sivu 243) laivan omistusoikeus säilyy myyjällä, kunnes koko kauppahinta on maksettu. Kauppahintaa ei ole maksettu tähän päivään mennessä. RDevelopment Oü:n omistusoikeutta koskevan kysymyksen luulisi olevan tältä osin päivänselvä jopa poliisille.

3) Nina Lindroos on edustanut PreNordic Oü:tä, joka on 20.9.2013 laaditussa kauppakirjassa mainittu perustettava yhtiö. Lindroosin tarkoitus on ollut ratkaista riita-asia neuvotteluteitse. Se, että Jääskeläinen on hyväksynyt sopimuksen osoittaa, että:

- Jääskeläinen on ollut tietoinen siitä, että aluksen omistus on tosiasiallisesti ollut PreNordic Oü:llä, ja
- Jääskeläinen on allekirjoitustilanteessa toiminut oman päämiehensä vastapuolena ja siten syyllistynyt luottamusaseman väärinkäyttöön.

4) Kuten Kaitaluoman kertomuksesta ilmenee, osapuolten välillä ei ole käyty keskustelua yksityiskohdista, kun panttikirjat on luovutettu. Kaitaluoma on, aivan oikein, katsonut Lindroosin olevan oikeutettu panttikirjojen noutamiseen.

Helsingissä 12.2.2015  
kunnioittaen

Karl Lindroos  
Alaveteli

Laati



Pekka Ylikoski  
AA, Helsinki  
asiamiehenä

## Pohjanmaan poliisilaitokselle ja Pohjanmaan syyttäjänvirastolle

### Asia

Vastaajan loppulausunto esitutkintaan liittyen asiassa 5710/R/22609/14

### Lausunnon antaja

LINDROOS, Karl  
Forskantintie 65  
68410 Alaveteli  
puh. 044 987 9481  
sähköposti: karllindroos@msn.com

### Tärkeää

Tämä lausunto on käsiteltävä yhdessä asiamieheni Pekka Ylikosken lausunnon yhteydessä asianajotoimisto Justitum Oy:stä.

Bulevardi 12 A, 5krs FI-00120 Helsinki Finland  
+358 10 231 1500, Fax +358 9 876 4044. Sähköposti: pekka.ylikoski@justitum.fi

Ylikosken lausunto toimitetaan erikseen 12.12.2013 teidän käsiteltäväksi ja yhdyn AA Ylikosken hänen lausunnossaan esitettyihin seikkoihin ja asioihin omien esiintuomieni seikkojen lisäksi.

### Lausunto

Minä kiistan jyrkästi edelleen syyllisyyteni mihinkään rikokseen käsittävän asian osalta ja pyydän kunnioittavasti, että arvoisa syyttäjä tekisi mahdollisimman pikaisen päätöksen syyttämättä jättämisestä minun asiaani liittyen.

Minä (LINDROOS) varaan oikeuden vaatia asiassa rangaistusta jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden ja käytettyjen pakkokeinojen osalta samoin kuin oikeuden vaatia korvausta kärsimistäni vahingoista valtiolta.

### Perustelut

Turkittavina rikosnimikkeinä ovat olleet:

- törkeä kavallus Kokkolassa 29.6.2014,
- petos Kokkolassa 20.9. - 31.12.2013, ja
- törkeä petoksen yritys niin ikään Kokkolassa 1.7. - 20.9.2013.

Poliisi on kuullut minua (LINDROOSIA) rikoksesta epäiltynä sanoituista rikoksista.

Kuten edellä on todettu, minä (LINDROOS) kiistan menetelleeni asiassa millään rikoksen tunnusmerkistön edellyttämällä tavalla.

Minä totean, että asiassa suoritettu esitutkinta on toteutettu ammattitaidottomasti, asenteellisesti ja vastoin kaikkia asianmukaiselle esitutkinnalle asetettuja normeja. Poliisilta puuttuu myös kokonaan ymmärrys niistä materiaaleista, yksityisoikeuden alaan kuuluvista säännöksistä, jotka sääntelevät edustus sopimuksia ja edustajan asemaa. Nämä puutteet on pyritty korvaamaan eksessiivisellä pakkokeinojen käytöllä ja tunnustamiseen painostamisella. Poliisin toimintaa asiassa voidaan perustellusti pitää lähes rikollisena. Pyydän, että arvoisa syyttäjä huomioi tämän syyteharkintaa tehdessään.

### **Yleistä**

Haluan todeta minua kohtaan nostetut järjettömät syytökset täysin perustettomiksi.

Tutustumalla toimittamaani materiaaliin liitteineen, sekä avustajani AA Pekka Ylikosken aineistoon, olen vakuuttunut että yksinkertaiset ja relevantit faktat selviävät ja jotka ovat:

Myyjä osapuoli on läpi prosessin, alkaen kauppakirjalla 02.11.2013 halunnut täyttää ja että ostajapuoli myös täyttää kaikki sovitut ehdot kauppakirjassa ja sopimuksessa samalta päivämäärältä, josta on riidatta edelleen maksamatta 175,000€. Myyjä osapuoli on edelleen valmis tänä päivänä kunnioittamaan 02.11.2013 tehdyssä sopimuksessa mainittuja ehtoja, 175,000€ maksua vastaan.

Ostaja osapuoli on tehnyt kaikkensa ja rikollisia keinoja kaihtamatta olla maksamatta selvän riidattoman velvollisuutensa 175,000€, ja saanut esitutkintaan osallistuneen poliisin erehdyttyä täysin "menemällä itään, kun olisi kuulunut mennä länteen". USKOMATONTA!

Mitä rikosta myyjäpuoli on tehnyt, kun on yrittänyt periä riidatonta saatavaansa 175,000 euroa? EI MINKÄÄNLAISTA.

Mitä rikollista ostajapuoli on tehnyt jotta välttyisi maksamasta selvän 175,000 euron velkaansa? Kaikenlaista, mainitakseni niistä muutamia:

- Alkaa sekoittamaan 20.9.2013 tehtyä selvää kauppaa tahallisesti, erehdyttämis tarkoituksessa edelleen kesken olevaa 02.11.2013 kauppaa toisiinsa. Mitä tulee maksuun, omistus suhteeseen jne.
- Alkaa ennen maksua vaatimaan laivan asiakirjoja haltuunsa, ilman mitään oikeutta, MAKSUTTA.
- Myyjä luovuttaa kaikki asiakirjat ostajan allekirjoitetun sopimuksen mukaan kolmannelle osapuolelle, ostajan luvattua maksua vastaan, joka ei ikinä toteutunut.
- Maksun sijasta ostaja yrittää kuolettaa velkakirjat hyötymistarkoituksessa.
- Ostajapuoli siirtää laivan täysin ulkopuoliselle taholle luvatta, ja maksamatta velvollisuuttaan 175,000€ myyjä osapuolelle.

- Uhkaa, kiristää, valehtelee, herjaa, harhaanjohtaa asianomaisia saadakseen laivan asiakirjat haltuunsa maksamatta.
- Tekee täysin perättömän rikosilmoituksen allekirjoittaneesta, mikä johtaa hänet tutkintavankeuteen ja syytteeseen.
- Kieltäytyy tilittämästä asiakasvaraintilin varoja, jotka todistettavasti on kavallettu.
- Käyttää luottamusasemansa täysin väärin.
- Jättää haltuunsa jätetyn laivan täysin heitteille vaille huolenpitoa.

Ja niin edelleen. Lista voisi jatkua pitkästi.

Mitä tekee poliisi?

Jatkaa "menoaan itään". Ei suorita tutkimuspyynnöstä huolimatta rikoksien selvittämistä.

Toivottavasti tämä minun ja AA Ylikosken materiaali saa viranomaisten huomion, ja heidät näkemään virheet ja lopettavat tutkimukset ja tekevät välittömästi ainoan ja oikean ratkaisun: jättävät minut syyttämättä ja alkavat tutkimaan Virtasen ja Jääskeläisen tekemisiä.

Kiitos että jaksoitte lukea toimittamame materiaalin, ja teette asiassa nopean ratkaisun.

Kunnioittavasti,

Karl Lindroos



(2)

**Miksi Erkki Jääskeläinen ei voi olla perustettavassa yhtiössä muuta kuin toimeenpaneva henkilö rajoitetuin oikeuksin ja määrätty ottamaan ohjeet Karl Lindroosilta, jolla on täydet oikeudet päämieheltä ja rahoittajilta toimia tässä asiassa täysin valtuuksin perustettavan yhtiön puolesta Kts. Eero Mäkisen vahvistus. Liite Kauppakirja 20.9.2013 liitteissä**

**Miksi Jääskeläinen ei voi olla omistaja eikä tehdä itsenäisiä päätöksiä ilman Karl Lindroosin ohjeita kauppakirjoissa, Lindroos edustaa päämiestä**

Kauppa 20.9.2013 on täysin toteutunut. Osto KOK:lta Handelsbankenin ja Finnveran suostumuksella. Peruutetun RDevelopmentin Rami Virtasen 12.9.2013” luonnoskauppakirjan” jälkeen ei ollut enää yhtään ostajaehdokasta tiedossa tai olemassa ja tästä pankki oli myös tietoinen. Pidín heidät viikottain ajan tasalla paikallisjohtaja Esa Alkion välityksellä. Nyt pankki vaati laivan ja hotellin myyntiä pakkohuutokaupan uhalla. He olivat saaneet tarpeeksensa kahden vuoden ponnistelujen ja kymmenien varteenotettavien ostajaehdokkaiden yritysten jälkeen. Pankki antoi ymmärtää, että nyt ei enää ollut niin hintakysymys hotellin ja/tai laivan suhteen. Talvi oli tulossa huomattavine ylläpitokustannuksineen heille panttiansa turvaamiseksi (noin 50.000€ vuodessa).Kts. Sähköpostiliitteet tukemaan väitettä.

Sain suostuteltua pitkäaikaisen liiketuttavani ja ystäväni Eero Mäkisen Floridasta mukaan hankkeeseen tulevana rahoittajana ja päämiehenä. Katso notarisoidut liitteet välillämme sovitusta. Huom! Nyt 20.9.2013 oli tapahtunut täysi käänös omistussuhteessa. Pankki ei enää omistanut laivaa, vaan perustettava yhtiö, jonka päämiehen ja rahoittajat olin saanut mukaan hankkeeseen. Nyt oli päämies eri kuin ennen, samoin kuin rahoittaja, ei enää pankit. Uutta päämiestä kohtaan minulla oli velvollisuus saada aikaan tulosta. Jääskeläinen ei tunne eikä hänellä ole minkäänäköistä osuutta Mäkisen ja Niemelän mukaantuloon riskisijoitukseen. Minun osuuteni oli kokemuksellani viedä kauppa loppuun uusien mukaantulleiden liiketuttavien kanssa. Onnistuessani olin saamassa komission kaupasta, kun laiva myydään.

Karl Lindroos järjesti Erkki Jääskeläisen asiakasvaraintilille lainaamalla Eino Niemelältä 25.000 € (5000 tulevia kuluja varten ja 20.000 maksettavaksi HB:iin kauppakirjan 20.9.13 mukaan) Kts. Niemelän kuitti suorituksesta. Karl Lindroos neuvotteli oston kaikkine ehtoineen, hinnat, maksuehdot ym.HB:n ja Finnveran kanssa, myös perustettavan yhtiön uuden päämiehen ja rahoittajan mukaan tulon. Jääskeläinen ei ole ollut missään vaiheessa pankissa mukana yhdessäkään neuvottelussa. Erkki Jääskeläinen toimi perustettavan yhtiön lukuun(kaikissa kauppakirjoissa, EI päämiehenä). Siis jonkun puolesta/lukuun. Hän käyttää asiakasvaraintiliä, siis hän toimii jonkun puolesta.

Kts. Hannu Kaitaluoman kuulustelu etpk.sivut 105-109. Karl Lindroos pyysi Kaitaluomaa perustettavan yhtiön lukuun edustajaksi rajoitetuin oikeuksin ennen Jääskeläistä. Hän kieltäytyi huolena mahdolliset tulevat velvoitteet, jonka jälkeen käännyin Jääskeläisen puoleen ja hän suostui tehtävään. Kaitaluoma suostui ainoastaan valtakirjalla edustamaan Jääskeläistä pankkia kohtaan tässä kaupassa 20.9.2013. Kaitaluoma tiesi, että annoin ohjeita Jääskeläiselle perustettavan yhtiön puolesta. Tämä kauppa vietiin loppuun sopimuksen mukaan. Missään kauppakirjassa **20.9.2013 ei sanota, että velkakirjat luovutetaan Jääskeläiselle.** Karl Lindroos on kiistatta Jääskeläisen ”käskynantaja” perustettavan yhtiön puolesta ja näin ollen Lindroosilla on oikeus tähän päivään saakka valvoa velkakirjojen maksuunpanoa PreNordic OU:n päämiehen puolesta.**Lokakuun lopussa 2013 PreNordicilla (perustettava yhtiö)oli hallinnassa laiva ja immateriaaliset arvot.** Kts.sähköpostiliitteet ja läpi Jääskeläisen koko kuulustelun etpk:ssa, jossa hän myöntää olevansa toimeenpaneva henkilö rajoitetuin oikeuksin edustaen perustettavaa yhtiötä ja sen päämiestä.

## LIITTEET

Sähköpostiliitteet liittyen Erkki Jääskeläiseen, että hän on perustettavan yhtiön rajoitettu edustaja.

Kauppakirja 20.9.2013 (toteutunut) ja kauppakirja 2.11.2013, jossa ostajalla on edelleen maksamatta 175.000€

Pirate Ship/ KOMMENTTINI tiedoksi

Outlook.com Print Message

Page 1 of 4

Eri:

**FW: FW: Pirate Ship**

From: Viktor Särgeva (viktor@lauspartners.ee)  
 Sent: Wed 4/09/14 10:00 AM  
 To: 'Karl Lindroos' (karllindroos@msn.com)

Another answer from Erkki!

Viktor

*Tässä jäske, sen on...  
 Etä...  
 14/4*

-----Original Message-----  
 From: Gen William S. Wallace [mailto:erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi]  
 Sent: 9. aprill 2014. a. 16:55  
 To: viktor@lauspartners.ee  
 Subject: Vs: FW: Pirate Ship

Arvoisa Viktor Särgeva

Lisäyksenä viestiini esitän vielä seuraavaa!  
 Toivon, että PreNordic tai joku muu yhtiö ottaa välittömästi vastattavakseen  
 kaikista niistä toimenpiteistä, joita olen tehnyt laivakaupan osalta. Minulta saa  
 tarvittaessa asiakirjat. En halua, että nimeni on enää mitenkään mukana asiassa.  
 Tällöin minulla ei ole myöskään edes teoriassa mahdollisuutta käyttää omistajan  
 valtaa, mitä minun on muutoin käytettävä asian tässä vaiheessa.  
 Toivon, että tämä asia järjestyy pikaisesti.

Yhteydenottoanne odottaen

Terveisin Erkki Jääskeläinen

&gt;-----Alkuperäinen viesti-----

>Lähettäjä: viktor@lauspartners.ee  
 >Päivämäärä: 9.4.2014 15:55  
 >Vastaanottaja: <erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi>  
 >Aihe: FW: Pirate Ship

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;Arvoisa Erkki Jääskeläinen,

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

>Haluaisin vielä lisätä allaolevaan, että kun kauppahinta on suoritettu,  
 >laivan omistusoikeuden ja panttikirjojen luovuttamisen lisäksi  
 >R-Developmentille luovutetaan myös täydentävästi OJ PreNordic  
 >(R-Developmentin tulee kattaa ainoastaan näistä koituvat suorat  
 >kustannukset).

Outlook.com Print Message

Page 1 of 1

Eetti

## Laivan omistussuhde

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Sent: Sun 4/13/14 4:37 PM

To:

Hyva Lauri,

Laivan omistaa perustettava yhtio, jonka edustaja on Erkki Jaaskelainen. Han ei voi siirtaa laivaa ilman omistajan tahon lupaa, jota edustan ja jonka identiteettia en voi tassa vaiheessa paljastaa ilman asianmukaista lupaa.

Laiva siirtyy valittomasti PreNordicille, kun R Development/ Virtanen hoitaa sopimusehdot ja maksut ja PreNordic siirtyy samantien R Developmentille. Tamaa voi tarvittaessa Viktor Sargava vahvistaa sinulle. Ehdotan, etta odotamme rauhallisesti 1.5.2014 asti. Sopimukset ovat siihen asti voimassa ja laivan pitaisi olla siihen mennessa Tallinnassa. Pidan sinut ajan tasalla. Toivottavasti kaikki jarjestyu nain.

Terveisin  
Kalle



Hei

Rahat ovat sillä Turkulaisella juristilla asiakasvaratilitillä (Erkki Jaaskelainen) hän on Suomessa perjantaina, Voitko ilmoittaa minulle tili numeronne niin välitän sen hänelle ja hän voi perjantaina maksaa summan.

Terveisin Hannu Kaitaluoma

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: Stefan Svholm

Lähetetty: 25. syyskuuta 2013 10:58

Vastaanottaja:

Aihe: KOY Kruunupyyn Kirkkotie 8

Terve,

Saimme perjantaina kauppakirjan, jolla otsikkoyhtiö on myynyt Laivahotelli Pirate -aluksen 200 TEURin kauppahintaan. Kauppakirjassa todetaan, että alus olisi ulosmitattu, mutta näin ei kuitenkaan ole.

Tarkistin asian perjantaina uo-mies Torolf Forsmanilta. Tämän mukaisesti vapaaehtoinen kauppa oli siis mahdollista ilman uo-viranomaisen lupaa.

Ostajan tulisi siis nyt tilittää alkukauppahinnan Finnveran kanssa. Voitko edistää tätä asiaa mitenkään? Voin ilmoittaa sinulle tili numeronne, jos ja kun ostaja on valmis maksamaan summan meille.

YT

Stefan Svholm

*Handwritten signature*

Delivered to you with SHB secured mobile e-mail.



Outlook.com Print Message

**FW: Pirate Ship/Tarkea tiedoksianto Jaaskelaiselle!**

From: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)  
 Sent: Mon 4/14/14 1:13 PM  
 To: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)  
 viktor@lauspartners.ee (viktor@lauspartners.ee); Seppo Maunula Tallin (seppo@mauren.ee); rami.virtanen.r2d@gmail.com (rami.virtanen.r2d@gmail.com); Lauri/Leif Viikna (tivoli@online.ee)

Tiedoksi Jaaskelaiselle,

From: Gen William S. Wallace. Sent: 10 April 2014

Asia: Sähköposti  
a. 16:06To:  
Subject: Vs: RE: FW: Pirate Ship

Viitaten mainittuun sähköpostiin, kaikki voi tapahtua kuin mainitset R Development saa ostaa Pre Nordicin ja laivan. Siirto niihin tapahtuu yhtä aikaisesti sovittua maksua (tai vakuuksia) vastaan, ei ennen. Kts. myös Viktorin sähköposti.

Sina edustat perustettavaa yhtiötä, et omista laivaa etka PreNordicia. Tiedat hyvin, että ei voi henkilökohtaisesti tai itsenäisesti ja kuten kattavassa kirjeenvaihdossa on todettu, tehdä päätöksiä ilman minun lupaa, koska edustan omistajan tahoja täysin valtuuksin, tai ei ilman Viktor Sargavan suostumusta.

Mainitset sähköpostissa uhkaavasti siirtäväsi velvollisuudet ja vastuun kaupoista ulkolaiselle yhtiölle. Näin ei voi toimia tai muutenkaan tehdä ratkaisuja ilman mainittua lupaa. Sen tiedat juristina hyvin. *See him to by 14/4/2014*

Yhdyn täysin loppukommenttiisi. Toivon että viimein jarki voittaa tassa asiassa.

Tassa vastaus pyytämäsi esitykseesi.

Kalle

Ps. Paljonko perustettavalla yhtiöllä on varoja asiakasvaraintilillasi?

Gentlemen,

Totean ja viitataan Viktor Sargavan alla olevan sähköpostiin 14.4.14 klo 16:10 vastaavan täysin tilannetta ja kuten moneen oiteeseen on todettu, tassa vaiheessa asian pitäisi olla jokaiselle selvä:

<https://blu176.mail.live.com/ol/mail.mvc/PrintMessages?mkt=en-us>

4/14/14

<https://blu176.mail.live.com/ol/mail.mvc/PrintMessages?mkt=en-us>

4/13/14



Print

## Pirate Ship/KOMMENTTINI/ Tiedoksi!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Sent: Sat 4/12/14 7:00 PM

To: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi); Seppo Maunula Tallin (seppo@mauren.ee)

Cc: viktor@lauspartners.ee (viktor@lauspartners.ee)

Hyva Erkki Jaaskelainen ja Seppo Maunula,

Katson velvollisuudekseni, edustaen taysin valtuuksin tahoa, joka omistaa laivan ja PreNordicin, laittaa Sepolle kopio Erkin kirjeesta Viktor Sargavalle 9.4.2014 (liitteena kopiot myos kauppakirjasta ja sopimuksesta 2.11.2013). Kirjeessa kommenttini on vihrealla ja isoin kirjaimin ja selvittanee osaksi meidan ja Jaaskelaisen nakemyserot.

Kuten olette alusta asti tienneet, minulla on omistajan tahon taydet valtuudet paattaa laivan ja PreNordicin asioissa. On valittu myos Viktor Sargava Tallinnasta, tuntien Eestin lain (hanella on Suomen kielinen avustaja), neuvomaan juridisesti ja neuvottelemaan asiasta omistajan tahon puolelta.

Ammattilaisina aloillamme (myos me) tiedamme, etta salassapitovelvollisuus ja PreNordicin ja laivan omistajan tahon intressien vartioiminen sitoo ja niiden suojaaminen parhaalla mahdollisella tavalla on velvollisuutemme, johon meidat ja teidat on palkattu toimimaan kaikin puolin laillisin ja eettisin keinoin. Silloin emme voi tehdä itsenäisesti omistajan taholta peruuttamattomia ja loukkaavia paatoksia. Siita syntyy vastuu -ja korvausvelvollisuuksia ja sanktioita.

Laivaa tai PreNordicia ei omista Lindroos, Sargava, Jaaskelainen tai Maunula, (ei myoskaan Virtanen). Olemme valtuutettuja agenteja ja neuvonantajia ja saamme ohjeet omistajan taholta. Meilla on omistajan edustajana kaksi valantehnytta juristia avustamassa, jossa toinen on tulkinnoissaan "hukassa". Sepon kokemus alalta on hyvin merkittava ja kattava. Samoin minun (30 vuotta valantehneena kiinteistovalittajana Usassa ilman rikkeitä). Siis toimitaan kuten on sovittu ja omistajan etuja huomioiden. Emme voi ottaa neuvoja R Developmentilta Rami Virtaselta, han on **vastapuoli, joka on rikkonut sopimusta, emme me** ja useaan otteeseen toimien vasten sovittua. (Laitan myos erillisena memon Rami Virtasen toiminnasta asiassa).

### YKSINKERTAISESTI

R Development maksaa, tayttaa velvoitteensa sopimuksen 2.11.2013 mukaisesti. Me toimimme samoin. Viktor Sargava on myos tarjonnut vaihtoehtoja, mm. etta voimme antaa lisaa maksuaikaa 60-90 paivaa tarvittaessa, kunhan saamme taydet vakuudet R Developmentin kaikille sopimusvelvoitteille. Myos Virtasen asunto Tallinnan vanhassa kaupungissa on ollut puheen aiheena, jota voimme mm. harkita osavakuudeksi.

Emme ole busineksessa luovuttaa laivaa sen kummemmin kuin PreNordiciakaan ilman sovittua maksua tai vakuuksia. Jos Rami Virtanen ei maksa nyt sovittua, niin han ei varmaankaan maksa, kun

Print Message

in keinoitellut itselleen kaikki vakuudet ja PreNordicin. Paatos tulee olemaan, ellei löydy ratkaisua pikaisesti, meidän on parempi nyt ottaa seuraukset sopimuksen mukaan suojattuna PreNordicilla ja panttikirjoilla kuin tulevaisuudessa "hyvillä" lupauksilla Virtaselta, että hän hoitaa velvoitteensa meille ilman suojaa.

Mikäli asia kariutuu ja emme pääse eteenpäin, toimitamme kaikki faktat, sopimukset ja kirjeenvaihdot kaikille osapuolille tiedoksi ja asia on tältä erin ohi. Kukin karsikoon vahinkonsa. Seppo Maunula on toiminut korrektisti, näin ollen annamme hänelle erikseen ohjeet, kenelle PreNordic siirretään ja hanet vapautetaan kaikesta vastuusta. Samoin yritämme suojella Lauri Viiknaa lisävahingoilta joutuessamme tämän tien valitsemaan.

Hammastelemme suuresti myös Jaaskelaisen ehdotusta kirjeessä, että PreNordic piti siirtää R Developmentille (yritys jopa salaa omistajalta, onnistumatta kiitos Maunulan) ennenkuin Virtanen on hoitanut selvat sopimusvelvoitteensa omistajan taholle. Tulee mieleen, ajatteleeko Jaaskelainen tosiaan laivan omistajan tahoa asiassa, jota hänen kuuluu edustaa? Kts. myös meidän memo R Developmentin/ Virtasen sopimusrikkeistä ja toiminnasta asiassa.

Kunnioitavasti  
Omistajan tahon puolesta  
Karl Lindroos

---

From: karllindroos@msn.com  
To: viktor@lauspartners.ee  
Subject: Pirate Ship/KOMMENTTINI  
Date: Wed, 9 Apr 2014 23:12:59 -0400

HUOMENTA VIKTOR JA ALEKSI,

KOMMENTTINI ERKIN KIRJEESEEN NAIN ISOIN KIRJAIMIN  
> From: viktor@lauspartners.ee  
> To: karllindroos@msn.com  
> Subject: FW: Pirate Ship  
> Date: Wed, 9 Apr 2014 16:32:53 +0300  
>



**Pankki tyydytetty 20.9.2013**

(3)

Laivaa ja hotellia markkinoitu yli kaksi vuotta onnistumatta. Kuulustelupöytäkirjoista selviää hinnan alennuksen syyt kummassakin kohteessa.

**Lyhyesti:**

-Oltiin takaisin tuottamattomassa maalaishotellissa, jonka liikevaihto nousi tilikaudella 2009 kuusitoistakertaiseksi verrattuna tilikauteen 2008 ja tuotto erittäin hyvä. Pankin sisäinen arvio hotelli Cronesta oli 840.000€.( Kts.etpk.s.40) Nyt myytiin hotelli alle ¼ osaan pankin omaan sisäiseen arvioon verrattuna. Netto pankille noin 160.000€ komission ja kulujen jälkeen. Kauppasumma oli 200.000€. Syy: VR ei saanut eduskunnan oletettuja määrärahoja ja VR joutui myös aloittamaan pienempien työmaiden kilpailuttamisen ja niistä suurin osa meni paikallisille yrittäjille, jotka eivät tarvitse majoitusta. Tässä KOK:n ja Handelsbankenin virhearvio. Oletimme työmaan jatkuvan noin 10 vuotta KOK majoittajana.

Laivaa myytiin yli kaksi vuotta onnistumatta. Pyyntihinta ja optio ja aijesopimuksia oli muutama yli miljoonan hinnalla esim. Hampuriin. Ideaparkiin. Muumimaailmaan. Pietariin jne. Tämä olisi tietänyt täyttää hintaa laivasta. Erinäisistä syistä johtuen, kuten laituripaikka, rahoitus, kunnalliset luvat ja mm. Maskun meno saneeraukseen, myynti hyvään hintaan ei toteutunut. Nyt jouduttiin hakemaan ostajia alennushintaan pankin ehdotuksesta. Ostajia oli 600 -800.000€ hintaluokassa, jouduttiin tulemaan alas 300-400.000 € edelleen tuloksetta mainituista syistä. Tänä aikana olin yrittänyt saada pankille jonkinlaisen tuloksen yrittämällä minimoida heidän tappionsa toivossa, kuten paikallisjohtaja Alkion kanssa oli sovittu, että katsotaan mihin tulokseen päästään, niin voidaan neuvotella minun henkilökohtaisista takuista, niiden hoidosta ja alennuksista. Tämän Alkio vahvistaa tarvittaessa. Pelkkä merirosvolaiva ilman oikeaa paikkaa ja ihmisvirtaa on vaikea myydä. Sen sai kokea KOK ja pankki. Viimeinen perunut ostaja oli 12.9.2013 mainittu Rami Virtanen. Edessä oli pankin ehdottama, vaatima pakkohtokauppa, jos laivaa ja hotellia ei saada myytyä välittömästi.

Pankki sai laivasta ammattilaisen Jarmo Viitasen (Ships for sale) arvion mukaisen päivän hinnan 200.000€.(kts.etpk.s.115), johtuen useasta tekijästä. Laivaa eikä sen pohjaa(ollut telakalla) oltu katsastettu kymmeneen vuoteen, sillä ei ollut toimipaikkaa eikä se ollut toiminnassa, ei oheistoimintaa jne. Esimerkkinä: Mikäli Power Parkista otat tai myyt kaikki laitteet, että jää vain maailmanpyörä, siitä et saa muuta kuin romuarvon, ehkä vähemmän kuin siirtokulut ja siitä tulee ongelmajäte, kuten olisi saattanut tulla laivastakin Kokkolassa. Pankki tiesi tämän ja oletan, että he olivat tyytyväisiä saamaansa 25%:iin laivan hankinta arvosta/velkakirjoista.

KOK:n tilanne olisi ollut loistava ilman VR:n vaikeuksia ja Kokkolan virkamiesten nihkeää suhtautumista. Virkamiehet romuttivat loistavan ja tuottavan hankkeen, eväsivät sovitut laiva- ja parkkipaikat, sisääntulo ja alueen silta Suntain yli ja näin ollen tekivät elämyspuiston mahdottomaksi. Kaupunginhallitus puolsi puistohanketta täysin ja siitä olisi tullut maakunnan maamerkki erittäin hyvällä tuotolla, laskettu tuotto 0.5-1 milj. netto ennen veroja vuodessa.. Siis **olettamus KOK:n tahallisesta ahdinkoon ajamisesta tietoisesti ja rahavirtojen ulkomaille siirrosta on vailla mitään perusteita. Verottajan väite johtuu virhearvioinneista jatulkinnasta sekä virkamiesten aiheuttamasta vahingosta yrittäjää kohti.** KOK olisi edelleen selvinnyt huolimatta kaikista mainituista Kokkolan kariutumisen jälkeen. Mukaan pääsy suunniteltuun Euroopan suurimpaan merirosvopuistoon (tilanne oli taas loistava, hankintahinta 14 miljoonaa) Ideaparkiin olisi toteutunut ilman Maskun vaikeuksia. KOK olisi ollut hankkeessa mukana 25%:n osuudella ja laskettu tulos olisi ollut loistava (Ideaparkissa 7 milj. kävijää vuodessa) Verosyytteiden yhteydessä tulemme esittämään kattavan materiaalin Ideaparkin suunnitelmasta budjetteineen. Kävin 3.2.15 Handelsbankenissa antamassa laivasta tilannekatsauksen johtaja Alkiolle ja jätin hänelle viimeisimmät materiaalit aiheesta. Olen koko ajan pitänyt hänet ja pankin ajan tasalla ja aion tehdä sen jatkossakin. Alkio jos joku tietää panokseni laiva -ja hotelli asiassa ajaessaan pankin etuja tukalassa tilanteessa.

## Pohjanmaan poliisilaitokselle ja Pohjanmaan syyttäjänvirastolle

### Asia

Vastaajan loppulausunto esitutkintaan liittyen asiassa 5710/R/22609/14

### Lausunnon antaja

LINDROOS, Karl  
Forskantintie 65  
68410 Alaveteli  
puh. 044 987 9481  
sähköposti: karllindroos@msn.com

### Tärkeää

Tämä lausunto on käsiteltävä yhdessä asiamieheni Pekka Ylikosken lausunnon yhteydessä asianajotoimisto Justitum Oy:stä.

Bulevardi 12 A, 5krs FI-00120 Helsinki Finland

+358 10 231 1500, Fax +358 9 876 4044. Sähköposti: pekka.ylikoski@justitum.fi

Ylikosken lausunto toimitetaan erikseen 12.12.2013 teidän käsiteltäväksi ja yhdyn AA Ylikosken hänen launnonsaan esitettyihin seikkoihin ja asioihin omien esiintuomieni seikkojen lisäksi.

### Lausunto

Minä kiistan jyrkästi edelleen syyllisyyteni mihinkään rikokseen käsittävän asian osalta ja pyydän kunnioittavasti, että arvoisa syyttäjä tekisi mahdollisimman pikaisen päätöksen syyttämättä jättämisestä minun asiaani liittyen.

Minä (LINDROOS) varaan oikeuden vaatia asiassa rangaistusta jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden ja käytettyjen pakkokeinojen osalta samoin kuin oikeuden vaatia korvausta kärsimistäni vahingoista valtiolta.

### Perustelut

Turkittavina rikosnimikkeinä ovat olleet:

- törkeä kavallus Kokkolassa 29.6.2014,
- petos Kokkolassa 20.9. - 31.12.2013, ja
- törkeä petoksen yritys niin ikään Kokkolassa 1.7. - 20.9.2013.

Poliisi on kuullut minua (LINDROOSIA) rikoksesta epäiltynä sanoituista rikoksista.

Kuten edellä on todettu, minä (LINDROOS) kiistan menetelleeni asiassa millään rikoksen tunnusmerkistön edellyttämällä tavalla.

Minä totean, että asiassa suoritettu esitutkinta on toteutettu ammattitaidottomasti, asenteellisesti ja vastoin kaikkia asianmukaiselle esitutkinnalle asetettuja normeja. Poliisilta puuttuu myös kokonaan ymmärrys niistä materiaaleista, yksityisoikeuden alaan kuuluvista säännöksistä, jotka sääntelevät edustus sopimuksia ja edustajan asemaa. Nämä puutteet on pyritty korvaamaan eksessiivisellä pakkokeinojen käytöllä ja tunnustamiseen painostamisella. Poliisin toimintaa asiassa voidaan perustellusti pitää lähes rikollisena. Pyydän, että arvoisa syyttäjä huomioi tämän syyteharkintaa tehdessään.

### **Yleistä**

Haluan todeta minua kohtaan nostetut järjettömät syytökset täysin perustettomiksi.

Tutustumalla toimittamaani materiaaliin liitteineen, sekä avustajani AA Pekka Ylikosken aineistoon, olen vakuuttunut että yksinkertaiset ja relevantit faktat selviävät ja jotka ovat:

Myyjä osapuoli on läpi prosessin, alkaen kauppakirjalla 02.11.2013 halunnut täyttää ja että ostajapuoli myös täyttää kaikki sovitut ehdot kauppakirjassa ja sopimuksessa samalta päivämäärältä, josta on riidatta edelleen maksamatta 175,000€. Myyjä osapuoli on edelleen valmis tänä päivänä kunnioittamaan 02.11.2013 tehdyssä sopimuksessa mainittuja ehtoja, 175,000€ maksua vastaan.

Ostaja osapuoli on tehnyt kaikkensa ja rikollisia keinoja kaihtamatta olla maksamatta selvän riidattoman velvollisuutensa 175,000€, ja saanut esitutkintaan osallistuneen poliisin erehdytettävä täysin "menemällä itään, kun olisi kuulunut mennä länteen". USKOMATONTA!

Mitä rikosta myyjäpuoli on tehnyt, kun on yrittänyt periä riidatonta saatavaansa 175,000 euroa? EI MINKÄÄNLAISTA.

Mitä rikollista ostajapuoli on tehnyt jotta välttyisi maksamasta selvän 175,000 euron velkaansa? Kaikenlaista, mainitakseni niistä muutamia:

- Alkaa sekoittamaan 20.9.2013 tehtyä selvää kauppaa tahallisesti, erehdyttämis tarkoituksessa edelleen kesken olevaa 02.11.2013 kauppaa toisiinsa. Mitä tulee maksuun, omistus suhteeseen jne.
- Alkaa ennen maksua vaatimaan laivan asiakirjoja haltuunsa, ilman mitään oikeutta, MAKSUTTA.
- Myyjä luovuttaa kaikki asiakirjat ostajan allekirjoitetun sopimuksen mukaan kolmannelle osapuolelle, ostajan luvattua maksua vastaan, joka ei ikinä toteutunut.
- Maksun sijasta ostaja yrittää kuolettaa velkakirjat hyötymistarkoituksessa.
- Ostajapuoli siirtää laivan täysin ulkopuoliselle taholle luvatta, ja maksamatta velvollisuuttaan 175,000€ myyjä osapuolelle.

- Uhkaa, kiristää, valehtelee, herjaa, harhaanjohtaa asianomaisia saadakseen laivan asiakirjat haltuunsa maksamatta.
- Tekee täysin perättömän rikosilmoituksen allekirjoittaneesta, mikä johtaa hänet tutkintavankeuteen ja syytteeseen.
- Kieltäytyy tilittämästä asiakasvaraintilin varoja, jotka todistettavasti on kavallettu.
- Käyttää luottamusasemansa täysin väärin.
- Jättää haltuunsa jätetyn laivan täysin heitteille vaille huolenpitoa.

Ja niin edelleen. Lista voisi jatkua pitkästi.

Mitä tekee poliisi?

Jatkaa "menoaan itään". Ei suorita tutkimuspyynnöstä huolimatta rikoksien selvittämistä.

Toivottavasti tämä minun ja AA Ylikosken materiaali saa viranomaisten huomion, ja heidät näkemään virheet ja lopettavat tutkimukset ja tekevät välittömästi ainoan ja oikean ratkaisun: jättävät minut syyttämättä ja alkavat tutkimaan Virtasen ja Jääskeläisen tekemisiä.

Kiitos että jaksotte lukea toimittamame materiaalin, ja teette asiassa nopean ratkaisun.

Kunnioittavasti,

Karl Lindroos

Laivahotelli Piratesta on tehty kolme eri sisältöistä kauppakirjaa:  
Kts. etpk sivut 164-172

(1)

**Kauppakirja 12.9.2013 peruttu kokonaan (luonnos), kts. etpk. 237-238**

**Kauppakirja 20.9.2013 ja osto toteutunut 100%:sti, itsenäinen kauppa, uuden päämiehen riskiostos rahoituksineen, kts. liite EM ja etpk. 239-242**

**Kauppakirja 2.11.2013 (etpk. 243-245) maksamatta 175.000€, maksettu 200.000€, riidaton läpi kuulustelujen**

**Virtasen ja Jääskeläisen tahalliset sopimusrikkomukset, kts. liiteA**

**KAUPPAKIRJA 12.9.2013 JA SOPIMUS SAMALTA PÄIVÄLTÄ:**

-Ei toteutunut. Rami Virtanen RDevelopment purki sopimuksen välittömästi. Kts. etpk. s.36

Myös Jääskeläinen toteaa tämän, etpk.s.28

-Mitään rahaa ei siirtynyt ( kohta 3)

**-Laivan omistaja tässä vaiheessa KOK eikä myyjä voinut olla perustettava yhtiö, kuten Jääskeläisen tekemässä virheellisessä puutteellisessa luonnoskauppakirjassa mainitaan. Ei perustettava yhtiö voi myydä KOK:n laivaa, jota se ei omista. ( tämä kauppakirjassa ja sopimuksessa 12.9.13 ei voinut totetua eikä toteutunut miltään osin)**

**-Kauppakirjassa 12.9. 2013 kohdassa 3 toteutuessa kaikki 350.000 euroa olisi mennyt KOK:n kautta pankin velvollisuuksiin kokonaisuudessa.**

-Kts. myös Ferendan Matti Halmeen lausunto kauppakirjoista. Kts etpk.199-201 Tämä kauppakirja 12.9.13 on voinut olla korkeintaan luonnos kaupasta, kuten muutkin Jääskeläisen tekemät kauppakirjat.

**Huom! Mikäli tämä "luonnoskauppakirja" 12.9.13 olisi toteutunut, se eroaa täysin kauppakirjasta 2.11.2013, jossa myyjänä on nyt perustettava yhtiö eikä KOK. Perustettava yhtiö on ostanut laivan kauppakirjalla 20.9.2013 (toteutunut), kuten sopimus 2.11.2013 myynnin täytyminen vaatii ja josta on edelleen maksamatta 175.000€. "Luonnoskauppakirjaa" 12.9.13 ei saa sekoittaa lainkaan kauppakirjaan 2.11.2013, jossa osapuolet myyjän taholta pitää olla perustettava yhtiö. "Luonnoskauppakirjassa" Jääskeläinen oli virheellisesti laittanut myyjäksi perustettavan yhtiön KOK:n sijasta. Sitä ei myöskään saa sekoittaa kauppakirjaan 20.9.2013, joka täyttyi 100 %:sti, kuten oli tarkoitus. Huom. Luonnoksen 12.9.13, joka peruuntui ja kauppakirjan 2.11.13 välillä on noin 6-7 viikkoa., jonka aikana tapahtui täysin asiaa muuttavat tekijät.**

**Kauppakirjalla 20.9.13 ostajana perustettava yhtiö (myöhemmin PreNordic), joka hankki kaikki ns. immateriaaliset arvot( kts. etpk.257-278) itsellensä lokakuussa 2013, jotka tämän jälkeen kuuluivat uudelle päämiehelle, rahoittajalle ja uudelle perustettavalle yhtiölle. KOK:lla, HB:lla, Finnveralla tai muilla velkoojilla ei ole eikä ollut minkäänlaista laillista osuutta näihin immateriaalisiin arvoihin, jotka ovat hankittuja heidän omistuksen 20.9.13 jälkeen ja jotka neuvottelin perustettavan yhtiön (PreNordic OU:n) puolesta, jolle arvot kuuluu kiistatta. Huom., Immateriaalisten sopimusten allekirjoituspäivät 18.10.13.**

(2)

**Miksi Erkki Jääskeläinen ei voi olla perustettavassa yhtiössä muuta kuin toimeenpaneva henkilö rajoitetuin oikeuksin ja määrätty ottamaan ohjeet Karl Lindroosilta, jolla on täydet oikeudet päämieheltä ja rahoittajilta toimia tässä asiassa täysin valtuuksin perustettavan yhtiön puolesta Kts. Eero Mäkisen vahvistus. Liite Kauppakirja 20.9.2013 liitteissä**

**Miksi Jääskeläinen ei voi olla omistaja eikä tehdä itsenäisiä päätöksiä ilman Karl Lindroosin ohjeita kauppakirjoissa, Lindroos edustaa päämiestä**

Kauppa 20.9.2013 on täysin toteutunut. Osto KOK:lta Handelsbankenin ja Finnveran suostumuksella. Peruutetun RDevelopmentin Rami Virtasen 12.9.2013” luonnoskauppakirjan” jälkeen ei ollut enää yhtään ostajaehdokasta tiedossa tai olemassa ja tästä pankki oli myös tietoinen. Pidin heidät viikottain ajan tasalla paikallisjohtaja Esa Alkion välityksellä. Nyt pankki vaati laivan ja hotellin myyntiä pakkohuutokaupan uhalla. He olivat saaneet tarpeeksensa kahden vuoden ponnistelujen ja kymmenien varteenotettavien ostajaehdokkaiden yritysten jälkeen. Pankki antoi ymmärtää, että nyt ei enää ollut niin hintakysymys hotellin ja/tai laivan suhteen. Talvi oli tulossa huomattavine ylläpitokustannuksineen heille pantiensa turvaamiseksi (noin 50.000€ vuodessa).Kts. Sähköpostiliitteet tukemaan väitettä.

Sain suostuteltua pitkäaikaisen liiketuttavani ja ystäväni Eero Mäkisen Floridasta mukaan hankkeeseen tulevana rahoittajana ja päämiehenä. Katso notarisoidut liitteet välillämme sovitusta.

Huom! Nyt 20.9.2013 oli tapahtunut täysi käänös omistussuhteessa. Pankki ei enää omistanut laivaa, vaan perustettava yhtiö, jonka päämiehen ja rahoittajat olin saanut mukaan hankkeeseen. Nyt oli päämies eri kuin ennen, samoin kuin rahoittaja, ei enää pankit. Uutta päämiestä kohtaan minulla oli velvollisuus saada aikaan tulosta. Jääskeläinen ei tunne eikä hänellä ole minkäänkään osuutta Mäkisen ja Niemelän mukaantulon riskisijoitukseen. Minun osuuteni oli kokemuksellani viedä kauppa loppuun uusien mukaantulleiden liiketuttavien kanssa. Onnistuessani olin saamassa komission kaupasta, kun laiva myydään.

Karl Lindroos järjesti Erkki Jääskeläisen asiakasvaraintilille lainaamalla Eino Niemelältä 25.000 € (5000 tulevia kuluja varten ja 20.000 maksettavaksi HB:iin kauppakirjan 20.9.13 mukaan) Kts. Niemelän kuitti suorituksesta. Karl Lindroos neuvotteli oston kaikkine ehtoineen, hinnat, maksuehdot ym.HB:n ja Finnveran kanssa, myös perustettavan yhtiön uuden päämiehen ja rahoittajan mukaan tulo. Jääskeläinen ei ole ollut missään vaiheessa pankissa mukana yhdessäkään neuvottelussa. Erkki Jääskeläinen toimi perustettavan yhtiön lukuun(kaikissa kauppakirjoissa, EI päämiehenä). Siis jonkun puolesta/lukuun. Hän käyttää asiakasvaraintiliä, siis hän toimii jonkun puolesta.

Kts. Hannu Kaitaluoman kuulustelu etpk.sivut 105-109. Karl Lindroos pyysi Kaitaluomaa perustettavan yhtiön lukuun edustajaksi rajoitetuin oikeuksin ennen Jääskeläistä. Hän kieltäytyi huolena mahdolliset tulevat velvoitteet, jonka jälkeen käännyin Jääskeläisen puoleen ja hän suostui tehtävään. Kaitaluoma suostui ainoastaan valtakirjalla edustamaan Jääskeläistä pankkia kohtaan tässä kaupassa 20.9.2013. Kaitaluoma tiesi, että annoin ohjeita Jääskeläiselle perustettavan yhtiön puolesta. Tämä kauppa vietiin loppuun sopimuksen mukaan. Missään kauppakirjassa **20.9.2013 ei sanota, että velkakirjat luovutetaan Jääskeläiselle.** Karl Lindroos on kiistatta Jääskeläisen ”käskynantaja” perustettavan yhtiön puolesta ja näin ollen Lindroosilla on oikeus tähän päivään saakka valvoa velkakirjojen maksuunpanoa PreNordic OU:n päämiehen puolesta.**Lokakuun lopussa 2013 PreNordicilla (perustettava yhtiö)oli hallinnassa laiva ja immateriaaliset arvot.**

Kts.sähköpostiliitteet ja läpi Jääskeläisen koko kuulustelu etpk:ssa, jossa hän myöntää olevansa toimeenpaneva henkilö rajoitetuin oikeuksin edustaen perustettavaa yhtiötä ja sen päämiestä.

**Pankki tyydytetty 20.9.2013**

(3)

Laivaa ja hotellia markkinoitu yli kaksi vuotta onnistumatta. Kuulustelupöytäkirjoista selviää hinnan alennuksen syyt kummassakin kohteessa.

**Lyhyesti:**

-Oltiin takaisin tuottamattomassa maalaishotellissa, jonka liikevaihto nousi tilikaudella 2009 kuusitoistakertaiseksi verrattuna tilikauteen 2008 ja tuotto erittäin hyvä. Pankin sisäinen arvio hotelli Cronesta oli 840.000€.( Kts.etpk.s.40) Nyt myytiin hotelli alle ¼ osaan pankin omaan sisäiseen arvioon verrattuna. Netto pankille noin 160.000€ komission ja kulujen jälkeen. Kauppasumma oli 200.000€. Syy: VR ei saanut eduskunnan oletettuja määrärahoja ja VR joutui myös aloittamaan pienempien työmaiden kilpailuttamisen ja niistä suurin osa meni paikallisille yrittäjille, jotka eivät tarvinnut majoitusta. Tässä KOK:n ja Handelsbankenin virhearvio. Oletimme työmaan jatkuvan noin 10 vuotta KOK majoittajana.

Laivaa myytiin yli kaksi vuotta onnistumatta. Pyyntihinta ja optio ja ajesopimuksia oli muutama yli miljoonan hinnalla esim. Hampuriin, Ideaparkiin, Muumimaailmaan, Pietariin jne. Tämä olisi tietänyt täyttä hintaa laivasta. Erinäisistä syistä johtuen, kuten laituripaikka, rahoitus, kunnalliset luvat ja mm. Maskun meno saneeraukseen, myynti hyvään hintaan ei toteutunut. Nyt jouduttiin hakemaan ostajia alennushintaan pankin ehdotuksesta. Ostajia oli 600 -800.000€ hintaluokassa, jouduttiin tulemaan alas 300-400.000 € edelleen tuloksetta mainituista syistä. Tänä aikana olin yrittänyt saada pankille jonkinlaisen tuloksen yrittämällä minimoida heidän tappionsa toivossa, kuten paikallisjohtaja Alkion kanssa oli sovittu, että katsotaan mihin tulokseen päästään, niin voidaan neuvotella minun henkilökohtaisista takuista, niiden hoidosta ja alennuksista. Tämän Alkio vahvistaa tarvittaessa. Pelkkä merirosvolaiva ilman oikeaa paikkaa ja ihmisvirtaa on vaikea myydä. Sen sai kokea KOK ja pankki. Viimeinen perunut ostaja oli 12.9.2013 mainittu Rami Virtanen. Edessä oli pankin ehdottama, vaatima pakkohuutokauppa, jos laivaa ja hotellia ei saada myytyä välittömästi.

Pankki sai laivasta ammatilaisen Jarmo Viitasen (Ships for sale) arvion mukaisen päivän hinnan 200.000€, (kts.etpk.s.115), johtuen useasta tekijästä. Laivaa eikä sen pohjaa (ollut telakalla) oltu katsastettu kymmeneen vuoteen, sillä ei ollut toimipaikkaa eikä se ollut toiminnassa, ei oheistoimintaa jne. Esimerkkinä: Mikäli Power Parkista otat tai myyt kaikki laitteet, että jää vain maailmanpyörä, siitä et saa muuta kuin romu-arvon, ehkä vähemmän kuin siirtokulut ja siitä tulee ongelmajäte, kuten olisi saattanut tulla laivastakin Kokkolassa. Pankki tiesi tämän ja oletan, että he olivat tyytyväisiä saamaansa 25%:iin laivan hankinta arvosta/velkakirjoista.

KOK:n tilanne olisi ollut loistava ilman VR:n vaikeuksia ja Kokkolan virkamiesten nihkeää suhtautumista. Virkamiehet romuttivat loistavan ja tuottavan hankkeen, eväsivät sovitut laiva- ja parkkipaikat, sisääntulo ja alueen silta Suntin yli ja näin ollen tekivät elämyspuiston mahdottomaksi. Kaupunginhallitus puolsi puistohanketta täysin ja siitä olisi tullut maakunnan maamerkki erittäin hyvällä tuotolla, laskettu tuotto 0.5-1 milj. netto ennen veroja vuodessa.. Siis **olettamus KOK:n tahallisesta ahdinkoon ajamisesta tietoisesti ja rahavirtojen ulkomaille siirrosta on vailla mitään perusteita. Verottajan väite johtuu virhearvioinneista jatulkinnasta sekä virkamiesten aiheuttamasta vahingosta yrittäjää kohti.** KOK olisi edelleen selvinnyt huolimatta kaikista mainituista Kokkolan kariutumisen jälkeen. Mukaan pääsy suunniteltuun Euroopan suurimpaan merirosvopuistoon (tilanne oli taas loistava, hankintahinta 14 miljoonaa) Ideaparkiin olisi toteutunut ilman Maskun vaikeuksia. KOK olisi ollut hankkeessa mukana 25%:n osuudella ja laskettu tulos olisi ollut loistava (Ideaparkissa 7 milj. kävijää vuodessa) Verosyytteiden yhteydessä tulemme esittämään kattavan materiaalin Ideaparkin suunnitelmasta budjetiteineen. Kävin 3.2.15 Handelsbankenissa antamassa laivasta tilannekatsauksen johtaja Alkiolle ja jätin hänelle viimeisimmät materiaalit aiheesta. Olen koko ajan pitänyt hänet ja pankin ajan tasalla ja aion tehdä sen jatkossakin. Alkio jos joku tietää panokseni laiva -ja hotelli asiassa ajaessaan pankin etuja tukalassa tilanteessa.



**Kauppakirja 2.11.2013 RDevelopment – Perustettava yhtiö**

(4)

Kauppakirjan 2.11.13 ja sopimuksen jälkeen Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen “epärehellinen yhteistyöhanke alkaa” joulukuussa 2013

Jääskeläinen ja Virtanen yrittävät sekoittaa nämä kolme täysin erillistä kauppaa toisiinsa ja Jääskeläinen käyttää niistä kaikista sopivia kohtia aikeillensa, mikä milloinkin sopi parhaiten rooliin. Välillä Jääskeläinen myöntää ottaneensa ohjeita Kallelta rajoitetuin oikeuksin edustaen perustettavaa yhtiötä (tässä vaiheessa PreNordic OU). Välillä hän toimi minun ja Virtasen asianajajana/ asianhoitajana. Minä oletin hänen edustavan meitä aina joulukuussa 2013 asti, kunnes hän rupesi edustamaan “julkisesti” Virtasta ja menetin luottamukseni häneen täysin. Välillä Jääskeläinen esiintyy laivan omistajana, välillä Virtasen partnerina, kun hänen ainoa ja yksinkertainen rooli oli toimia rajoitetuin oikeuksin ensin ostamalla laiva 20.9.13 perustettavan yhtiön uuden päämiehen ja omistajan lukuun ottamalla ohjeet minulta. Tästä hänen asiakasvaraintilille oli maksettu 25.000€( kuluja varten 5000€) 19.9.13. Tämä ostos hoitui Hannu Kaitaluoman yhteistyöllä sovitusti.

Rami Virtasella RDevelopment ei ollut minkäänlaista osuutta kauppakirjaan 20.9.13. Oletan, että Virtanen ei tässä vaiheessa edes tiennyt tästä. Sen omisti 100%:sti uusi päämies ja rahoittaja. Jääskeläisen osuus nyt 2.11.13 oli hoitaa laivan myynti RDevelopmentille/Rami Virtaselle(joka oli tullut uudestaan kuvaan 12.9.13 jälkeen) rajoitetuin oikeuksin minulta saatujen ohjeiden mukaan päämiehen etuja valvoen. Huom! Tässä vaiheessa olivat laivan velkakirjat edelleen Handelsbankenin hallussa, jossa katsoin niiden olevan parhaassa tallessa ja turvassa uutta ostajaa päämiestä varten kunnes niitä tarvitaan, vaikkakin ne oli kokonaisuudessa maksettu päämiehen puolesta. 20.9.2013 maksettiin 20.000€ (Niemelän lainavarat) ja loppu 180.000€ maksettiin 20.11.2013 RDevelopmentin varoilla loppusuorituksena pankkiin. Maksut Jääskeläisen asiakasvaraintililtä aina jonkin verran myöhässä. Järjestin Jääskeläisen tilille todistettavasti PreNordic OU:lle varoja Eino Niemelältä 25.000€ ja Rdevelopmentilta 200.000€, josta Jääskeläinen maksoi pankille 200.000€. **Missä on PreNordic OU:n 25.000€ asiakasvaraintililtä, josta selvitystä on pyydetty useasti? Myös muita varoja on tilittämättä, jotka on lähetetty Jääskeläisen asiakasvaraintilille.**

Uusi perustettava yhtiö oli tehnyt kauppakirjan 20.9.2013 laivasta ja immateriaalisista arvoista 18.10.2013. Nyt perustettava yhtiö PreNordic OU sopii laivan myynnistä 2.11.13 yhteishintaan 375.000€. **Huom! Tässä vaiheessa laivan arvioitu arvo ilman Tallinnan immateriaalisia arvoja oli 200.000€. Immateriaalisten arvojen hinta ja laivan yhteishinta koko paketista 375.000€** (maksettu 200.000€ ja 175.000€ maksamatta). PreNordicin immateriaaliset arvot ovat arvottomia ilman laivaa eli kauppaa ei voitu jakaa ainoastaan laivaan tai immateriaalisiin arvoihin.

2.11.2013 ei ollut vielä mitään syytä epäillä Jääskeläisen aikeita. Hän toimi veroasioissa meidän uskottuna miehenä ja juristina ja teki verovalitukset. Hän otti minulta ohjeita perustettavan yhtiön puolesta rajoitetuin oikeuksin. Laivakauppa ja osto pankilta 20.9.13 sujui ongelmitta. Ongelmat ja luottamus Jääskeläisen ja Virtasen toimintaan sai täyskäännöksen marras/joulukuussa 2013 kun Jääskeläinen sai raivokohtauksen kritisoidessani Virtasta ja hänen laiminlyöntejään hoitaa ja maksaa laivan hinaus Tallinnaan, kuten sopimuksessa 2.11.13 selvästi sanotaan. Jääskeläinen alkoi ajamaan Virtasen etuja vaikkakin oli minun, KOK:n ja perustettavan yhtiön lakimies. Nyt Virtanen ja Jääskeläinen alkoivat esiintyä partnereina ja Jääskeläinen paljastaa jopa Virtaselle perustettavan yhtiön pankin ostohinnan laivasta (selviää etpk:sta), mikä tietysti oli liikesalaisuus ja luottamus Jääskeläiseen meni täysin, ei vaan tästä asiasta vaan myös muista mainituista. Kuvaan oli tullut Virtasen sopimusrikkomukset, häneen oli mennyt luottamus niiden mukaan. kts. liite Sopimusrikkomukset. Hän ei aikonutkaan viedä laivaa Tallinnaan kuten oli sovittu,



(5)

(maksu 175.000€ oli erääntynyt), vaikka leuto talvi antoi mahdollisuuden hinaukseen aina tammikuun loppuun 2014 asti ja keväällä 2014 se oli taas mahdollista. Virtasella ei ollut tarkoitustakaan hoitaa loppuun kauppakirjassa 2.11.13 sovittua maksamalla loppusummaa 175.000€ ja hoitaa muita velvoitteita, kuten kauppakirjassa ja sopimuksessa 2.11.13 oli.

**Lukijan on tärkeää ymmärtää, että kauppakirja(luonnos) 12.9.2013 ei toteutunut ja kauppakirja 20.9.2013, jossa KOK myyjänä, on oston osalta toteutunut pankkien suostumuksella ja jossa on nyt uusi päämies ja rahoittaja ja ostajana toimi Jääskeläinen perustettavan yhtiön (päämiehen) lukuun rajoitetuin oikeuksin, kts. sivu (2). Perustettavalla yhtiöllä ei ole tässä vaiheessa velvoitteita pankille, kts. sivu (3) Pankki tyydytetty**

Virtasen ja Jääskeläisen motiivit

Nyt tullaan täysin eri kauppakirjaan muista edellisistä ja sopimukseen 2.11.2013, jossa Erkki Jääskeläinen jatkoi edelleen edustaen uutta päämiestä, rahoittajaa myydessään laivaa perustettavan yhtiön lukuun RDevelopmentille rajoitetuin oikeuksin annettujen ohjeiden mukaan, jotta kauppakirja ja myös sopimus 2.11.2013 täytyisivät.

Yksinkertaistettuna:

- Laiva valmiina lähtöön Tallinnaan alkaen 12.12.2013. Kts. Idäntien Erik Nylundin lausunto, liite Idäntie
- Maksu perustettavalle yhtiölle (PreNordic OU:lle) 175.000€, kiistatta edelleen maksamatta.
- Yhtäaikaisesti PreNordic OU olisi siirtynyt ostajalle immateriaalisine arvoineen, KOK olisi siirtänyt laivan PreNordic OU:lle, luovuttanut kaikki velkakirjat, mittakirjan ja kansallisuuskirjat uudelle ostajalle mainittua 175.000€ vastaan.
- Vaihtoehtoisesti (oli ostajan valinta) sama operaatio kaikki arvot laivoineen olisi siirtynyt RDevelopment OU:lle

Tässä vaiheessa 2.11.13 ei ollut vielä luottamus pulaa Jääskeläiseen, vaan jos hän olisi pyytänyt, olisimme ehkä luovuttaneet edelleen pankin holvissa olevat velkakirjat hänelle RDevelopmentille toimitettavaksi maksua vastaan, vaikka **kauppakirjassa 20.9.13 ja 2.11.13 ei missään sanota, että velkakirjat on luovutettava Erkki Jääskeläiselle, joka toimi rajoitetuin oikeuksin perustettavan yhtiön lukuun. Kauppakirjan mukaan ne luovutetaan selvästi täyttää maksua vastaan ostajalle 2.11.13 kauppakirjan mukaan omistusoikeuden yhteydessä kaikkine asiakirjoineen. Eivät kuulu Jääskeläiselle vaan perustettavan yhtiön haltuun siihen saakka, joiden etuja valvoin.**

Joulukuun välikohtauksen jälkeen Jääskeläiseen ja Virtaseen oli mennyt luottamus täysin.

AA Hannu Kaitaluoma on täysin tietoinen ja valmis vahvistamaan, että minä olin perustettavan yhtiön edustaja ja annoin ohjeita Jääskeläiselle. Kts. liitteet sähköpostia. Pyysin Kaitaluomaa ensin toimimaan perustettavan yhtiön lukuun rajoitetusti, josta hän kieltäytyi vedoten mahdollisiin vastuihin ennen kauppakirjaa 20.9.13. Tämän jälkeen Erkki Jääskeläinen suostui pyyntööni toimia perustettavan yhtiön lukuun. Pyysin Kaitaluomaa avustamaan Jääskeläistä valtakirjalla (Jääskeläinen ei häntä pyytänyt) laivan ostossa KOK:lta pankin suostumuksella ja näin Jääskeläinen säästyisi Kokkolan matkalta. Kaitaluoma tiesi myös kirjeenvaihdon perusteella, että olin järjestänyt perustettavalle yhtiölle lainaa 25.000€. Olin käynyt henkilökohtaisesti kaikki neuvottelut Handelsbankenin kanssa. Kävin Kaitaluoman kanssa kaiken läpi ennen 20.9.13 toteutunutta kauppaa, kun hän kieltäytyi edustamasta ja oli itsestään selvää, että toimin Jääskeläisen toimeksiantajana 20.9.13 kaupassa perustettavan yhtiön puolesta. Itsestään selvää oli myös, että Kaitaluoma luovutti velkakirjat minulle eteenpäin toimitettavaksi perustettavan yhtiön puolesta seuraavan kauppakirjan 2.11.13 ja sopimuksen täyttymistä

(6)

varten, jossa ei sanallakaan sanota, että velkakirjat luovutetaan Jääskeläiselle, vaan ne luovutetaan ostajalle eli RDevelopmentille viimeisen maksuerän 175.000€ yhteydessä, mikä on edelleen maksamatta. Jääskeläiselle ja (tai Virtaselle) ei voinut luovuttaa velkakirjoja ilman puuttuvaa maksua 175.000€ täyden luottamuspuolan takia eikä näin ole 2.11.13 kauppakirjan mukaan mainittukaan. (Kts. etpk.sivu 10, Pankki tydytetty).

Toteutuneessa kauppakirjassa 20.9.13 velkakirjat kuului perustettavalle yhtiölle. Jätin ne pankkiin(holviin) talteen. Otin ohjeet perustettavan yhtiön omistajalta ja päämieheltä eikä Jääskeläiseltä. Velkakirjoja tarvittiin vasta seuraavassa kaupassa 2.11.13 ja kun ne luovutetaan ostajalle RDevelopmentille ja vasta, kun kauppahinta laivasta on maksettu kokonaan tai yhtäaikaisesti.

Karl Lindroos toimi täysin valtuuksin perustettavan yhtiön (PreNordic OU) toimeksiantajana. Erkki Jääskeläinen toimi rajoitetuin valtuuksin perustettavan yhtiön lukuun, kuten on todettu. Molemmissa kauppakirjoissa 20.9.13 ja 2.11.13 Jääskeläisellä ei ollut minkäänlaista oikeutta velkakirjoihin, mittakirjaan tai kansallisuuskirjaan. Olin valtuutettu alkaen 20.9.13 hoitamaan, valvomaan perustettavan yhtiön etuja kattaen näin ollen myös kaikki asiakirjat. Asiakirjat kuuluvat ostajalle ainoastaan täyttä maksua ja suoritusta vastaan. Samalla ostajalle siirtyy omistusoikeus laivaan sekä PreNordic OU immateriaalisine arvoineen.

Sattuneen luottamuspuolan takia marras-joulukuussa 2013 asiakirjoja ei voinut luovuttaa Jääskeläiselle eikä kauppakirjat tätä vaadikaan. Välikohtauksen takia sovittiin ja lähdettiin viemään asiakirjoja Tallinnaan 16.1.2014 nyt sovittua 150.000€ maksua vastaan. Laiva olisi luovutettu Kokkolassa Tallinnan sijasta (alennusta 25.000€). Heillä ei ilmeisesti ollut rahaa tai halua maksaa. Virtanen ei saapunut edes sovittua Tallinnaan. Tapasimme vaimoni kanssa Erkki Jääskeläisen 16.1.14 Helsingissä Tallinkin terminaalissa, jolloin hän tutustui ja piti velkakirjoja kädessään. Samoin tapahtui illalla Tallinnan ravintola Amarillossa, ennen velkakirjojen kopiaointia hänelle. Ilman Rami Virtasta ja rahaa sovittiin, että laivan asiakirjat jätetään Tallinnaan asianajotoimistoon Laus&Partnerid säilytettäväksi Jääskeläisen allekirjoituksella ja lunastettavaksi maksua vastaan tammikuussa 2014. Kts. sopimus 17.1.2014, jonka Jääskeläinen allekirjoitti ja sopi asiasta puhelimitse ollessaan yhteydessä Virtaseen. Sovittua lunastusta ei ole tähän päivään mennessä tapahtunut.

Kiistatta 2.11.2013 Karl Lindroos valtuutettu 20.9.13 uuden päämiehen ja rahoittajan puolesta antamaan ohjeita Erkki Jääskeläiselle, joka toimi perustettavan yhtiön lukuun rajoitetuin oikeuksin, kts. sivu (2). Näin ollen Jääskeläiselle ei kuulunut velkakirjat (kts. Kauppakirja 2.11.13), vaan ostajalle RDevelopmentille täyttä maksua 175.000€ vastaan (edelleen maksamatta). Jääskeläisellä on edelleen hallussaan tilittämättä jääneitä perustettavan yhtiön PreNordicin varoja 25.000€.

(7)

**Vilpillinen toiminta**

Erkki Jääskeläinen jättää lunastamatta velkakirjat asianajotoimisto Laus&Partnerid hallinnasta huolimatta sovitusta tammikuun 2014 aikana. Hän rupeaa oudosti vaatimaan, että velkakirjat tulee olla hänellä, ja sotkii tehtyä kauppaa 20.9.13, jonka osto on hoidettu loppuun pankilta 100%:sti. Kts. meidän sivut (2), (3). Minun päätöksestä ja toimesta velkakirjat kuuluu perustettavalle yhtiölle 20.9.13 jälkeen, siis minun määräysvaltaan täysin valtuutettuna eikä missään nimessä Jääskeläiselle. Kauppakirjan 20.9.13 mukaan Jääskeläisen aiheuttamasta luottamuspulasta johtuen marras/joulukuun jälkeen ei niitä vonut hänelle luovuttaakaan **eikä sopimus näin vaadikaan.**

Kauppakirjan ja sopimuksen 2.11.2013 mukaan velkakirjat luovutetaan ostajalle RDevelopment OU/ Rami Virtaselle täyttä maksua 175.000€ vastaan ja samalla laivan omistusoikeus kaikkine asiakirjoihin siirtyy ostajalle. Näin olemme ehdottaneet Virtaselle ja Jääskeläiselle useita kertoja, käytetään luottamushenkilöitä mm. notaaria, juristia jopa heidän valintansa mukaan. Lukijalle tässä vaiheessa myös tiedoksi, että Jääskeläinen yritti 20.8.2014 kuolettaa Tallinnassa 17.1.14 Laus&Partnereiden haltuun panttaamansa velkakirjat Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa. Kts. päätös 30.10.14, etpk. s. 324 .Johtuneeko huonosta muistista, että panttaus unohtui ja että Jääskeläinen ilmoitti väärin panttikirjojen summaksi 1 milj. euroa, vaikkakin ne ovat arvoltaan 800.000€. Jääskeläisen hakemus hylättiin. Velkakirjojen kuolettaminen olisi tiennyt, että heidän ei tarvitse maksaa velvoitteitaan ja heidän vilpillinen aikomus olisi onnistunut.

Jääskeläinen ja Virtanen yrittävät petollisesti maksamatta loppusummaa laivasta ottaa haltuun päämiehen edustaman PreNordic OU:n Seppo Maunulalta liite sähköposti 26.3.14 ja 12.4.14 sanomalla, että olen siihen suostunut. Silloin kaikki immateriaaliset arvot olisi siirtyneet heille PreNordicilta ja jäljelle ei olisi jäänyt kuin laiva riidanalaisine omistusoikeuksineen. Onneksi Seppo Maunula otti minuun yhteyttä Usaan tästä asiasta ja saimme yrityksen estetyksi. Ilmoitin Maunulalle, että ostaja saa laivan ja PreNordic OU:n immateriaalisine arvoineen, kun maksavat kauppakirjan ja sopimuksen 2.11.13 mukaiset velvoitteensa(sähköpostiliite). Tähän loppui heidän innostus asiaan!Jääskeläinen ja Virtanen yrittivät eri vaiheessa myös torpedoida PreNordicin sopimusta Lauri Viiknan kanssa saadakseen immateriaaliset arvot itselleen solmimalla Viiknan kanssa uuden sopimuksen.Viikna vaistosi aikeet eikä suostunut heidän yritykseen tahallisesta, petollisesta sopimusrikkomuksesta.

**Lyhyesti**

-Erkki Jääskeläisellä ei ole minkäänlaista päätösvaltaa perustettavan yhtiön PreNordicin toimintaan, ainoastaan mitä hänelle annetaan Karl Lindroosin ohjeiden mukaan, eli mitään valtaa velkakirjoihin hänellä ei voi olla ja hän yrittää ne haltuunsa vilpillä. Kts.etpk oleva asiaa tukeva aineisto.

-Jääskeläinen on riidatta pantannut velkakirjat 17.1.14 Tallinnassa

-Jääskeläinen yrittää kuolettaa samat velkakirjat 20.8.14 välttyäkseen rikollisesti niiden maksusta

-Jääskeläinen yrittää PreNordicin immateriaaliset arvot itselleen vilpillisesti maksamatta Seppo Maunulalta ja myös Lauri Viiknan kautta, jotta jäljelle jäisi vain laiva, jonka omistussuhde on selvästi 20.9.13 kauppakirjalla perustettavan yhtiön PreNordicin ja jonka omistussuhteen he haluavat riitauttaa. Näiden yritysten epäonnistuttua Jääskeläinen ja Virtanen ovat uhkailleet Venäjän mafialla juristeja minun ja perheeni terveyttä. Ehkä törkein yritys on vielä tulossa: petollinen ja aiheeton rikosilmoitus minusta!

(8)

Lähdin perheeni kanssa Floridaan noin kuukauden myöhässä heti 17.1.14 velkakirjojen panttauksen jälkeen. Asianajotoimisto Laus&Partnerid juristit Viktor Särgava ja Aleksi Arajärvi epäonnistuivat yrityksessään useaan otteeseen (e-maileja kymmenittäin) saada Virtasen ja Jääskeläisen suorittamaan velvoitteensa joko 150.000€ tai 175.000€ maksun , jotta sopimus 2.11.13 täytyisi. Nyt ainut jäljelle jäävä toivo saada Virtanen ja Jääskeläinen hoitamaan velvollisuutensa PreNordic OU:lle oli Jääskeläisen huoli hänelle koituvasta verovelvollisuudesta laivan ostohinnasta 200.000€(20.9.13) ja myyntihinnasta 375.000€(2.11.13), jos laivaa ei siirretä pois hänen rajoitetusti edustamansa perustettavan yhtiön omistuksesta ennen 30.4.2014. Jääskeläinen lähestyi minua asiassa useaan kertaan ja uhkasi siirtää laivan "toiselle yhtiölle" ilman PreNordicin päämiehen lupaa. Varoitin Jääskeläistä ja annoin hänen tietää, että se on rikos "maksakaa ensin" (tästä kaikesta kirjeenvaihtoa olemassa). Olin varma nyt, että he hoitavat velvollisuutensa, koska vaihtoehtoja heillä ei ollut. Olin väärässä! Jääskeläinen siirtää laivan 14.4.2014 ilman minkäänlaista oikeutta ja lupaa päämieheltä,minulta tai PreNordic OU:lta rikkoen kauppakirjaa ja sopimusta 2.11.13 meille täysin tuntemattomalle virolaiselle yhtiölle General Partners OU:lle. Hän siirtää laivan ilman mittakirjoja velkakirjoja ja kansallisuuskirjaa käyttäytyen kuin olisi laivan omistaja. Ostajalla on edelleen maksamatta laivasta 175.000€



**Miksi laivaa lähdettiin hinaamaan Tallinnaan?**

(9)

**Laivan omistusoikeus 18.6.2014 Ferenda Oy:n ja Laus&Partnerid OU:n mukaan!**

Saavuun Tallinnaan 18.6.14 Floridasta perheeni kanssa. Asianajotoimiston Laus&Partnerid juristit Viktor Särgava ja Alekski Arajärvi ilmoittivat luopuneensa yrityksestä päästä sopimuksen 2.11.13 mukaiseen ratkaisuun Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen kanssa ja näkivät tilanteen toivottomana. Juristien mielestä Jääskeläinen ja Virtanen olivat useaan otteeseen rikkoneet 2.11.13 tehtyä sopimusosaa ja että Jääskeläisen tekemät kauppakirjat olivat korkeintaan aije/esikauppasopimuksia ja kuitti siitä, että on maksettu 200.000€. Jääskeläisen sopimukset eivät vastaa Trafin tai Merilain vaatimuksia koskien laivansiirtoa. KOK on edelleen laivarekisterin mukaan laivan virallinen ja ainut laillinen omistaja ja haltija tässä vaiheessa. Kts. Ferendan lausunto 15.6.14. KOK:lla olisi oikeus jopa myydä laiva kolmannelle osapuolelle ja Jääskeläisen sopimukset eivät sido KOK:ia, mitä tulee laivan omistukseen ja siirtoon ja ainoa taho, jota kauppakirja voi ylipäättään sitoa, on Jääskeläistä ja Virtasta ja voi myös aiheuttaa sen, että Jääskeläinen on korvausvastuussa Virtasta kohtaa, kts. etpk. Sivut 213-214.

Laivan laillisena ja virallisena omistajana KOK:lla oli oikeus ketään kuulematta siirtää laiva Tallinnaan mihin se sopimuksen 2.11.13 mukaan kuuluukin. Kokkolan kaupunki oli myös vaatinut laivan poissiirtoa kaupungin laiturista 31.5.14 mennessä tai muutoin se luovutettaisiin poliisin haltuun. Mainittujen saatujen faktojen perusteella PreNordic OU teki hinaussopimuksen Idäntien Erik Nylundin kanssa laivan hinauksesta Kokkolasta Tallinnaan. Idäntie tarkisti myös juristinsa Carl Platinin kanssa hinauksen laillisuuden ja pätevyyden. Kts. Nylundin kuulustelu etpk sivut 100-104. PreNordic oli sopimussuhteessa 2.11.13 RDevelopmentin kanssa, laiva kuului siirtää Tallinnaan, ja tuleva vuokralainen Lauri Viikna maksoi myös hinauksesta 25.000€, mikä oli tarkoitus vähentää hänen tulevasta vuokrastaan. Laivan saapuessa Tallinnaan oli tarkoitus antaa Jääskeläiselle ja Virtaselle, RDevelopmentille tai General Partners OU:lle tai heidän määräämälleen, vielä oikeus laivan ostoon loppumaksua vastaan, kuten sovittu 2.11.13 ja tätä sopimusta PreNordic OU on edelleen valmis kunnioittamaan, kunhan PreNordic saa heille kuuluvan loppumaksun laivasta. Jääskeläisen vaatimus, että hänelle kuuluu velkakirjat ennen laivan maksua on täysin vailla meriittiä ja yritys saada laiva haltuunsa maksamatta.

Näillä faktoilla lähdettiin hinaamaan laiva 30.6.2014 kohti Tallinnaa:

- RDevelopmentilla/Rami Virtasella maksamatta laivasta 175.000€, rikkonut sopimusta
- Laivan laillinen, virallinen omistaja tässä vaiheessa KOK. Tätä tukee Ferendan lausunto, laivarekisteri, Trafi, Merilaki, Ships for sale Viitasen lausunto, kauppakirjat pitämättömiä, laiva oli viipymättä siirrettävä pois Kokkolasta.
- Perustettava yhtiö (PreNordic OU) oli ja on edelleen valmis täyttämään sopimuksen kaikkine asiakirjoinen 2.11.13 maksua vastaan.

Erkki Jääskeläinen tekee minusta 30.6.14 tutkintailmoituksen, etpk sivut 7-8 (oletan sama kuin rikosilmoitus) vailla mitään järkeä. Viittaen tähän sivuun.

- 1) Yhteydenotto Trafiin (puhelinsoitto) olisi selvittänyt tutkinnanjohtaja Kristina Boholmille laivan virallisen/laillisen omistajan. Väitteen mukaan Karl Lindroos on varastanut oman laivansa.
- 2) Karl Lindroos ei ole erehdyttänyt Hannu Kaitaluomaa, kts sivu(2), velkakirjoja ei luovuteta kenellekään maksutta ilman päämiehen lupaa, jota Lindroos edustaa. Velkakirjat eivät kuulu Jääskeläiselle minkään dokumentin mukaan ilman maksua.
- 3) Kts. sivu (1) ja (3), kauppa 12.9.13 on täysin peruttu, pankki tyydytetty.
- 4) ja 5) yhtä kuin 1-3 ja häipyvät niiden mukaan Jääskeläisen tutkintapyynnöstä

(10)

Kristina Boholm tekee 2.9.2014(etpk sivu 204) täysin väärän vangitsemispäätöksen, viittaa tässä mainitsemaani ja yllä olevaan sekä laivan omistusoikeuteen ja kauppakirjaan 2.11.13. Velkakirjat eivät kuulu Erkki Jääskeläiselle millään lailla. Viittaa edelleen Boholmin tekemättömään puhelinoittoon Trafiin ja jos Boholm olisi kuulustellut minua ennen laivan takavarikointia ja vangitsemisvaatimusta, olisin mielelläni kertonut Tallinnassa sovutusta kuljetuksesta ja sen laillisuudesta. Tähän hän ei kuitenkaan vaivautunut. Totean myös, että laivan takavarikointi yllä olevin perustein oli laitton ja Boholmin ylireagointia ja hänen päätöksensä myöhemmin johti suuriin vahinkoihin ja vääryyteen. Tässä vaiheessa en kommentoi pidätystäni 24.6.2014,mikä johti kahdeksan viikon tutkintavankeuteen, vaan palaan siihen veropetosyyte asiassani.

Tässä vastineessa olevat asiat ja faktat oli kaikki Boholmin tiedossa tai ainakin piti olla hänen tiedossa tutkinnanjohtajana. Poliisilla, Boholmilla oli kotietsinnästä myös kaikki dokumentit yli kahdeksan viikkoa koskien Tallinnan tilannetta.Keski-Pohjanmaan käräjäoikeus päätti 30.10.2014,( kts. etpk sivut 324-325) että laiva palautetaan tilanteeseen, missä se oli ennen takavarikointia 30.6.2014,( kts. etpk sivut 318- 321). Siitä huolimatta Boholmin tulkinta oli, että laiva luovutetaan Jääskeläiselle. **Millä perustein?** Boholm tiesi tai hänen olisi pitänyt tietää, että laivaa takavarikoitaessa 30.6.14 KOK oli laivan laillinen ja virallinen omistaja. Laivasta oli ja on edelleen maksamatta 175.000€, Jääskeläisellä ei ollut oikeuksia ja päämieheltä lupaa siirtää laivan omistusoikeutta. Silti hän "bogus" siirrolla siirtää sekä hallinta että omistusoikeuden 14.4.2014 General Partners OU:lle. **Mistä moinen tulkinta**, että laiva kuuluu Jääskeläiselle? Jääskeläinen jätti myöhemmin laivan heitteille vailla huolenpitoa, sähköä, lämpöä aiheuttaen suuret vahingot. Näistä vaaroista oli Boholmia varoitettu ja pidetty ajan tasalla useaan otteeseen kymmenillä sähköposteilla alkaen 17.12.2014. Postit on osoitettu Boholmille ja poliisille. Boholm ei ottanut asiaan minkäänlaista kantaa. Boholmin päätöksistä 30.10.14 laivan todetaan kärsineen suuria vahinkoja huolimatta useista varoituksista. Vasta sen jälkeen kun Markus Simpanen siirtyi tutkinnanjohtajaksi on laivan tilanteesta osoitettu huolta poliisin taholta. Laivaan kohdistuneilta vahingoilta olisi säästyty, mikäli Kristina Boholm olisi muuttanut väärän tulkintansa.

Viittaa suureen määrään sähköpostin vaihtoa alkaen 17.12.2014 otsikolla Elämyslaiva Pirate vaarassa! osoitettu poliisille ja Boholmille huolenani laivan turvallisuus ja heitteillejätto kulminoituen laivan tuhoisiin vahinkoihin( satoihin tuhansiin)todettu 9.1.2015. Tarvittaessa toimitan mielelläni tähän kuuluvat sähköpostit. Laiva on edelleen uppoamisvaarassa ja tulossa ongelmajätteenä, mikäli tilanne jatkuu.

Liitteenä kirjeeni sähköpostin vaihdosta 30-31.10.2014 **Urgent laivasta**, mistä selviää Boholmin virhetulkinta, kenelle kuului luovuttaa laiva ko:n päätöksen mukaan, josta seurauksena tuhot, jotka olisi muutoin olleet vältettävissä.

(11)

**Summa Summarum helmikuu 2015**

Oli yksinkertaisesti mahdollisuus saada vastaus poliisin loppulausuntopyyntöön valmiiksi 9.2.2015 mennessä. Kiitos antamastanne lisäajasta. Tutkinta on edennyt väärään suuntaan, kun on lähdetty analysoimaan Erkki Jääskeläisen tietoja ja valheellisia aikeita ja jätetty huomioimatta Karl Lindroosin kuulusteluissaan esiin tuomat faktat.

-Törkeä kavallus, etpk.sivut 9-10. Karl Lindroosin todetaan anastaneen hallussaan olevan laivan.

-Kaupparijat etpk sivut 164-172(kaikki kolme)

-Kauppa 12.9.13 ei koskaan toteutunut, kaupparija virheellinen. Mikäli kauppa olisi toteutunut, kaikki rahat 350.000€ olisi siirtyneet. Pankille. Kts. kaupparija 12.9.13 sivu 164, kohta 3

-Kaupparija 20.9.13 täysin toteutunut oston kohdalla. 20.000€ maksettu perustettavan yhtiön päämiehen Eero Mäkisen puolesta käyttäen 19.9.13 Eino Niemelältä lainattua 25.000€, josta 5000€ piti jäädä Erkki Jääskeläiselle perustettavan yhtiön kuluja varten. Tämä 20.000€ siirtyi etpk. sivu 10 mukaan Handelsbankeniin **2.10.13**. Tämä on Eino Niemelältä tullut raha. Kaupparijan mukaan puuttui HB:lle maksettavaksi 180.000€ .Sovittu maksupäivä 20.11.13 eli 60 päivää kaupparijan allekirjoituksesta.

- Lukijan täytyy ymmärtää, että maksamalla 20.9.13 mainittu 20.000€ perustettava yhtiö(myöhemmin PreNordic OU) oli laillisesti kaupparijan omistaja ja maksamalla loppu 180.000€ tuli kaupparijan mukaan perustettavasta yhtiöstä laivan laillinen omistaja, jolle kuului kaikki kauppaan liittyvät asiakirjat ja velkakirjat. Karl Lindroos toimi täysin valtuuksin päämiehen edustajana ja toimeksiantajana Jääskeläiselle. Erkki Jääskeläinen toimi rajoitetusti perustettavan yhtiön lukuun ja Hannu Kaitaluoma edusti valtakirjalla Jääskeläistä.

**-Erkki Jääskeläisellä ei ole mitään oikeutta velkakirjoihin sopimuksen 20.9.13 mukaan. Velkakirjat kuuluivat Karl Lindroosille tai hänen määräämälleen edustaen laivan päämiestä ja rahoittajaa. Kaupalla 20.9.13 ei ole mitään yhteyttä tässä vaiheessa tulevaan kauppaan 2.11.13. Rami Virtanen oli tuskin tietoinen 20.9.13 tehdystä kaupasta.**

-Lokakuussa 2013 Karl Lindroos neuvotteli Tallinnassa perustettavan yhtiön (PreNordic OU) päämiehen puolesta kaikki immateriaaliset arvot ja hankki PreNordic OU:n päämiehelleen tätä tarkoitusta varten. Sopimukset allekirjoitettiin 18.11.13. Nyt perustettava yhtiö PreNordic OU hallitsi immateriaaliset arvot Tallinnassa ja laivan sopimuksella 20.9.13 Kokkolassa, josta tässä vaiheessa edelleen maksamatta 180.000€ Handelsbankenille.

-On kai itsestään selvää, että velkojilla ei voi olla minkäänlaista osuutta Karl Lindroosin perustettavalle yhtiölle(PreNordic OU:lle) hankkimiin arvoihin Tallinnassa. Huomioitavaa! Immateriaalisilla arvoilla ei ole mitään arvoa ilman laivaa ja laivalla on hyvin rajoitettu arvo ilman niitä. Paketin arvo sopimuksineen hyvään paikkaan on mittava. Voi vaikka verrata Mersuun pelkkänä auton tai taksioikeuksineen Helsingissä. Vaikka Veholla olisi autosta saamista, heille eivät kuulu taksioikeuden arvot.

(12)

**Kauppakirja 2.11.13**

Tallinnassa hankitut immateriaaliset arvot sai lokakuun lopussa Rami Virtasen innostumaan uudelleen laivakaupasta. On tärkeää huomioida, että nyt on eri tuote, eri myyjä kuin suunnitellussa ei toteutuneessa kauppakirjassa 12.9.13 ja toteutuneessa kauppakirjassa 20.9.13. Laivan ja immateriaalisten arvojen yhteishinnaksi sovittiin 375.000€, josta kauppaa allekirjoitettaessa maksettiin 25.000€ ja 11.11.13 (piti maksaa, myöhästyi) 175.000€ Erkki Jääskeläisen asiakasvaraintilille ja loppu 175.000€ piti maksaa perustettavalle yhtiölle PreNordicille laivan omistusoikeutta ja asiakirjoja vastaan, kun laiva saapuu Tallinnaan, johon sen piti lähteä välittömästi hinaussopimuksien ja vakuutuksien voimaantumisen jälkeen. Ostajalle RDevelopmentille on kauppakirjassa 2.11.13 selvästi ilmoitettu, että heiltä tulevia varoja tullaan käyttämään loppuvelvoitteiden maksuun HB:lle ja laiva on näin rasitteista vapaa. Lukijan on tärkeää ymmärtää, että tällä kaupalla 2.11.13 ei ole mitään muuta yhteyttä 20.9.13 tehtyyn riskiostoon kuin, että perustettavalla yhtiöllä on näin ollen ostaja ja oikeus käyttää ja käytti 180.000€ RDevelopmentin sallitusta 200.000€ varoista kaupan 20.9.13 loppumaksuksi.

Edelleen huomioitava, Jääskeläisellä tai Virtasella ei edelleenkään mitään oikeutta laivan asiakirjoihin 180.000€ osamaksun jälkeenkään. Heillähän on vielä, kuten kauppakirjassa mainitaan, maksamatta 175.000€, jolloin asiakirjat omistusoikeuksineen luovutetaan heille. Siihen asti ne ovat minun kontrollissa suojatakseni päämiestäni, PreNordic OU:ta ja sen saatavaa. Kuten jo aiemmin mainittu ja marras/joulukuun välikohtauksen jälkeen ,kts. Vilpallinen toiminta (4), alkaa Jääskeläinen sotkimaan kauppakirjat ja lainaamaan kustakin sopivaa valheidensa tueksi. Tämän jälkeen hän häikäilemättömästi jatkaa tuhoamistarinaansa saadakseen laivan maksamatta loppusummaa 175.000€ ja sopimukseen kuuluvat muut velvoitteet. Jääskeläinen jättää heille hänelle väärin perustein luovutetun laivan(Boholm 30.10.14), joka on kärsinyt ja tuhoutunut pahoin ilman huolenpitoa. Liekö tahallista kun muut yritykset ei ole toimineet. Tämä on tilanne tänään 12.2.2015. Mukana liitteet.

**Etpk. Sivu 9. Johdanto 5710/R/22609/14**

Alla olevat analysoimani tiedot poliisi on todennäköisesti saanut Erkki Jääskeläiseltä.

Oletan, että maininta on oikein, sivu 9: Kauppahinta 200.000€ on maksettu neljässä (3) erässä Handelsbankenille ilmoittamalle tilille Jääskeläisen Nordean asiakasvaraintililtä seuraavasti:

Virheellisesti on merkitty, että maksu Eino Niemelältä 25.000€, **19.9.2013**, josta 5000€ oli varattu Jääskeläiselle kuluja varten ja että 20.000€ olisi Piraten loppukauppahinta, **kun se on kauppakirjaan 20.9.13 kuuluva käsiraha** ja maksettu Jääskeläisen asiakasvaraintililtä **Handelsbankeniin 2.10.13**. Kts. liitteet HB: juristi Stefan Sveholm ja Hannu Kaitaluoman kirjeenvaihdosta 25.9.13, mistä selviää Jääskeläisen viivyttely maksulle. Mukana myös Jääskeläisen ja Niemelän kuitit, joista selviää rahan alkuperä ja sen tarkoitus. **TÄLLÄ EI OLE MITÄÄN TEKEMISTÄ R DEVELOPMENTIN 2.11.13 KAUPAN MAKSUJEN KANSSA.**

**SEURAAVAT MAINITUT MAKSUT 18.11.13 175.000€ HB:LLE ON MAKSU PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE R DEVELOPMENTILTA, SAMOIN KUIN 29.11.13 5000€, EI SUINKAAN LAIVAHOTELLI PIRATEN LOPPUKAUPPAHINTA. EDELLEEN PUUTTUU 20.000€ PERUSTETTAVAN YHTIÖN SAAMISISTA R DEVELOPMENTIN MAKSUISTA, SEKÄ LISÄKSI LOPPUMAKSU 175.000€ PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE PRE NORDICILLE, KUN LAIVA ON TALLINNASSA. NÄMÄ MAKSUT LIITTYVÄT KAUPPAKIRJAAN 2.11.13.**



(13)  
 JÄÄSKELÄINEN ON KÄYTTÄNYT EINO NIEMELÄN LAINARAHAA 25.000€ JOSTA 20.000€ ON KÄSIRAHAA 20.9.13 KUULUVAAN OSTOON PANKILTA PERUSTETTAVAN YHTIÖN PUOLESTA JA 180.000€ ON RDEVELOPMENTILTA MAKSU PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE ELI YHTEENSÄ 200.000€. MAKSUUN PITI KÄYTTÄÄ R DEVELOPMENTILTA TULEVAA 200.000€ KOKONAISUUDESSA EIKÄ NIEMELÄN LAINARAHAA. MAKSUN JÄLKEEN PUUTTUU EDELLEEN 20.000€ PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE R DEVELOPMENTILTA SEKÄ 175.000€ MAKSAMATTA, KUN LAIVA SAAPUU TALLINNAAN (JÄÄSKELÄISELLE OLI VARATTU NIEMELÄN LAINARAHOISTA 5.000€ KULUJA VARTEN). PUUTTUVA 20.000€ SEKÄ 5000€ KULUJA VARTEN JÄÄSKELÄISELLÄ EDELLEEN TILITTÄMÄTTÄ.

Maininta sivu 9: Jääskeläisen asiakasvaraintilille on tullut seuraavia suorituksia liittyen laivahotelli kauppaan , seuraavilla merkinnöillä: HUOM! MERKINNÄT OVAT TODENNÄKÖISESTI MYÖS JÄÄSKELÄISEN

-20.9.2013 Eino Matti Niemelä 25.000€ (perustettavalle yhtiölle lainaa laivahotelli Piraten hankintaan). Karl Lindroos on neuvotellut Niemelän kanssa tästä suorituksesta. OIKEIN, PAITSI LUKIJAN KUULUU REKISTERÖIDÄ, ETTÄ TÄMÄ ON LAINA PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE LINDROOSIN TUTTAVALTA JA JOSTA ON KÄYTETTY KÄSIRAHANA KAUPPAKIRJAAN 20.9.13, KUTEN YLLÄ MAINITTU. TÄLLÄ SUORITUKSELLE EI OLE MITÄÄN YHTÄLÄISYYTTÄ KAUPPAAN 2.11.13. TÄMÄ LAINA ON EDELLEEN MAKSAMATTA NIEMELÄLLE, TS. EDELLEEN JÄÄSKELÄISELLÄ.

-5.11.2013 R Development OU 25.000€ (käsiraha laivahotelli Piratesta irtaimistoinen) MAKSU OIKEIN, PAITSI LUKIJAN TULEE REKISTERÖIDÄ, ETTÄ TÄMÄ 25.000€ ON KÄSIRAHANA ERI KAUPPAAN, ELI KAUPPAAN 2.11.13. KTS. KAUPPAKIRJA 2.11.13 KOHTA 1.

-13.11.2013 R Development OU 75.000€ (suoritus Pirate laivan maksusta ennen lopullista suoritusta joka tehdään, kun laiva Tallinnassa. Panttikirjat laivasta Erkin hallussa) VÄÄRIN, TÄMÄ 75.000€ ON OSASUORITUS PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE KUULUVASTA 200.000€:STA, JOSTA ON 25.000€ MAKSETTU 5.11.2013. NYT PUUTTUU EDELLEEN 100.000€ OSASUORITUSTA PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE PRENORDIC OU:LLE SEKÄ 175.000€, KUN LAIVA TALLINNASSA. KTS. KAUPPAKIRJAA JA SOPIMUSTA 2.11.13, EI MITÄÄN MAININTAA, ETTÄ VELKAKIRJAT LUOVUTETTAISIIN JÄÄSKELÄISELLE ENNEN R DEVELOPMENTIN 175.000€:N LOPPUSUORITUSTA.

-14.11.2013 R Development OU 80.000€ (maksu Pirate laivasta sopimuksen mukaan). TÄMÄ 80.000€ ON OSASUORITUS PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE, OSASUORITUKSESTA EDELLEEN PUUTTUU 20.000€ PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE TÄMÄN MAKSUN JÄLKEEN.

-15.11.2013 R Development OU 20.000€ (loppusuoritus Pirate laivasta sopimuksen mukaan). VÄÄRIN, TÄMÄ ON LOPPUSUORITUS OSASUORITUKSESTA. R DEVELOPMENTILLA EDELLEEN MAKSAMATTA 175.000€ SOPIMUKSEN 2.11.13 MUKAAN JA JÄÄSKELÄISELLÄ VIELÄKIN 20.000€ PERUSTETTAVAN YHTIÖN PRENORDICIN RAHOJA SEKÄ 5000€ KULUJA VARTEN.

Näin ollen pankille on tullut maksetuksi sopimuksen 20.9.13 mukaan 200.000€ kokonaisuudessaan. Jääskeläinen on käyttänyt siihen 180.000€ hänen asiakasvaraintilille RDevelopmentilta tulleista rahoista

(14)

kavaltaan myös RDevelopmentin rahoja 20.000€ heidän maksamasta 200.000€:sta sekä perustettavalle yhtiölle tilittämättä edelleen 25.000€.

Kuten maininta etpk:ssa sivu 10:

20.9.2013 päivätyn kauppakirjaan liittyen Erkki Jääskeläisen Nordeassa sijaitsevalta asiakasvaraintililtä on maksettu yhteensä 200.000€ Handelsbankenin ilmoittamalle tilille seuraavasti:

-2.10.2013 20.000€ (laivahotelli Pirate loppukauppahinta)  
VÄÄRIN, KÄSIRAHA KAUPPAKIRJAAN 20.9.13 PRENORDIC OU:N PERUSTETTAVAN YHTIÖN PUOLESTA KÄYTTÄEN EINO NIEMELÄN LAINARAHOISTA 20.000€.

-18.11.2013 175.000€ (laivahotelli Pirate kauppahinta)  
KYLLÄ, 175.000€ OSASUORITUS R DEVELOPMENTIN SOVITUSTA 200.000€:N OSAMAKSUSTA

-29.11.2013 5000€ (laivahotelli Pirate loppukauppahinta)  
VÄÄRIN, EI TIETENKÄÄN LAIVAHOTELLI PIRATEN LOPPUKAUPPAHINTA, VAAN 5000€ OSASUORITUS SOVITUSTA 200.000€:N OSAMAKSUSTA. SIIS NÄIN OLLEN NÄMÄ OVAT MAKSUT 18.11.13 175.000€ JA 29.11.13 5000€ ELI YHTEENSÄ 180.000€.

R DEVELOPMENT ON OLETETTAVASTI MAKSANUT JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINTILILLE TULLEET SEURAAVAT MAKSUT:

05.11.2013	25.000€
13.11.2013	75.000€
14.11.2013	80.000€
15.11.2013	20.000€

YHT. 200.000€ SIIS EDELLEEN, MISSÄ 20.9.13 NIEMELÄNLAINARAHAA 25.000€?

TIETYSTI KAVALLETTUNA ERKKI JÄÄSKELÄISELLÄ!

Seuraavassa kappaleessa seuraavat puutteellisuudet ja virheet liittyen kauppakirjaan 2.11.2013, kts. myös meidän sivu (4) Kauppakirja 2.11.13 RDevelopment -Perustettava yhtiö.

JÄÄSKELÄINEN EI MYÖNYT 2.11.2013 PÄIVÄTYLLÄ KAUPPAKIRJALLA LAIVAA ETEENPÄIN RDEVELOPMENT OU:LLE. LAIVAN MÖI KARL LINDROOS PERUSTETTAVAN YHTIÖN TÄYSVALTUUTETTUNA JA SOPI KAUPAT RAMI VIRTASEN KANSSA. JÄÄSKELÄISTÄ PYYDETTIIN RAJOITETUIN OIKEUKSIN ILMAN PÄÄTÖSVALTAA TOIMIMAAN PERUSTETTAVAN YHTIÖN LUKUUN JA SAATTAMAAN LOPPUUN TÄMÄ KAUPPA 2.11.13 KAUPPAKIRJAN JA SOPIMUKSEN MUKAAN. JÄÄSKELÄINEN TEKI JA KIRJOITTI KAUPPAKIRJAN 2.11.13 JA SIIHEN LIITTYVÄN SOPIMUKSEN SAMALTA PÄIVÄMÄÄRÄLTÄ VIRTASEN JA LINDROOSIN OLLESSA PAIKALLA.

(15)

Hallintaoikeus siirtyy laivaan heti, kun Erkki Jääskeläisen tilille on maksettu käsiraha 25.000€ ja sen lisäksi 175.000€ ELI YHTEENSÄ 200.000€. TÄMÄ 200.000€ R DEVELOPMENT ON TODENNÄKÖISESTI MAKSANUT ERKKI JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINLILLE ERI SUORITUKSINA

-5.11.13 25.000€, 13.11.13 75.000€, 14.11.13 80.000€, 15.11.13 20.000€  
ELI NÄIN OLLEN YHT. 200.000€

JÄÄSKELÄINEN KÄYTTI HANDELSBANKENIN MAKSUIHIN 2.10.13 20.000€ (TODISTETTAVISSA TULLUT NIEMELÄN LAINARAOHOISTA) JA LOPPU 180.000€ R DEVELOPMENTIN JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINLILLE TULLEISTA RAHOISTA ELI YHTEENSÄ NÄMÄ 200.000€ MENI HANDELSBANKENIN JA FINNVERAN VELVOITTEISIIN KAUPPAKIRJAN 20.9.13 MUKAAN.

HALLINTAOIKEUS EI OLE VOINUT SIIRTYÄ LAIVAAN, KUN AINOASTAAN 180.000€ OLI MAKSETTU R DEVELOPMENTIN VAROISTA JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINLILTÄ, JOTEN ETEENPÄIN HB:LLE PERUSTETTAVAN YHTIÖN VELVOITTEISIIN EI MENNYT TÄYTTÄ 200.000€, VAAN AINOASTAAN 180.000€. JOS HALLINTAOIKEUS LAIVAAN SIIRTYI TÄSTÄ HUOLIMATTA, JÄÄSKELÄINEN KAVALSI HÄNELLE JÄÄNEEN 20.000€ JA HÄN ON JÄTTÄNYT LISÄKSI TILITTÄMÄTTÄ KULUJA VARTEN 5000€.

HALLINTAOIKEUS ON MENETETTY R DEVELOPMENTIN SOPIMUSRIKKOMUKSIEN TAKIA, KTS. LIITE SOPIMUSRIKKOMUKSET. OMISTUSOIKEUS EI OLE SIIRTYNUT R DEVELOPMENTIN MAKSAMATTA OLEVAN 175.000€ MAKSUN PUUTTUESSA (omistusoikeus laivaan siirtyy, kun kauppahinta 375.000€ on kokonaisuudessaan maksettu).

JÄÄSKELÄISEN LAIVAN OMISTUSOIKEUDEN SIIRTO 14.4.2014. GENERAL PARTNERS OULLE ON RIKOS HUOLIMATTA, ETTÄ SIIRTO EI TÄYTÄ LAILLISESTIKAAN LAIVAN OMISTUSSUHTEEN SIIRTOA. KTS. ETPK. SIVU 162

LIENEEKÖ TÖRKEÄ KAVALLUS MINUN OSALTA SELVITETTY!

LIITTEENÄ JOHDANTO SIVUT ETPK. 9-10

## Johdanto 5710 / R / 22609 / 14

### YLEISTÄ

Esitutkinta on aloitettu varatuomari Erkki Jääskeläisen 17.6.2014 tekemän tutkintapyyntöön perusteella, missä pyydetään selvittämään onko Karl Lindroos syyllistynyt rikokseen, kun Lindroos ei ole 20.9.2013 päivätyn kauppakirjan( liite 2.2 / etpk s. 166 - 169 ) mukaan suostunut luovuttamaan Jääskeläiselle laivahotelli Piraten haltijavelkakirjoja, aluksen kansallisuuskirjaa ja mittakirjaa.

Laivahotellin kauppakirjan on perustettavan yhtiön puolesta allekirjoittanut valtakirjalla AA Hannu Kaitaluoma ja Kiinteistö Oy Kirkkotie 8:n puolesta Karl Lindroos.

### TUTKITTAVAT RIKOSNIMIKKEET

#### 1. TÖRKEÄ KAVALLUS

Lindroosin epäillään anastaneen hallussaan oleva laivahotelli Piraten, kun laivaa on aloitettu siirtämään Kokkolasta etelään.

Aiemmin Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 ( KOK 8 ) omistama majoitushotelli Pirate on 20.9.2013 päivätyllä kauppakirjalla siirtynyt Erkki Jääskeläisen edustamalle perustettavalle yhtiölle koko kauppahinnan ( 200.000 € ) tultua maksetuksi 29.11.2013.

20.9.2013 allekirjoitettulla kauppakirjalla myyjä KOK 8 / Karl Lindroos sitoutuu siirtämään laivahotellin omistus- ja hallintaoikeuden ostajalle, kun kauppahinta on kokonaisuudessaan maksettu.

20.9.2013 päivätyssä kauppakirjassa myyjä vakuuttaa ostajan saavan kauppahinnan maksua vasten myös laivahotellin kiinnevelkakirjat.

Kauppahinta 200.000 euroa on maksettu neljässä ( 3 ) erässä Handelsbankenille ilmoittamalle tilille Jääskeläisen Nordean asiakasvaraintililtä seuraavasti :

- 2.10.2013 20.000 € ( laivahotelli Pirate loppukauppahinta ) — 20.9.2013
- 18.11.2013 175.000 € ( laivahotelli Pirate kauppahinta )
- 29.11.2013 5.000 € ( laivahotelli Pirate loppukauppahinta )

Jääskeläisen asiakasvaraintilille on tullut seuraavia suorituksia liittyen laivahotelli kauppaan, seuraavilla merkinnöillä :

- Ei HD. hen*
- 20.9.2013 Eino Matti Niemelä 25.000 € ( perustettavalle yhtiölle lainaa laivahotelli Piraten hankintaan ). Karl Lindroosin on neuvotellun Niemelän kanssa tästä suorituksesta.
  - 5.11.2013 R Developmet Ou 25.000 € ( käsiraha laivahotelli Piratesta irtaimistoiheen )
  - 13.11.2013 R Development Ou 75.000 € ( suoritus Pirate laivan maksusta ennen lopullista suoritusta joka tehdään kun laiva Tallinnassa. Panttikirjat laivasta Erkin hallussa ).
  - 14.11.2013 R Development Ou 80.000 € ( maksu Pirate laivasta sopimuksen mukaan ).
  - 15.11.2013 R Development Ou 20.000 € ( loppusuoritus Pirate laivasta sopimuksen mukaan ).
- Mikko E. ...*

Laivahotelli Piraten kaupasta on tehty kolme eri sisältöistä kauppakirjaa.

- 12.9.2013 päivätty ja allekirjoitettu kauppakirja. ( liite 2.1 / etpk s. 164 - 165 )
- 20.9.2013 päivätty ja allekirjoitettu kauppakirja. ( liite 2.2 / etpk s. 166 - 169 )
- 2.11.2013 päivätty ja allekirjoitettu kauppakirja. ( liite 2.3 / etpk s. 170 - 172 )

*Rammi  
Hannu  
Karl Lindroos*

20.9.2013 päivätyn kauppakirjaan liittyen Erkki Jääskeläisen Nordeassa sijaitsevalta asiakasvaraintililtä on maksettu yhteensä 200.000 € Handelsbankenin ilmoittamalle tilille seuraavasti :

- 2.10.2013 20.000 € ( laivahotelli Pirate loppukauppahinta )
- 18.11.2013 175.000 € ( laivahotelli Pirate kauppahinta )
- 29.11.2013 5.000 € ( laivahotelli Pirate loppukauppahinta )

*RV*

Erkki Jääskeläinen on perustettavan yhtiön nimissä myynyt aluksen 2.11.2013 päivätyllä kauppakirjalla edelleen R Development OÜ:lle, jonka toimija on ollut Rami Virtanen. Hallintaoikeus siirtyy laivaan siirtyä heti, kun Erkki Jääskeläisen tilille on maksettu käsiraha 25.000 e ja sen lisäksi 175 000 e. Omistusoikeus laivaan siirtyä kun kauppahinta 375 000 e kokonaisuudessaan on maksettu. Erkki Jääskeläinen on kuulustelussa 17.10.2014 ilmoittanut, että laivan omistusoikeus on 14.4.2014 siirtynyt General Partners OÜ:lle. ( liite 1.5 / etpk s. 162 )

*100000  
Hannu Kaitaluoma*

Perustettava yhtiö / Erkki Jääskeläinen vaati rangaistusta.  
R Development Ou / Rami Virtanen vaati rangaistusta.  
Karl Lindroos kiistää syyllistyneeni rikokseen tässä asiassa.

## 2. PETOS

Karl Lindroos on erehdyttänyt Kaitaluomaa luovuttamaan laivahotelli Piraten ( 8 ) haltijavelkakirjat itselleen joulukuusea 2013 lupamalla toimittaa ne henkilökohtaisesti Erkki Jääskeläiselle.  
Lindroos ei ole toimittanut haltuunsa saamiaan haltijavelkakirjoja, kansallisuuskirjaa ja mittakirjaa Jääskeläiselle.

*Maksettu 150-175000 vastoin*

Ostaja ei ole näin ollen saanut rekisteröityä alusta nimiinsä ja Lindroos on voinut täten sopia aluksen poiskuljettamisesta.

Hannu Kaitaluoma ei vaadi rangaistusta.  
Perustettava yhtiö / Erkki Jääskeläinen vaati rangaistusta.  
Karl Lindroos kiistää syyllistyneeni rikokseen tässä asiassa.

## 3. TÖRKEÄN PETOKSEN YRITYS

Lindroos on hankkiakseen itselleen tai toiselle oikeudetonta taloudellista hyötyä erehdyttänyt pankkia/Finnvera antamalla väärää tietoa laivan todellisesta kauppahinnasta.  
Hän on ennen 20.9.2013 päivättyä kauppakirjaa neuvotellut Rami Virtasen kanssa 375.000 euron kauppahinnasta ( etpk s. 33 ), missä neuvotteluissa on ollut läsnä myös Erkki Jääskeläinen. Tällä menettelyllä Lindroos ja Jääskeläinen ovat yrittäneet saada 175.000

*Perustettu*

## Pohjanmaan poliisilaitokselle ja Pohjanmaan syyttäjänvirastolle

### Asia

Vastaajan loppulausunto esitutkintaan liittyen asiassa 5710/R/22609/14

### Lausunnon antaja

LINDROOS, Karl  
Forskantintie 65  
68410 Alaveteli  
puh. 044 987 9481  
sähköposti: karllindroos@msn.com

### Tärkeää

Tämä lausunto on käsiteltävä yhdessä asiamieheni Pekka Ylikosken lausunnon yhteydessä asianajotoimisto Justitum Oy:stä.

Bulevardi 12 A, 5krs FI-00120 Helsinki Finland

+358 10 231 1500, Fax +358 9 876 4044. Sähköposti: pekka.ylikoski@justitum.fi

Ylikosken lausunto toimitetaan erikseen 12.12.2013 teidän käsiteltäväksi ja yhdyn AA Ylikosken hänen launnonsaan esitettyihin seikkoihin ja asioihin omien esiintuomieni seikkojen lisäksi.

### Lausunto

Minä kiistan jyrkästi edelleen syyllisyyteni mihinkään rikokseen käsittävän asian osalta ja pyydän kunnioittavasti, että arvoisa syyttäjä tekisi mahdollisimman pikaisen päätöksen syyttämättä jättämisestä minun asiaani liittyen.

Minä (LINDROOS) varaan oikeuden vaatia asiassa rangaistusta jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden ja käytettyjen pakkokeinojen osalta samoin kuin oikeuden vaatia korvausta kärsimistäni vahingoista valtiolta.

### Perustelut

Turkittavina rikosnimikkeinä ovat olleet:

- törkeä kavallus Kokkolassa 29.6.2014,
- petos Kokkolassa 20.9. - 31.12.2013, ja
- törkeä petoksen yritys niin ikään Kokkolassa 1.7. - 20.9.2013.

Poliisi on kuullut minua (LINDROOSIA) rikoksesta epäiltynä sanoituista rikoksista.

Kuten edellä on todettu, minä (LINDROOS) kiistan menetelleeni asiassa millään rikoksen tunnusmerkistön edellyttämällä tavalla.



Minä totean, että asiassa suoritettu esitutkinta on toteutettu ammattitaidottomasti, asenteellisesti ja vastoin kaikkia asianmukaiselle esitutkinnalle asetettuja normeja. Poliisilta puuttuu myös kokonaan ymmärrys niistä materiaaleista, yksityisoikeuden alaan kuuluvista säännöksistä, jotka sääntelevät edustussopimuksia ja edustajan asemaa. Nämä puutteet on pyritty korvaamaan eksessiivisellä pakkokeinojen käytöllä ja tunnustamiseen painostamisella. Poliisin toimintaa asiassa voidaan perustellusti pitää lähes rikollisena. Pyydän, että arvoisa syyttäjä huomioi tämän syyteharkintaa tehdessään.

### **Yleistä**

Haluan todeta minua kohtaan nostetut järjettömät syytökset täysin perustettomiksi.

Tutustumalla toimittamaani materiaaliin liitteineen, sekä avustajani AA Pekka Ylikosken aineistoon, olen vakuuttunut että yksinkertaiset ja relevantit faktat selviävät ja jotka ovat:

Myyjä osapuoli on läpi prosessin, alkaen kauppakirjalla 02.11.2013 halunnut täyttää ja että ostajapuoli myös täyttää kaikki sovitut ehdot kauppakirjassa ja sopimuksessa samalta päivämäärältä, josta on riidatta edelleen maksamatta 175,000€. Myyjä osapuoli on edelleen valmis tänä päivänä kunnioittamaan 02.11.2013 tehdyssä sopimuksessa mainittuja ehtoja, 175,000€ maksua vastaan.

Ostaja osapuoli on tehnyt kaikkensa ja rikollisia keinoja kaihtamatta olla maksamatta selvän riidattoman velvollisuutensa 175,000€, ja saanut esitutkintaan osallistuneen poliisin erehdyttyä täysin "menemällä itään, kun olisi kuulunut mennä länteen". USKOMATONTA!

Mitä rikosta myyjäpuoli on tehnyt, kun on yrittänyt periä riidatonta saatavaansa 175,000 euroa?  
EI MINKÄÄNLAISTA.

Mitä rikollista ostajapuoli on tehnyt jotta välttyisi maksamasta selvän 175,000 euron velkaansa? Kaikenlaista, mainitakseni niistä muutamia:

- Alkaa sekoittamaan 20.9.2013 tehtyä selvää kauppaa tahallisesti, erehdyttämisen tarkoituksessa edelleen kesken olevaa 02.11.2013 kauppaa toisiinsa. Mitä tulee maksuun, omistus suhteeseen jne.
- Alkaa ennen maksua vaatimaan laivan asiakirjoja haltuunsa, ilman mitään oikeutta, MAKSUTTA.
- Myyjä luovuttaa kaikki asiakirjat ostajan allekirjoitetun sopimuksen mukaan kolmannelle osapuolelle, ostajan luvattua maksua vastaan, joka ei ikinä toteutunut.
- Maksun sijasta ostaja yrittää kuolettaa velkakirjat hyötymistarkoituksessa.
- Ostajapuoli siirtää laivan täysin ulkopuoliselle taholle luvatta, ja maksamatta velvollisuuttaan 175,000€ myyjä osapuolelle.

- Uhkaa, kiristää, valehtelee, herjaa, harhaanjohtaa asianomaisia saadakseen laivan asiakirjat haltuunsa maksamatta.
- Tekee täysin perättömän rikosilmoituksen allekirjoittaneesta, mikä johtaa hänet tutkintavankeuteen ja syytteesen.
- Kieltäytyy tilittämästä asiakasvaraintilin varoja, jotka todistettavasti on kavallettu.
- Käyttää luottamusasemansa täysin väärin.
- Jättää haltuunsa jätetyn laivan täysin heitteille vaille huolenpitoa.

Ja niin edelleen. Lista voisi jatkua pitkästi.

Mitä tekee poliisi?

Jatkaa "menoaan itään". Ei suorita tutkimuspyynnöstä huolimatta rikoksien selvittämistä.

Toivottavasti tämä minun ja AA Ylikosken materiaali saa viranomaisten huomion, ja heidät näkemään virheet ja lopettavat tutkimukset ja tekevät välittömästi ainoan ja oikean ratkaisun: jättävät minut syyttämättä ja alkavat tutkimaan Virtasen ja Jääskeläisen tekemisiä.

Kiitos että jaksoitte lukea toimittamame materiaalin, ja teette asiassa nopean ratkaisun.

Kunnioittavasti,

Karl Lindroos



Laivahotelli Piratesta on tehty kolme eri sisältöistä kauppakirjaa:  
Kts. etpk sivut 164-172

(1)

**Kauppakirja 12.9.2013 peruttu kokonaan (luonnos), kts. etpk. 237-238**

**Kauppakirja 20.9.2013 ja osto toteutunut 100%:sti, itsenäinen kauppa, uuden päämiehen riskiostos rahoituksineen, kts. liite EM ja etpk. 239-242**

**Kauppakirja 2.11.2013 (etpk. 243-245) maksamatta 175.000€, maksettu 200.000€, riidaton läpi kuulustelujen**

**Virtasen ja Jääskeläisen tahalliset sopimusrikkomukset, kts. liiteA**

**KAUPPAKIRJA 12.9.2013 JA SOPIMUS SAMALTA PÄIVÄLTÄ:**

-Ei toteutunut. Rami Virtanen RDevelopment purki sopimuksen välittömästi. Kts. etpk. s.36

Myös Jääskeläinen toteaa tämän, etpk.s.28

-Mitään rahaa ei siirtynyt ( kohta 3)

**-Laivan omistaja tässä vaiheessa KOK eikä myyjä voinut olla perustettava yhtiö, kuten Jääskeläisen tekemässä virheellisessä puutteellisessa luonnoskauppakirjassa mainitaan. Ei perustettava yhtiö voi myydä KOK:n laivaa, jota se ei omista. ( tämä kauppakirjassa ja sopimuksessa 12.9.13 ei voinut totetua eikä toteutunut miltään osin)**

**-Kauppakirjassa 12.9. 2013 kohdassa 3 toteutuessa kaikki 350.000 euroa olisi mennyt KOK:n kautta pankin velvollisuuksiin kokonaisuudessa.**

-Kts. myös Ferendan Matti Halmeen lausunto kauppakirjoista. Kts etpk.199-201 Tämä kauppakirja 12.9.13 on voinut olla korkeintaan luonnos kaupasta, kuten muutkin Jääskeläisen tekemät kauppakirjat.

**Huom! Mikäli tämä "luonnoskauppakirja" 12.9.13 olisi toteutunut, se eroaa täysin kauppakirjasta 2.11.2013, jossa myyjänä on nyt perustettava yhtiö eikä KOK. Perustettava yhtiö on ostanut laivan kauppakirjalla 20.9.2013 (toteutunut), kuten sopimus 2.11.2013 myynnin täyttyminen vaatii ja josta on edelleen maksamatta 175.000€. "Luonnoskauppakirjaa" 12.9.13 ei saa sekoittaa lainkaan kauppakirjaan 2.11.2013, jossa osapuolet myyjän taholta pitää olla perustettava yhtiö. "Luonnoskauppakirjassa" Jääskeläinen oli virheellisesti laittanut myyjäksi perustettavan yhtiön KOK:n sijasta. Sitä ei myöskään saa sekoittaa kauppakirjaan 20.9.2013, joka täyttyi 100 %:sti, kuten oli tarkoitus. Huom. Luonnoksen 12.9.13, joka peruuntui ja kauppakirjan 2.11.13 välillä on noin 6-7 viikkoa., jonka aikana tapahtui täysin asiaa muuttavat tekijät.**

**Kauppakirjalla 20.9.13 ostajana perustettava yhtiö (myöhemmin PreNordic), joka hankki kaikki ns. immateriaaliset arvot( kts. etpk.257-278) itsellensä lokakuussa 2013, jotka tämän jälkeen kuufuivat uudelle päämiehelle, rahoittajalle ja uudelle perustettavalle yhtiölle. KOK:lla, HB:lla, Finnveralla tai muilla velkoojilla ei ole eikä ollut minkäänlaista laillista osuutta näihin immateriaalisiin arvoihin, jotka ovat hankittuja heidän omistuksen 20.9.13 jälkeen ja jotka neuvottelin perustettavan yhtiön (PreNordic OU:n) puolesta, jolle arvot kuuluu kiistatta. Huom., Immateriaalisten sopimusten allekirjoituspäivät 18.10.13.**

## LIITTEET

Kauppakirjaan 20.9.2013, liittyen sen omistussuhteeseen, rahoitukseen, PreNordic OU:hun ja yleisesti sovittuun.

Päämies ja rahoittajat Eero Mäkinen Palm Beach Florida sekä Eino Niemelä Oulu

Päämies Eero Mäkinen sairastaa parhaillaan vakavaa tulehdusta jalassaan ja on hoidettavana. Kts. kuva. Hän on valmis terveystilansa salliessa tulemaan tarvittaessa kuulusteltavaksi tulevaa oikeudenkäyntiä varten.

Sovittu rahoitus ja kauppa Elamyslaiva Piratesta, rek. nro 12415

Suostuin tarvittaessa rahoittamaan perustettavan yhtiön lukuun aluksen ostoa 200,000 Euroon asti, mikäli tarvetta. Ehtona etta Karl Lindroos toimii perustettavan yhtiön taysvaltaisena agenttina, taytantonpanijana ja edustajana komissiolla taysin valtuuksin mm. aluksen ostoon, tulevaan myyntiin ja mahdollisen ulko-puolisen rahoituksen jarjestajana, seka valvoo vakuuksien holdot.

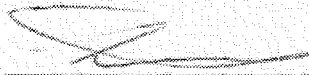
Tuntien Kallen, luottaen haneen ja hanen harkinta- ja kauppakykyynsa ja tietäen myös hanen ekonomisen tilanteen mainittuna aikana, tiesin hanen pystyvan taman toimeksiannon loppuunviemiseen (katso kirjeeni suhteestamme). Hanen komissioksi kaavailin 4-8%:n nettotulojeni tuotosta vahennettyna ensin minun ja hanen kulut. Periaatteena, mita vahemman minun varoja hankkeessa ja mita parempi tulos, sita suurempi komissio Kallelle.

Marraskuun alussa Kalle neuvotteli myynnin laivasta sisältäen myös hanen neuvttelemat hyvät oheisarvot, laivapaikan ja vuokralaisen takuineen (eivät olleet mukana ostohetkellä pankilta 20.9.13), yhteishintaan 375,000 Euroa. Kauppaa varten Kalle oli perustanut Eestiin PreNordic nimisen yhtiön puolestani.

Ostaja on osoittautunut epäluotettavaksi, hän ei ole maksanut loppusuoritusta 175,000 Euroa, laivavuokralainen takuineen on peruamassa sovittua, satama paikka vaarassa, joten Karl Lindroos tassa vaiheessa jaamassa myös ilman komissiota.

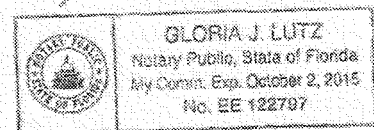
PreNordic OU:lla onneksi hallussaan laivan mitta-, kansallisuus- ja velkakirjat, jotka on pantattu laivan turvaamiseksi.

Lake Worth, Florida 22 Syyskuuta, 2014



Eero Mäkinen

Florida Drivers License # M255-210-41-134-0



Handelsbanken

## Maksutapahtuman tiedot

Asiakkaan tulostama kuitti

Sääjän tiedot

Sääjän silt

Sääjän pankin BIC-koodi:

Sääjän nimi:

Lisäädet

Sääjän osoite:

Sääjän maa:

Sääjän tunniste:

Loppullinen sääjän nimi:

Maksajan tiedot:

Maksajan nimi:

Lisätiedot

Maksajan utakuusi:

Alkuperäisen maksajan nimi:

Maksun tiedot

Maksun määrä:

Väle:

Viesti:

Maksopäivä:

Käypäpäivä:

Arvopäivä:

Alkuperäisen tiedot:

Lisätiedot

Maksutapahtuman tunniste:

FI05 1173 3600 0902 85

HDEAFINXXXX

ERKKI JAASKELAINEN ASIAKASVARAT

NIMELA BNO NATFI

35.000,00 €

PERUSTETYAVALLE YHTIÖLLE LAINA LAI-  
MAHOTTELI PIRATEN HANKINTAAN

19.09.2013

19.09.2013

19.09.2013

10001001014042853

Scan.jpg

Eero Mäkinen  
3601 South Palm Beach Florida, 33480  
USA

Tausta ja suhde Karl Lindroosiin

Olen toiminut yrittäjänä Usassa vuodesta 1978 asti. Saavuin Karl Lindroosin kanssa Floridaan samoihin aikoihin ja tutustuimme toisiimme heti ja ystävyys- ja kauppasuhte on jatkunut luottamuksellisesti tähän päivään saakka.


Olemme Lindroosin kanssa vuosien varrella kummatkin toimineet mm. auto-, kiinteistö- ja irtaimistoaialla Floridan Suomalaisalueella suhtikoht näkyvästi ja jopa menestyksekkäästikin. Viime vuosien ekonomisten kriisien takia kaikkien tulos on ollut heikohko.

Olemme tehneet välissämme useita erilaisia kauppia ja sitoumuksia mm. satoja autokauppoja, huomioon otettavia kiinteistö- ja irtaimistobisinessä. Näin ollen suhteemme kehittyi erittäin läheiseksi ja täysin luottamukselliseksi. Lisäksi toimimme myös toistemme "agentteina". Esim. kun Kallen asiakas tarvitsi autoa, joka minulla oli, tai jos minun asiakas halusi ostaa huoneiston joka Kallella oli, niin palvelimme toisiamme ja monia kauppia syntyi ja agentti sai aina ansaitsemansa komission.

Autoimme toisiamme myös "tukkoina hetkinä" tai hyvän kaupan tullessa eteen. "rahoitimme toisiamme" tarvittaessa. Jos minä pystyin antamaan rahaa lainaksi, niin lainasin ja jos Kalle puolestaan pystyi antamaan rahaa lainaksi, hän lainasi. Näitä "tuottamusvippejä" on ollut vuosien varrella satoja tuhansia dollareita.

Emme ole toisiimme enmikä toistemme takaisin maksuihin tähän päivään mennessä pettäneet. Näin on hyvä veli verkosto toiminut.

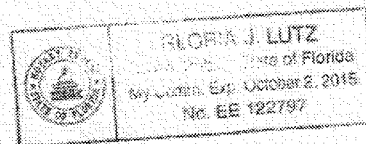
Lake Worth Florida 22 syyskuuta 2014

  
Eero Mäkinen

Florida Drivers License # M 255-210-41-134-0

Liite: Syyskuussa 2013 sovittu rahoitus ja kauppa Elämyslaivasta









*Leone Malissand to li bidunnet ja 1891.*

(2)

**Miksi Erkki Jääskeläinen ei voi olla perustettavassa yhtiössä muuta kuin toimeenpaneva henkilö rajoitetuin oikeuksin ja määrätty ottamaan ohjeet Karl Lindroosilta, jolla on täydet oikeudet päämieheltä ja rahoittajilta toimia tässä asiassa täysin valtuuksin perustettavan yhtiön puolesta Kts. Eero Mäkisen vahvistus. Liite Kauppakirja 20.9.2013 liitteissä**

**Miksi Jääskeläinen ei voi olla omistaja eikä tehdä itsenäisiä päätöksiä ilman Karl Lindroosin ohjeita kauppakirjoissa, Lindroos edustaa päämiestä**

Kauppa 20.9.2013 on täysin toteutunut. Osto KOK:lta Handelsbankenin ja Finnveran suostumuksella. Peruutetun RDevelopmentin Rami Virtasen 12.9.2013” luonnoskauppakirjan” jälkeen ei ollut enää yhtään ostajaehdokasta tiedossa tai olemassa ja tästä pankki oli myös tietoinen. Pidin heidät viikottain ajan tasalla paikallisjohtaja Esa Alkion välityksellä. Nyt pankki vaati laivan ja hotellin myyntiä pakkohuutokaupan uhalla. He olivat saaneet tarpeeksensa kahden vuoden ponnistelujen ja kymmenien varteenotettavien ostajaehdokkaiden yritysten jälkeen. Pankki antoi ymmärtää, että nyt ei enää ollut niin hintakysymys hotellin ja/tai laivan suhteen. Talvi oli tulossa huomattavine ylläpitokustannuksineen heille panttiensa turvaamiseksi (noin 50.000€ vuodessa).Kts. Sähköpostiliitteet tukemaan väitettä.

Sain suostuteltua pitkäaikaisen liiketuttavani ja ystäväni Eero Mäkisen Floridasta mukaan hankkeeseen tulevana rahoittajana ja päämiehenä. Katso notarisoidut liitteet välillämme sovitusta.

Huom! Nyt 20.9.2013 oli tapahtunut täysi käänös omistussuhteessa. Pankki ei enää omistanut laivaa, vaan perustettava yhtiö, jonka päämiehen ja rahoittajat olin saanut mukaan hankkeeseen. Nyt oli päämies eri kuin ennen, samoin kuin rahoittaja, ei enää pankit. Uutta päämiestä kohtaan minulla oli velvollisuus saada aikaan tulosta. Jääskeläinen ei tunne eikä hänellä ole minkäänäköistä osuutta Mäkisen ja Niemelän mukaantuloon riskisijoitukseen. Minun osuuteni oli kokemuksellani viedä kauppa loppuun uusien mukaantulleiden liiketuttavien kanssa. Onnistuessani olin saamassa komission kaupasta, kun laiva myydään.

Karl Lindroos järjesti Erkki Jääskeläisen asiakasvarantilille lainaamalla Eino Niemelältä 25.000 € (5000 tulevia kuluja varten ja 20.000 maksettavaksi HB:iin kauppakirjan 20.9.13 mukaan) Kts. Niemelän kuitti suorituksesta. Karl Lindroos neuvotteli oston kaikkine ehtoineen, hinnat, maksuehdot ym.HB:n ja Finnveran kanssa, myös perustettavan yhtiön uuden päämiehen ja rahoittajan mukaan tulon. Jääskeläinen ei ole ollut missään vaiheessa pankissa mukana yhdessäkään neuvottelussa. Erkki Jääskeläinen toimi perustettavan yhtiön lukuun(kaikissa kauppakirjoissa, EI päämiehenä). Siis jonkun puolesta/lukuun. Hän käyttää asiakasvaraintiliä, siis hän toimii jonkun puolesta.

Kts. Hannu Kaitaluoman kuulustelu etpk.sivut 105-109. Karl Lindroos pyysi Kaitaluomaa perustettavan yhtiön lukuun edustajaksi rajoitetuin oikeuksin ennen Jääskeläistä. Hän kieltäytyi huolena mahdolliset tulevat velvoitteet, jonka jälkeen käännyin Jääskeläisen puoleen ja hän suostui tehtävään. Kaitaluoma suostui ainoastaan valtakirjalla edustamaan Jääskeläistä pankkia kohtaan tässä kaupassa 20.9.2013. Kaitaluoma tiesi, että annoin ohjeita Jääskeläiselle perustettavan yhtiön puolesta. Tämä kauppa vietiin loppuun sopimuksen mukaan. Missään kauppakirjassa **20.9.2013 ei sanota, että velkakirjat luovutetaan Jääskeläiselle**. Karl Lindroos on kiistatta Jääskeläisen ”käskynantaja” perustettavan yhtiön puolesta ja näin ollen Lindroosilla on oikeus tähän päivään saakka valvoa velkakirjojen maksuunpanoa PreNordic OU:n päämiehen puolesta. **Lokakuun lopussa 2013 PreNordicilla (perustettava yhtiö) oli hallinnassa laiva ja immateriaaliset arvot.**

Kts.sähköpostiliitteet ja läpi Jääskeläisen koko kuulustelun etpk:ssa, jossa hän myöntää olevansa toimeenpaneva henkilö rajoitetuin oikeuksin edustaen perustettavaa yhtiötä ja sen päämiestä.

## LIITTEET

Sähköpostiliitteet liittyen Erkki Jääskeläiseen, että hän on perustettavan yhtiön rajoitettu edustaja.

Kauppakirja 20.9.2013 (toteutunut) ja kauppakirja 2.11.2013, jossa ostajalla on edelleen maksamatta 175.000€

Pirate Ship/ KOMMENTTINI tiedoksi



Outlook.com Print Message

Page 1 of 4

[Print](#)[Close](#)**FW: FW: Pirate Ship**

From: Viktor Särgava (viktor@lauspartners.ee)  
 Sent: Wed 4/09/14 10:00 AM  
 To: 'Karl Lindroos' (karllindroos@msn.com)

Another answer from Erkki!

Viktor

*Tässä jäsliin uutta jäsliä  
 että erkele omistaa tämän laivan ja laiva omistaa sen sille  
 mikä New Yorkista muuttuu 10/14/14*

-----Original Message-----  
 From: Gen William S. Wallace (mailto:erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)  
 Sent: 9. aprill 2014. a. 16:55  
 To: viktor@lauspartners.ee  
 Subject: Vs: FW: Pirate Ship

Arvoisa Viktor Särgava

Lisäyksenä viestiini esitän vielä seuraavaa!  
 Toivon, että PreNordic tai joku muu yhtiö ottaa välittömästi vastattavakseen  
 kaikista niistä toimenpiteistä, joita olen tehnyt laivakaupan osalta. Minulta saa  
 tarvittaessa asiakirjat. En halua, että nimeni on enää mitenkään mukana asiassa.  
 Tällöin minulla ei ole myöskään edes teoriassa mahdollisuutta käyttää omistajan  
 valtaa, mitä minun on muutoin käytettävä asian tässä vaiheessa.  
 Toivon, että tämä asia järjestyy pikaisesti.

Yhteydenottoanne odottaen

Terveisin Erkki Jääskeläinen

>-----Alkuperäinen viesti-----  
 >Lähettäjä: viktor@lauspartners.ee  
 >Päivämäärä: 9.4.2014 15:55  
 >Vastaanottaja: <erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi>  
 >Aihe: FW: Pirate Ship

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;Arvoisa Erkki Jääskeläinen,

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

&gt;

>Haluaisin vielä lisätä allaolevaan, että kun kauppahinta on suoritettu,  
 >laivan omistusoikeuden ja panttikirjojen luovuttamisen lisäksi  
 >R-Developmentille luovutetaan myös täydentävästi OJ PreNordic  
 >(R-Developmentin tulee kattaa ainoastaan tästä koituvat suorat  
 >kustannukset).

Outlook.com Print Message

Page 1 of 1

[Print](#)[Close](#)

## Laivan omistussuhde

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Sent: Sun 4/13/14 4:37 PM

To:

Hyva Lauri,

Laivan omistaa perustettava yhtio, jonka edustaja on Erkki Jaaskelainen. Han ei voi siirtaa laivaa ilman omistajan tahon lupaa, jota edustan ja jonka identiteettia en voi tassa vaiheessa paljastaa ilman asianmukaista lupaa.

Laiva siirtyy valittomasti PreNordicille, kun R Development/ Virtanen hoitaa sopimusehdot ja maksut ja PreNordic siirtyy samantien R Developmentille. Taman voi tarvittaessa Viktor Sargava vahvistaa sinulle. Ehdotan, etta odotamme rauhallisesti 1.5.2014 asti. Sopimukset ovat siihen asti voimassa ja laivan pitaisi olla siihen mennessa Tallinnassa. Pidän sinut ajan tasalla. Toivottavasti kaikki jarjestyy nain.

Terveisin  
Kalle

Hei

Rahat ovat sillä Turkulaisella juristilla asiakasvaratilillä (Erkki Jaaskelainen) Hän on Suomessa perjantaina, Voitko ilmoittaa minulle tilinumeronne niin välitän sen hänelle ja hän voi perjantaina maksaa summan.

Terveisin Hannu Kaitaluoma

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: Stefan Sveholm

Lähetetty: 25. syyskuuta 2013 10:58

Vastaanottaja:

Aihe: KOY Kruunupyyn Kirkkotie 6

Terve,

Saimme perjantaina kauppakirjan, joilla osittokoyhtiö on myynyt Laivahotelli Virate -aluksen 200 TEURin kauppahintaan. Kauppakirjassa todetaan, että alus olisi ulosmitattu, mutta näin ei kuitenkaan ole. Tarkistin asian perjantaina no-mies Torolf Foremanilta. Tämän mukaisesti vapaaehtoinen kauppa oli siis mahdollista ilman no-virenomaisen lupaa. Ostajan tulisi siis nyt tilittää alkukauppahinta meille. Me jatkamme sitten sekä alku- että loppukauppahinnan Finnveran kanssa. Voito edistää tätä asiaa mitenkään? Voin ilmoittaa sinulle tilinumeronne, jos ja kun ostaja on valmis maksamaan summan meille.

Yt *Virtahotelliin viiteeseen*  
Stefan Sveholm

*MS: n pöytäkirja*  
Delivered to you with S/MIME secured mobile e-mail.

Outlook.com Print Message

Print

Close

**FW: Pirate Ship/Tarkea tiedoksianto Jaaskelaiselle!**

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
 Sent: Mon 4/14/14 1:13 PM  
 To: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)  
 Cc: viktor@lauspartners.ee (viktor@lauspartners.ee); Seppo Maunula Tallin (seppo@mauren.ee); rami.virtanen.r2d@gmail.com (rami.virtanen.r2d@gmail.com); Lauri/Leif Viikna (tivoli@online.ee)

Tiedoksi Jaaskelaiselle,

Asia: Sähköposti [erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi](mailto:erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi) From: Gen William S. Wallace. Sent: 10 April 2014 a. 16:06

To: [viktor@lauspartners.ee](mailto:viktor@lauspartners.ee)  
 Subject: Vs: RE: FW: Pirate Ship

Viitaten mainittuun sähköpostiin, kaikki voi tapahtua kuin mainitset. R Development saa ostaa Pre Nordicin ja laivan. Siirto niihin tapahtuu yhtä aikaisesti sovittua maksua (tai vakuuksia) vastaan, ei ennen. Kts. myös Viktorin sähköposti.

Sina edustat perustettavaa yhtiötä, et omista laivaa etka PreNordicia. Tiedat hyvin, että et voi henkilökohtaisesti tai itsenäisesti ja kuten kattavassa kirjeenvaihdossa on todettu, tehdä päätöksiä ilman minun lupaa, koska edustan omistajan tahoa taysin valtuuksin, tai ei ilman Viktor Sargavan suostumusta.

Mainitset sähköpostissa uhkaavasti siirtäväsi velvollisuudet ja vastuun kaupoista ulkolaiselle yhtiölle. Näin et voi toimia tai muutenkaan tehdä ratkaisuja ilman mainittua lupaa. Sen tiedat juristina hyvin. *Sen loppu te 14/4/2014*

Yhdyin taysin loppukommenttiisi. Toivon että viimein jarki voittaa tassa asiassa....

Tassa vastaus pyytamaasi esitykseesi.

Kalle

Ps. Paljonko perustettavalla yhtiöllä on varoja asiakasvaraintilillasi?

Gentlemen,

Totean ja viittaen Viktor Sargavan alla olevan sähköpostin 14.4.14 klo 16:10 vastaavan taysin tilannetta ja kuten moneen oiteeseen on todettu, tassa vaiheessa asian pitäisi olla jokaiselle selvä:

<https://blu176.mail.live.com/ol/mail.mvc/PrintMessages?mkt=en-us>

4/14/2

<https://blu176.mail.live.com/ol/mail.mvc/PrintMessages?mkt=en-us>

4/13/2

Outlook.com Print Message

Page 1 of 9

Print

Close

## Pirate Ship/KOMMENTTINI/ Tiedoksi!

From: **Kari Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
 Sent: Sat 4/12/14 7:00 PM  
 To: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi); Seppo Maunula Tallin (seppo@mauren.ee)  
 Cc: viktor@lauspartners.ee (viktor@lauspartners.ee)

Hyva Erkki Jaaskelainen ja Seppo Maunula,

Katson velvollisuudekseni, edustaen taysin valtuuksin tahoa, joka omistaa laivan ja PreNordicin, laittaa Sepolle kopio Erkin kirjeesta Viktor Sargavalle 9.4.2014 (liitteena kopiot myos kauppakirjasta ja sopimuksesta 2.11.2013). Kirjeessa kommenttini on vihrealla ja isoin kirjaimin ja selvittanee osaksi meidan ja Jaaskelaisen nakemyserot.

Kuten olette alusta asti tienneet, minulla on omistajan tahon taydet valtuudet paattaa laivan ja PreNordicin asioissa. On valittu myos Viktor Sargava Tallinnasta, tuntien Eestin lain (hanella on Suomen kielinen avustaja), neuvomaan juridisesti ja neuvottelemaan asiasta omistajan tahon puolelta.

Ammattilaisina aloittamme (myos me) tiedamme, etta salassapitovelvollisuus ja PreNordicin ja laivan omistajan tahon intressien vartioiminen sitoo ja niiden suojaaminen parhaalla mahdollisella tavalla on velvollisuutemme, johon meidat ja teidat on palkattu toimimaan kaikin puolin laillisin ja eettisin keinoin. Silloin emme voi tehdä itsenäisesti omistajan taholta peruuttamattomia ja loukkaavia paatoksia. Siita syntyy vastuu - ja korvausvelvollisuuksia ja sanktioita.

Laivaa tai PreNordicia ei omista Lindroos, Sargava, Jaaskelainen tai Maunula, (ei myoskaan Virtanen). Olemme valtuutettuja agenteja ja neuvonantajia ja saamme ohjeet omistajan taholta. Meilla on omistajan edustajana kaksi valantehnytta juristia avustamassa, jossa toinen on tulkinnoissaan "hukassa". Sepon kokemus alalta on hyvin merkittava ja kattava. Samoin minun (30 vuotta valantehneena kiinteistovalittajana Usassa ilman rikkeitä). Siis toimitaan kuten on sovittu ja omistajan etuja huomioiden. Emme voi ottaa neuvoja R Developmentilta Rami Virtaselta, han on **vastapuoli, joka on rikkonut sopimusta, emme me** ja useaan otteeseen toimien vasten sovittua. (Laitan myos erillisena memon Rami Virtasen toiminnasta asiassa).

### YKSINKERTAISESTI

R Development maksaa, tayttaa velvoitteensa sopimuksen 2.11.2013 mukaisesti. Me toimimme samoin. Viktor Sargava on myos tarjonnut vaihtoehtoja, mm. etta voimme antaa lisaa maksuaikaa 60-90 paivaa tarvittaessa, kunhan saamme taydet vakuudet R Developmentin kaikille sopimusvelvoitteille. Myos Virtasen asunto Tallinnan vanhassa kaupungissa on ollut puheen aiheena, jota voimme mm. harkita osavakuudeksi.

Emme ole busineksessa luovuttaa laivaa sen kummemmin kuin PreNordiciakaan ilman sovittua maksua tai vakuuksia. Jos Rami Virtanen ei maksa nyt sovittua, niin han ei varmaankaan maksa, kun

Print Message

Page 2 of 9

ni keinoitellut itselleen kaikki vakundet ja PreNordicin. Paatos tulee olemaan, ellei loydy ratkaisua pikaisesti, meidan on parempi nyt ottaa seuraukset sopimuksen mukaan suojattuna PreNordicilla ja panttikirjoilla kuin tulevaisuudessa "hyvilla" lupauksilla Virtaselta, etta han hoitaa velvoitteensa meille ilman suojaa.

Mikali asia kariutuu ja emme paase eteenpain, toimitamme kaikki faktat, sopimukset ja kirjeenvaihdot kaikille osapuolille tiedoksi ja asia on talta erin ohi. Kukin karsikoon vahinkonsa. Seppo Maunula on toiminut korrektisti, nain ollen annamme hanelle erikseen ohjeet, kenelle PreNordic siirretaan ja hanet vapautetaan kaikesta vastuusta. Samoin yritamme suojella Lauri Viiknaa lisavahingoilta joutuessamme taman tien valitsemaan.

Hammastelemme suuresti myos Jaaskelaisen ehdotusta kirjeessa, etta PreNordic piti siirtaa R Developmentille (yritys jopa salaa omistajalta, onnistumatta kiitos Maunulan) ennenkuin Virtanen on hoitanut selvat sopimusvelvoitteensa omistajan taholle. Tulee mieleen, ajatteleeko Jaaskelainen tosiaan laivan omistajan tahoasiassa, jota hanen kuuluu edustaa? Kts. myos meidan memo R Developmentin/ Virtasen sopimusrikkeista ja toiminnasta asiassa.

Kunnioittavasti  
Omistajan tahon puolesta  
Karl Lindroos

---

From: karllindroos@msn.com  
To: viktor@lauspartners.ee  
Subject: Pirate Ship/KOMMENTTINI  
Date: Wed, 9 Apr 2014 23:12:59 -0400

HUOMENTA VIKTOR JA ALEKSI,

KOMMENTTINI ERKIN KIRJEESEEN NAIN ISOIN KIRJAIMIN

> From: viktor@lauspartners.ee  
> To: karllindroos@msn.com  
> Subject: FW: Pirate Ship  
> Date: Wed, 9 Apr 2014 16:32:53 +0300  
>



**Pankki tyydytetty 20.9.2013**

(3)

Laivaa ja hotellia markkinoitu yli kaksi vuotta onnistumatta. Kuulustelupöytäkirjoista selviää hinnan alennuksen syyt kummassakin kohteessa.

**Lyhyesti:**

-Oltiin takaisin tuottamattomassa maalaishotellissa, jonka liikevaihto nousi tilikaudella 2009 kuusitoistakertaiseksi verrattuna tilikauteen 2008 ja tuotto erittäin hyvä. Pankin sisäinen arvio hotelli Cronesta oli 840.000€.( Kts.etpk.s.40) Nyt myytiin hotelli alle ¼ osaan pankin omaan sisäiseen arvioon verrattuna. Netto pankille noin 160.000€ komission ja kulujen jälkeen. Kauppasumma oli 200.000€. Syy: VR ei saanut eduskunnan oletettuja määrärahoja ja VR joutui myös aloittamaan pienempien työmaiden kilpailuttamisen ja niistä suurin osa meni paikallisille yrittäjille, jotka eivät tarvinneet majoitusta. Tässä KOK:n ja Handelsbankenin virhearvio. Oletimme työmaan jatkuvan noin 10 vuotta KOK majoittajana.

Laivaa myytiin yli kaksi vuotta onnistumatta. Pyyntihinta ja optio ja aijesopimuksia oli muutama yli miljoonan hinnalla esim. Hampuriin, Ideaparkiin, Muumimaailmaan, Pietariin jne. Tämä olisi tietänyt täyttä hintaa laivasta. Erinäisistä syistä johtuen, kuten laituripaikka, rahoitus, kunnalliset luvat ja mm. Maskun meno saneerukseen, myynti hyvään hintaan ei toteutunut. Nyt jouduttiin hakemaan ostajia alennushintaan pankin ehdotuksesta. Ostajia oli 600 -800.000€ hintaluokassa, jouduttiin tulemaan alas 300-400.000 € edelleen tuloksetta mainituista syistä. Tänä aikana olin yrittänyt saada pankille jonkinlaisen tuloksen yrittämällä minimoida heidän tappionsa toivossa, kuten paikallisjohtaja Alkion kanssa oli sovittu, että katsotaan mihin tulokseen päästään, niin voidaan neuvotella minun henkilökohtaisista takuista, niiden hoidosta ja alennuksista. Tämän Alkio vahvistaa tarvittaessa. Pelkkä merirosvolaiva ilman oikeaa paikkaa ja ihmisvirtaa on vaikea myydä. Sen sai kokea KOK ja pankki. Viimeinen perunut ostaja oli 12.9.2013 mainittu Rami Virtanen. Edessä oli pankin ehdottama, vaatima pakkohuutokauppa, jos laivaa ja hotellia ei saada myytyä välittömästi.

Pankki sai laivasta ammattilaisen Jarmo Viitasen (Ships for sale) arvion mukaisen päivän hinnan 200.000€,(kts.etpk.s.115), johtuen useasta tekijästä. Laivaa eikä sen pohjaa(ollut telakalla) oltu katsastettu kymmeneen vuoteen, sillä ei ollut toimipaikkaa eikä se ollut toiminnassa, ei oheistoimintaa jne. Esimerkkinä: Mikäli Power Parkista otat tai myyt kaikki laitteet, että jää vain maailmanpyörä, siitä et saa muuta kuin romuarvon, ehkä vähemmän kuin siirtokulut ja siitä tulee ongelmajäte, kuten olisi saattanut tulla laivastakin Kokkolassa. Pankki tiesi tämän ja oletan, että he olivat tyytyväisiä saamaansa 25%:iin laivan hankinta arvosta/velkakirjoista.

KOK:n tilanne olisi ollut loistava ilman VR:n vaikeuksia ja Kokkolan virkamiesten nihkeää suhtautumista. Virkamiehet romuttivat loistavan ja tuottavan hankkeen, eväsivät sovitut laiva- ja parkkipaikat, sisääntulo ja alueen silta Suntin yli ja näin ollen tekivät elämyspuiston mahdottomaksi. Kaupunginhallitus puolsi puistohanketta täysin ja siitä olisi tullut maakunnan maamerkki erittäin hyvällä tuotolla, laskettu tuotto 0.5-1 milj. netto ennen veroja vuodessa.. Siis **olettamus KOK:n tahallisesta ahdinkoon ajamisesta tietoisesti ja rahavirtojen ulkomaille siirrosta on vailla mitään perusteita. Verottajan väite johtuu virhearvioinneista jatulkinnasta sekä virkamiesten aiheuttamasta vahingosta yrittäjää kohti.** KOK olisi edelleen selvinnyt huolimatta kaikista mainituista Kokkolan kariutumisen jälkeen. Mukaan pääsy suunniteltuun Euroopan suurimpaan merirosvopuistoon (tilanne oli taas loistava, hankintahinta 14 miljoonaa) Ideaparkiin olisi toteutunut ilman Maskun vaikeuksia. KOK olisi ollut hankkeessa mukana 25%:n osuudella ja laskettu tulos olisi ollut loistava (Ideaparkissa 7 milj. kävijää vuodessa) Verosyytteiden yhteydessä tulemme esittämään kattavan materiaalin Ideaparkin suunnitelmasta budjetteineen. Kävin 3.2.15 Handelsbankenissa antamassa laivasta tilannekatsauksen johtaja Alkiolle ja jätin hänelle viimeisimmät materiaalit aiheesta. Olen koko ajan pitänyt hänet ja pankin ajan tasalla ja aion tehdä sen jatkossakin. Alkio jos joku tietää panokseni laiva -ja hotelli asiassa ajaessaan pankin etuja tukalassa tilanteessa.

**Kauppakirja 2.11.2013 RDevelopment – Perustettava yhtiö**

(4)

Kauppakirjan 2.11.13 ja sopimuksen jälkeen Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen "epärehellinen yhteistyöhanke alkaa" joulukuussa 2013

Jääskeläinen ja Virtanen yrittävät sekoittaa nämä kolme täysin erillistä kauppaa toisiinsa ja Jääskeläinen käyttää niistä kaikista sopivia kohtia aikeillensa, mikä milloinkin sopi parhaiten rooliin. Välillä Jääskeläinen myöntää ottaneensa ohjeita Kallelta rajoitetuin oikeuksin edustaen perustettavaa yhtiötä (tässä vaiheessa PreNordic OU). Välillä hän toimi minun ja Virtasen asianajajana/ asianhoitajana. Minä oletin hänen edustavan meitä aina joulukuussa 2013 asti, kunnes hän rupesi edustamaan "julkisesti" Virtasta ja menetin luottamukseni häneen täysin. Välillä Jääskeläinen esiintyy laivan omistajana, välillä Virtasen partnerina, kun hänen ainoa ja yksinkertainen rooli oli toimia rajoitetuin oikeuksin ensin ostamalla laiva 20.9.13 perustettavan yhtiön uuden päämiehen ja omistajan lukuun ottamalla ohjeet minulta. Tästä hänen asiakasvaraintilille oli maksettu 25.000€( kuluja varten 5000€) 19.9.13. Tämä ostos hoitui Hannu Kaitaluoman yhteistyöllä sovitusasi.

Rami Virtasella RDevelopment ei ollut minkäänlaista osuutta kauppakirjaan 20.9.13. Oletan, että Virtanen ei tässä vaiheessa edes tiennyt tästä. Sen omisti 100%:sti uusi päämies ja rahoittaja. Jääskeläisen osuus nyt 2.11.13 oli hoitaa laivan myynti RDevelopmentille/Rami Virtaselle(joka oli tullut uudestaan kuvaan 12.9.13 jälkeen) rajoitetuin oikeuksin minulta saatujen ohjeiden mukaan päämiehen etuja valvoen. Huom! Tässä vaiheessa olivat laivan velkakirjat edelleen Handelsbankenin hallussa, jossa katsoin niiden olevan parhaassa tallessa ja turvassa uutta ostajaa päämiestä varten kunnes niitä tarvitaan, vaikkakin ne oli kokonaisuudessa maksettu päämiehen puolesta. 20.9.2013 maksettiin 20.000€ (Niemelän lainavarat) ja loppu 180.000€ maksettiin 20.11.2013 RDevelopmentin varoilla loppusuorituksena pankkiin. Maksut Jääskeläisen asiakasvaraintililtä aina jonkin verran myöhässä. Järjestin Jääskeläisen tilille todistettavasti PreNordic OU:lle varoja Eino Niemelältä 25.000€ ja Rdevelopmentilta 200.000€, josta Jääskeläinen maksoi pankille 200.000€. **Missä on PreNordic OU:n 25.000€ asiakasvaraintililtä, josta selvitystä on pyydetty useasti? Myös muita varoja on tilittämättä, jotka on lähetetty Jääskeläisen asiakasvaraintilille.**

Uusi perustettava yhtiö oli tehnyt kauppakirjan 20.9.2013 laivasta ja immateriaalisista arvoista 18.10.2013. Nyt perustettava yhtiö PreNordic OU sopii laivan myynnistä 2.11.13 yhteishintaan 375.000€. **Huom! Tässä vaiheessa laivan arvioitu arvo ilman Tallinnan immateriaalisia arvoja oli 200.000€. Immateriaalisten arvojen hinta ja laivan yhteishinta koko paketista 375.000€ (maksettu 200.000€ ja 175.000€ maksamatta).** PreNordicin immateriaaliset arvot ovat arvottomia ilman laivaa eli kauppaa ei voitu jakaa ainoastaan laivaan tai immateriaalisiin arvoihin.

2.11.2013 ei ollut vielä mitään syytä epäillä Jääskeläisen aikeita. Hän toimi veroasioissa meidän uskottuna miehenä ja juristina ja teki verovalitukset. Hän otti minulta ohjeita perustettavan yhtiön puolesta rajoitetuin oikeuksin. Laivakauppa ja osto pankilta 20.9.13 sujui ongelmitta. Ongelmat ja luottamus Jääskeläisen ja Virtasen toimintaan sai täyskäännöksen marras/joulukuussa 2013 kun Jääskeläinen sai raivokohtauksen kritisoidessani Virtasta ja hänen laiminlyöntejään hoitaa ja maksaa laivan hinaus Tallinnaan, kuten sopimuksessa 2.11.13 selvästi sanotaan. Jääskeläinen alkoi ajamaan Virtasen etuja vaikkakin oli minun, KOK:n ja perustettavan yhtiön lakimies. Nyt Virtanen ja Jääskeläinen alkoivat esiintyä partnereina ja Jääskeläinen paljastaa jopa Virtaselle perustettavan yhtiön pankin ostohinnan laivasta (selviää etpk:sta), mikä tietysti oli liikesalaisuus ja luottamus Jääskeläiseen meni täysin, ei vaan tästä asiasta vaan myös muista mainituista. Kuvaan oli tullut Virtasen sopimusrikkomukset, häneen oli mennyt luottamus niiden mukaan. kts. liite Sopimusrikkomukset. Hän ei aikoonutkaan viedä laivaa Tallinnaan kuten oli sovittu,



(5)

(maksu 175.000€ oli erääntynyt), vaikka leuto talvi antoi mahdollisuuden hinaukseen aina tammikuun loppuun 2014 asti ja keväällä 2014 se oli taas mahdollista. Virtasella ei ollut tarkoitustakaan hoitaa loppuun kauppakirjassa 2.11.13 sovittua maksamalla loppusummaa 175.000€ ja hoitaa muita velvoitteita, kuten kauppakirjassa ja sopimuksessa 2.11.13 oli.

**Lukijan on tärkeää ymmärtää, että kauppakirja(luonnos) 12.9.2013 ei toteutunut ja kauppakirja 20.9.2013, jossa KOK myyjänä, on oston osalta toteutunut pankkien suostumuksella ja jossa on nyt uusi päämies ja rahoittaja ja ostajana toimi Jääskeläinen perustettavan yhtiön (päämiehen) lukuun rajoitetuin oikeuksin, kts. sivu (2). Perustettavalla yhtiöllä ei ole tässä vaiheessa velvoitteita pankille, kts. Sivu (3) Pankki tyydytetty**

Virtasen ja Jääskeläisen motiivit

Nyt tullaan täysin eri kauppakirjaan muista edellisistä ja sopimukseen 2.11.2013, jossa Erkki Jääskeläinen jatkoi edelleen edustaen uutta päämiestä, rahoittajaa myydessään laivaa perustettavan yhtiön lukuun RDevelopmentille rajoitetuin oikeuksin annettujen ohjeiden mukaan, jotta kauppakirja ja myös sopimus 2.11.2013 täytyisivät.

Yksinkertaistettuna:

- Laiva valmiina lähtöön Tallinnaan alkaen 12.12.2013. Kts. Idäntien Erik Nylundin lausunto, liite Idäntie
- Maksu perustettavalle yhtiölle (PreNordic OU:lle) 175.000€, kiistatta edelleen maksamatta.
- Yhtäaikaisesti PreNordic OU olisi siirtynyt ostajalle immateriaalisine arvoineen, KOK olisi siirtänyt laivan PreNordic OU:lle, luovuttanut kaikki velkakirjat, mittakirjan ja kansallisuuskirjat uudelle ostajalle mainittua 175.000€ vastaan.
- Vaihtoehtoisesti (oli ostajan valinta) sama operaatio kaikki arvot laivoineen olisi siirtynyt RDevelopment OU:lle

Tässä vaiheessa 2.11.13 ei ollut vielä luottamus pulaa Jääskeläiseen, vaan jos hän olisi pyytänyt, olisimme ehkä luovuttaneet edelleen pankin holvissa olevat velkakirjat hänelle RDevelopmentille toimitettavaksi maksua vastaan, vaikka **kauppakirjassa 20.9.13 ja 2.11.13 ei missään sanota, että velkakirjat on luovutettava Erkki Jääskeläiselle, joka toimi rajoitetuin oikeuksin perustettavan yhtiön lukuun. Kauppakirjan mukaan ne luovutetaan selvästi täyttä maksua vastaan ostajalle 2.11.13 kauppakirjan mukaan omistusoikeuden yhteydessä kaikkine asiakirjoineen. Eivät kuulu Jääskeläiselle vaan perustettavan yhtiön haltuun siihen saakka, joiden etuja valvoin.**

Joulukuun välikohtauksen jälkeen Jääskeläiseen ja Virtaseen oli mennyt luottamus täysin.

AA Hannu Kaitaluoma on täysin tietoinen ja valmis vahvistamaan, että minä olin perustettavan yhtiön edustaja ja annoin ohjeita Jääskeläiselle. Kts. liitteet sähköpostia. Pyysin Kaitaluomaa ensin toimimaan perustettavan yhtiön lukuun rajoitetusti, josta hän kieltäytyi vedoten mahdollisiin vastuihin ennen kauppakirjaa 20.9.13. Tämän jälkeen Erkki Jääskeläinen suostui pyyntööni toimia perustettavan yhtiön lukuun. Pyysin Kaitaluomaa avustamaan Jääskeläistä valtakirjalla (Jääskeläinen ei häntä pyytänyt) laivan ostossa KOK:lta pankin suostumuksella ja näin Jääskeläinen säästyisi Kokkolan matkalta. Kaitaluoma tiesi myös kirjeenvaihdon perusteella, että olin järjestänyt perustettavalle yhtiölle lainaa 25.000€. Olin käynyt henkilökohtaisesti kaikki neuvottelut Handelsbankenin kanssa. Kävin Kaitaluoman kanssa kaiken läpi ennen 20.9.13 toteutunutta kauppaa, kun hän kieltäytyi edustamasta ja oli itsestään selvää, että toimin Jääskeläisen toimeksiantajana 20.9.13 kaupassa perustettavan yhtiön puolesta. Itsestään selvää oli myös, että Kaitaluoma luovutti velkakirjat minulle eteenpäin toimitettavaksi perustettavan yhtiön puolesta seuraavan kauppakirjan 2.11.13 ja sopimuksen täyttymistä

(6)

varten, jossa ei sanallakaan sanota, että velkakirjat luovutetaan Jääskeläiselle, vaan ne luovutetaan ostajalle eli RDevelopmentille viimeisen maksuerän 175.000€ yhteydessä, mikä on edelleen maksamatta. Jääskeläiselle ja (tai Virtaselle) ei voinut luovuttaa velkakirjoja ilman puuttuvaa maksua 175.000€ täyden luottamuspulan takia eikä näin ole 2.11.13 kauppakirjan mukaan mainittukaan. (Kts. etpk.sivu 10, Pankki tyydytetty).

Toteutuneessa kauppakirjassa 20.9.13 velkakirjat kuului perustettavalle yhtiölle. Jätin ne pankkiin (holviin) talteen. Otin ohjeet perustettavan yhtiön omistajalta ja päämieheltä eikä Jääskeläiseltä. Velkakirjoja tarvittiin vasta seuraavassa kaupassa 2.11.13 ja kun ne luovutetaan ostajalle RDevelopmentille ja vasta, kun kauppahinta laivasta on maksettu kokonaan tai yhtäaikaisesti.

Karl Lindroos toimi täysin valtuuksin perustettavan yhtiön (PreNordic OU) toimeksiantajana. Erkki Jääskeläinen toimi rajoitetuin valtuuksin perustettavan yhtiön lukuun, kuten on todettu. Molemmissa kauppakirjoissa 20.9.13 ja 2.11.13 Jääskeläisellä ei ollut minkäänlaista oikeutta velkakirjoihin, mittakirjaan tai kansallisuuskirjaan. Olin valtuutettu alkaen 20.9.13 hoitamaan, valvomaan perustettavan yhtiön etuja kattaen näin ollen myös kaikki asiakirjat. Asiakirjat kuuluvat ostajalle ainoastaan täyttä maksua ja suoritusta vastaan. Samalla ostajalle siirtyy omistusoikeus laivaan sekä PreNordic OU immateriaalisine arvoineen.

Sattuneen luottamuspulan takia marras-joulukuussa 2013 asiakirjoja ei voinut luovuttaa Jääskeläiselle eikä kauppakirjat tätä vaadikaan. Välikohtauksen takia sovittiin ja lähdettiin viemään asiakirjoja Tallinnaan 16.1.2014 nyt sovittua 150.000€ maksua vastaan. Laiva olisi luovutettu Kokkolassa Tallinnan sijasta (alennusta 25.000€). Heillä ei ilmeisesti ollut rahaa tai halua maksaa. Virtanen ei saapunut edes sovittua Tallinnaan. Tapasimme vaimoni kanssa Erkki Jääskeläisen 16.1.14 Helsingissä Tallinkin terminaalissa, jolloin hän tutustui ja piti velkakirjoja kädessään. Samoin tapahtui illalla Tallinnan ravintola Amarillossa, ennen velkakirjojen kopiointia hänelle. Ilman Rami Virtasta ja rahaa sovittiin, että laivan asiakirjat jätetään Tallinnaan asianajotoimistoon Laus&Partnerid säilytettäväksi Jääskeläisen allekirjoituksella ja lunastettavaksi maksua vastaan tammikuussa 2014. Kts. sopimus 17.1.2014, jonka Jääskeläinen allekirjoitti ja sopi asiasta puhelimitse ollessaan yhteydessä Virtaseen. Sovittua lunastusta ei ole tähän päivään mennessä tapahtunut.

Kiistatta 2.11.2013 Karl Lindroos valtuutettu 20.9.13 uuden päämiehen ja rahoittajan puolesta antamaan ohjeita Erkki Jääskeläiselle, joka toimi perustettavan yhtiön lukuun rajoitetuin oikeuksin, kts. sivu (2). Näin ollen Jääskeläiselle ei kuulunut velkakirjat (kts. Kauppakirja 2.11.13), vaan ostajalle RDevelopmentille täyttä maksua 175.000€ vastaan (edelleen maksamatta). Jääskeläisellä on edelleen hallussaan tilittämättä jääneitä perustettavan yhtiön PreNordicin varoja 25.000€.

## LIITTEET

Kauppakirjaan 2.11.2013 RDevelopment- Perustettava yhtiö

Vahvistus laivan siirtomahdollisuudesta (sähköpostia)

Kaitaluoma, Lindroos, Jääskeläinen sähköposti liittyen määräysvaltaan mainittuun kauppakirjaan  
2.11.2013

Sähköposteja kummastakin aiheesta löytyy kymmenittäin lisää tarvittaessa

Outlook Print Message

## Kuva/Kemi 1

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Tue 1/14/14 3:05 AM  
To: rami.virtanen.r2d@gmail.com (rami.virtanen.r2d@gmail.com); Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.net.fi)  
1 attachment  
DSC\_0036\_small.jpg (286 KB)

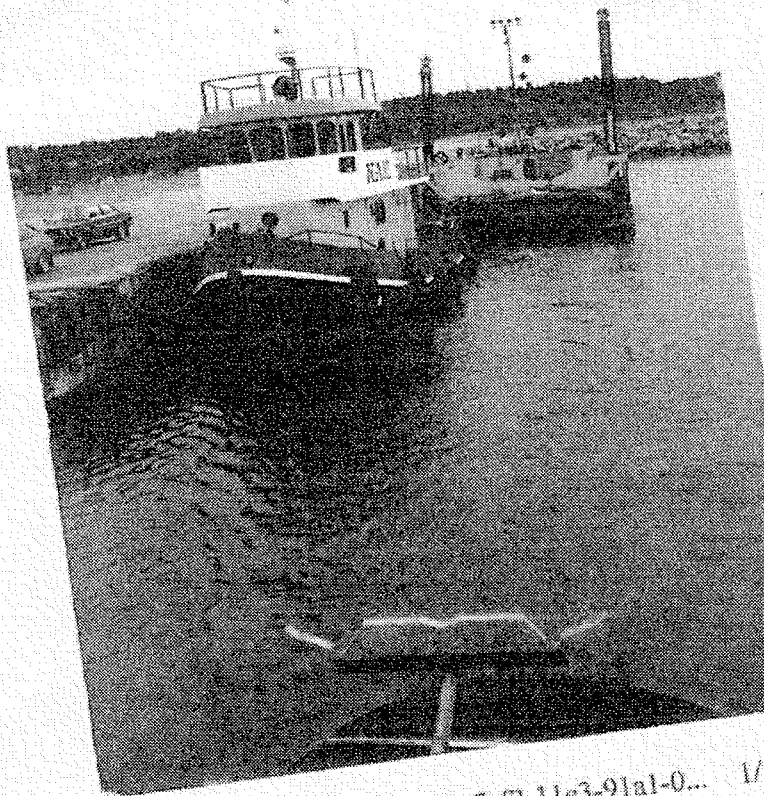
KEMI oli maanantai iltana valmiina 13.1.14 lahtemaan Kokkolaan hakemaan Piratea. Erik Nylund ilmoitti ilman sopimusta ja rahaa he eivät voi toimia. Miita tehdään? AIKA LOPUUIII

Kalle

Terve,

tämä oli viikonvaihteen urakka.

Terveisin Erik



Outlook.com Print Message

[Print](#)[Close](#)

## Tarkeaa tietoa laivasta!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Sun 1/12/14 10:06 AM  
To: rami.virtanen.r2d@gmail.com (rami.virtanen.r2d@gmail.com)  
Cc: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)

Rami,

Idantien omistaja ja hinaajan kippiari kavivat Kokkolassa. Tarkoituksena on, että laivan hinaus tapahtuu 15-16.1.2014 Kokkolasta Tallinnaan. Anyway, viimeistään tammikuun aikana. Tanaan sunnuntaina 12.1.14 oli vihoviimeinen mahdollisuus siirtää Pirate toiseen laituriin laivavaylalle, josta heidän hinaajansa pystyy sen hakemaan. Piraten alkuperaisessa paikassa oli liian matalaa ja 15 asteen pakkasen taalla olisi pitänyt huolen, että (Suntti) jokeen ei olisi enää huomenna voinut navigoida/paasta pienellä aluksellakaan.

Idantie ja vakuutusyhtiö tarvitsevat viipymatta maksut ja sopimukset R-Developmentin kanssa, jotta operaatio voi toteutua ja joka on kaikkien tahto ja etujen mukaista.

Juristien neuvosta perustettava yhtiö toimittaa panttikirjat lakimiehellensä Tallinnaan, joka tulee valvomaan sopimusten täyttymistä ja perustettavan yhtiön etuja. Tietysti voimme sopia, että perustettava yhtiö luopuu kaikista sopimuksessa olevista ehdoista kaikkia tyydyttävällä tavalla ja ehdoilla. Tämä olisi tietysti helpoin ja järkevin tapa ja saastyisimme kaikista mahdollisista vaarinkasityksistä ja toivoa antavista rikkoutuneista olettamuksista.

Palataan asiaan heti aamusta maanantaina.  
Kalle

Tiedoksi: Meidän piti mennä yhdessä Floridaan marraskuun 14. päivä 2013 hoitaaksemme laiva asiat sinulle. Olemme joutuneet siirtämään matkaamme 2 kuukautta ja asiat ovat menneet meidän kannalta vaan huonompaan suuntaan ja mukaan on tullut epämiellyttäviä asioita.

Tässäpä nämä kuvat tämän päivän operaatiosta. Moni jää Piratea kaipaamaan!

-jorma-



Tiemestarinkatu 5  
20360 Turku

Rami Virtanen

GSM:

0400-922225

e-mail:

rami.virtanen.r20@gmail.com

TARJOUS

15.01.2014

Rahit:

Merirosvoilaiva

Mitat:

l= 40m, d= 7m, h=8m + masto 25m  
Syväys 0,6-0,8m, paino 150 tn  
Tasapohjainen, ei moottoria

Tarjoamme "merirosvoilaivan" hinauksen aikarahtauksena seuraavasti:  
Turku-Kokkola-Talinn-Turku

1 Rahtaus sovittuna ajankontana teivalla / keväällä 2014

2 Hintaan 170 €/h (alv 0 %) sisältyy:

- \* Hinaaja Kemi 1 miehistöineen
- \* Hinaajan miehistö kiinnittää ja irrottaa hinattavan aluksen
- \* Vastuuvakuutus vakuutusyhtiö Pohjassa, kaaskovakuutus
- \* Luotsivapaus Suomessa

3 Tuulihirtaan ei sisälly

- \* Määrän tavaraan kohdistuvia veroja tai maksuja
- \* Kuljetettavan rahdin merivakuutus
- \* Lastista aiheutuvia muita kuluja
- \* Satama, moidari- ja väylämaksuja (arvio noin 3 000 €)
- \* Polttoainetta. Polttoaineet rahtaaaja maksaa ostohintaan alv 0% konehuoneen
- päiväkirjan mukaan, riippuu tuuliolosuhteista ja jäätilanteesta (arvio noin 100 # h, a' 0,80 €/l)

4 Muut ehdot

- \* Tilaaajan tulee vakuuttaa lasti
- \* Hinaajalla tarvittavat viiksvaijerit ja muut hinaukseen liittyvät tarvikkeet, kuten kulkuvaiot ja astanmukaiset päivämerkit
- \* Tuuliraja vakuutusyhtiön määräämä tai avomerellä enintään 6 m/s, saeristossa 8 m/s, merkittävä aallonkorkeus 0,8 m
- \* Arvioitu kustannusarvio on noin 50 000€, josta Karl Lindsoos maksaa 7500 € ja Raimo Virtasen yhtiö 42 500 € tänään 15.1.2014 Idantie Ky:n tilille IBAN FI 525717 2020 0047 75 Swift/bic: OKOYFIHH
- Maksusuorituksen saavuttua aloitetaan välittömästi hinauksen suunnittelu ja valmistelu
- Hinaukseen päätyttyä tehdään yhteenveto kustannuksista ja sen pohjalta lisäveloitus tai palautus
- \* Sopimuksena sovellamme Pohjoismaisten Hinaajaomistajien standardiehtoja vuosilta 1959, 1974 sekä 1985. Riitratapauksissa asia käsitellään Turun käräjäoikeudessa
- \* Tilaaajan tulee saada hyväksyntä hinaukselle Trafni merenkuluntarkastajalta sekä vakuutusyhtiön edustajalta
- \* Tilaaajan tulee pakata kaikki irtomainen / rikkimenevä irtaimisto aluksen sisällä ja kannella
- \* Tarjous välilyöntivarauksella
- \* Mahdollista apuhinaajaa / murtajaa jäätilanteesta / tuuliolosuhteista tai satamamääräyksistä johtuen

5 Muuta

- \* Arvio matkan kestosta Turku-Kokkola-Talinn-Turku noin 7-8 vrk tuuliolosuhteista, hinausnopeudesta, jäätilanteesta sekä kiinnitys- ja irrotussajoista riippuen (arvio kiinnitys 6 tuntia ja irrotus 4h)
- \* Hinausnopeus arviolta noin 4 mpk /h
- \* Mahdollisia tuulipäiviä tai jääolosuhteita ei huomioidu. Yhdistelmä voi joutua poikkeamaan johonkin turvasetamaan (Kaskinen, Vaasa, Närpiö, Uusikaupunki, Turku tms.), mikäli sääolosuhteet / ennusteet vaativat

Ystävällisin terveisin

*Sakari Reutonen*

Sakari Reutonen

*Erik Nylund*

Erik Nylund

Idantie Ky - Osteried Kb  
Tiemestarinkatu 5  
20360 Turku

info@idantie.fi

Puh 0207 633 899  
Fax 0207 633 890





## INSURANCE QUOTE

Reference: Q162/13

Pre Nordic Oy

In reference to your insurance inquiry regarding below mentioned vessel, we offer insurance as follows:

**Assured(s):** Pre Nordic Oy

**Vessel:** OTHER "The Pirate Ship", built 1975.  
Length 38,40 m, width 7,27 m.

**Insurance period:** One voyage, towage Kakkola to Tallin in December 2013.

**Navigating:** Inshore as far as applicable and route plan to be approved by insurer prior to departure

**Hull & Machinery Insurance****Insurance terms:**

*Finnish Marine Hull Insurance Conditions 2001*

- Total loss as per § 10.
- Collision liability as per conditions § 13.
- Sanction Limitation and Exclusion Clause.
- Insurance Premium Tax Clause.
- Lay-Up Premium Return Exclusion Clause.
- Institute Radioactive Contamination, Chemical, Biological, Biochemical and Electromagnetic Weapons Exclusion Cl. 370 10.11.2003.
- Institute Cyber Attack Exclusion Clause Cl. 380 10.11.2003.
- Weather and Wind Limitation Clause 10 m/sec.
- Towage plan and towage to be surveyed and approved by an Alandia.  
Towing company and tugboat to be approved by Alandia

**Insured Value:** EUR 800 000

**Premium:** EUR 9 000 pro rata.  
The premium can be paid in one installment.

**Deductibles:** - For each claim and occasion, EUR 10 000.



### P&I Insurance

#### Insurance terms:

*Alandia P&I Insurance Rules 2011*

- Exclusion of cargo liabilities.
- Exclusion of crew liabilities.
- Liability for damage incurred in connection with diving operations/aquatic sports excluded.
- Premium lay-up return exclusion clause.
- Sanction Limitation and Exclusion Clause.
- Insurance Premium Tax Clause.
- Finnish Jurisdiction and Law of Contract.
- Weather and Wind Limitation Clause 10 m/sec.
- Towage plan and towage to be surveyed and approved by an Alandia.
- Towing company and tugboat to be approved by Alandia

#### Limit of Liability:

EUR 10 000 000

#### Premium:

EUR 350 pro rata.

The premium can be paid in one instalment.

#### Deductibles:

- EUR 1 000 each claim and occasion.

Valid until 20 December 2013.

Helsinki, 22 November 2013

Kind regards  
Alandia Marine

Johan Ström  
Underwriter  
johan.strom@alandia.com

FÖRSÄKRINGSAKTIEBOLAGET ALANDIA

ÅLAND - Ålandsvägen 31, AX-22 100 Mariehamn, tel +358 (0)18 20 000 FINLAND - Östersjögatan 1, FI-00180 Helsinki, tel +358 (0)20 525 25 00  
www.alandia.com marine@alandia.com Business ID:0765043-2



KOKKOLAN KAUPUNKI

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

Yhdyskuntatekniset palvelut  
Yhdyskuntatekn. palv. vastualueen pääll

22.1.2014

11 §

Asia

"Merirosvoilaivan" sijoituslupa

Päätös

Myönnän Karl Lindroosille luvan "merirosvoilaivan" sijoittamiseen Sunfinsuun kylkilaituriin 12.1.2014 - 30.4.2014 väliseksi ajaksi 325,00 euron (sis. aiv) korvausta vastaan. Korvauksesta on sovittu luvan saajan kanssa. Korvaussumma on puolet laivan aiemman sijoituspaikan vuosivuokrasta. Hakija maksaa sähkön kulutuksen mukaisesti. Mikäli laiva on paikoillaan vielä 1.5.2014 kaupunki siirittää sen sopivaksi katsomaansa paikkaan Karl Lindroosin kustannuksella.

Päiväys ja  
allekirjoitus

22.1.2014

  
Heikki Penttilä

Yhdyskuntatekn. palv. vastualueen pääll

Click Print Message

## HB:n tilisiirto perustettavalle yhtiölle

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Thu 9/19/13 12:58 PM  
To: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)  
1 attachment  
image0.jpg (424,8 KB)

Erkki,

Tässä HB:n tilisiirrosta kopio sinun asiakasvarain tilillesi. Voitko vahvistaa Hannu Kaitaluomalle varojen olemassa olosta ja myös valtakirja edeta kauppakirjan kanssa? Tapaan hanet aamulla ja allekirjoitan sen KOK:n puolesta. Taman on tapahduttava huomenna 20.9 pankin vaatimuksesta.

Soitan sinulle aamulla. Mika on suotava aika? Toivottavasti ei liian myöhaan.

Kalle

Outlook Print Message

## Kauppakirja 20.9.13 KOK-Perustettava yhtio

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Thu 9/19/13 1:06 PM  
To: Hannu Kaitaluoma (hannu.kaitaluoma@asianajajat.kpnet.com)  
Cc: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)

Huomenta Hannu,

Olen tietoinen 25.000 euron siirrosta Erkki Jaaskelaisen asiakasvarain tilille, minka han sinulle vahvistaa huomen aamuna ja haluan tavata sinut heti kun mahdollista kauppakirjan tekoa ja allekirjoitusta varten. Ilmoitatko sopivan ajankohdan? Pankki on ilmoittanut takarajaksi huomisen 20.9 kauppakirjalle.

Ilmoittanet myos Erkille, mita tarvitset hanelta.

Terveisin  
Kalle

Outlook.com Print Message

Close

Print

## Valtakirja

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Sun 9/15/13 9:48 AM  
To: Hannu Kaitaluoma (hannu.kaitaluoma@asianajajat.kpnet.com); Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)

Erkki Jääskeläinen lähettää sinulle valtakirjan aamulla ja vahvistuksen rahansiirrosta.

Terveisin  
Kalle

Lähetetty Windows Phonesta

(7)

### Vilpillinen toiminta

Erkki Jääskeläinen jättää lunastamatta velkakirjat asianajotoimisto Laus&Partnerid hallinnasta huolimatta sovitusta tammikuun 2014 aikana. Hän rupeaa oudosti vaatimaan, että velkakirjat tulee olla hänellä, ja sotkii tehtyä kauppaa 20.9.13, jonka osto on hoidettu loppuun pankilta 100%:sti. Kts. meidän sivut (2), (3). Minun päätöksestä ja toimesta velkakirjat kuuluu perustettavalle yhtiölle 20.9.13 jälkeen, siis minun määräysvaltaan täysin valtuutettuna eikä missään nimessä Jääskeläiselle. Kauppakirjan 20.9.13 mukaan Jääskeläisen aiheuttamasta luottamuspulasta johtuen marras/joulukuun jälkeen ei niitä vonut hänelle luovuttaakaan **eikä sopimus näin vaadikaan.**

Kauppakirjan ja sopimuksen 2.11.2013 mukaan velkakirjat luovutetaan ostajalle RDevelopment OU/ Rami Virtaselle täyttä maksua 175.000€ vastaan ja samalla laivan omistusoikeus kaikkine asiakirjoineen siirtyy ostajalle. Näin olemme ehdottaneet Virtaselle ja Jääskeläiselle useita kertoja, käytetään luottamushenkilöitä mm. notaaria, juristia jopa heidän valintansa mukaan. Lukijalle tässä vaiheessa myös tiedoksi, että Jääskeläinen yritti 20.8.2014 kuolettaa Tallinnassa 17.1.14 Laus&Partnereiden haltuun panttaamansa velkakirjat Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa. Kts. päätös 30.10.14, etpk. s. 324. Johtunee huonosta muistista, että panttaus unohtui ja että Jääskeläinen ilmoitti väärin panttikirjojen summaksi 1 milj. euroa, vaikkakin ne ovat arvoaltaan 800.000€. Jääskeläisen hakemus hylättiin. Velkakirjojen kuolettaminen olisi tiennyt, että heidän ei tarvitse maksaa velvoitteitaan ja heidän vilpillinen aikomus olisi onnistunut.

Jääskeläinen ja Virtanen yrittävät petollisesti maksamatta loppusummaa laivasta ottaa haltuun päämiehen edustaman PreNordic OU:n Seppo Maunulalta liite sähköposti 26.3.14 ja 12.4.14 sanomalla, että olen siihen suostunut. Silloin kaikki immateriaaliset arvot olisi siirtyneet heille PreNordicilta ja jäljelle ei olisi jäänyt kuin laiva riidanalaisine omistusoikeuksineen. Onneksi Seppo Maunula otti minuun yhteyttä Usaan tästä asiasta ja saimme yrityksen estetyksi. Ilmoitin Maunulalle, että ostaja saa laivan ja PreNordic OU:n immateriaalisine arvoineen, kun maksavat kauppakirjan ja sopimuksen 2.11.13 mukaiset velvoitteensa(sähköpostiliite). Tähän loppui heidän innostus asiaan! Jääskeläinen ja Virtanen yrittivät eri vaiheessa myös torpedoida PreNordicin sopimusta Lauri Viiknan kanssa saadakseen immateriaaliset arvot itselleen solmimalla Viiknan kanssa uuden sopimuksen. Viikna vaistosi aiheet eikä suostunut heidän yritykseen tahallisesta, petollisesta sopimusrikkomuksesta.

### Lyhyesti

- Erkki Jääskeläisellä ei ole minkäänlaista päätösvaltaa perustettavan yhtiön PreNordicin toimintaan, ainoastaan mitä hänelle annetaan Karl Lindroosin ohjeiden mukaan, eli mitään valtaa velkakirjoihin hänellä ei voi olla ja hän yrittää ne haltuunsa vilpillä. Kts.etpk oleva asiaa tukeva aineisto.
- Jääskeläinen on riidatta pantannut velkakirjat 17.1.14 Tallinnassa
- Jääskeläinen yrittää kuolettaa samat velkakirjat 20.8.14 välttyäkseen rikollisesti niiden maksusta
- Jääskeläinen yrittää PreNordicin immateriaaliset arvot itselleen vilpillisesti maksamatta Seppo Maunulalta ja myös Lauri Viiknan kautta, jotta jäljelle jäisi vain laiva, jonka omistussuhde on selvästi 20.9.13 kauppakirjalla perustettavan yhtiön PreNordicin ja jonka omistussuhteen he haluavat riitauttaa. Näiden yritysten epäonnistuttua Jääskeläinen ja Virtanen ovat uhkailleet Venäjän mafialla juristeja minun ja perheeni terveyttä. Ehkä törkein yritys on vielä tulossa: petollinen ja aiheeton rikosilmoitus minusta!

(8)

Lähdin perheeni kanssa Floridaan noin kuukauden myöhässä heti 17.1.14 velkakirjojen panttauksen jälkeen. Asianajotoimisto Laus&Partnerid juristit Viktor Särgava ja Aleksi Arajärvi epäonnistuivat yrityksessään useaan otteeseen (e-maileja kymmenittäin) saada Virtasen ja Jääskeläisen suorittamaan velvoitteensa joko 150.000€ tai 175.000€ maksun, jotta sopimus 2.11.13 täytyisi. Nyt ainut jäljelle jäävä toivo saada Virtanen ja Jääskeläinen hoitamaan velvollisuutensa PreNordic OU:lle oli Jääskeläisen huoli hänelle koituvasta verovelvollisuudesta laivan ostohinnasta 200.000€(20.9.13) ja myyntihinnasta 375.000€(2.11.13), jos laivaa ei siirretä pois hänen rajoitetusti edustamansa perustettavan yhtiön omistuksesta ennen 30.4.2014. Jääskeläinen lähestyi minua asiassa useaan kertaan ja uhkasi siirtää laivan "toiselle yhtiölle" ilman PreNordicin päämiehen lupaa. Varoitin Jääskeläistä ja annoin hänen tietää, että se on rikos "maksakaa ensin" (tästä kaikesta kirjeenvaihtoa olemassa). Olin varma nyt, että he hoitavat velvollisuutensa, koska vaihtoehtoja heillä ei ollut. Olin väärässä! Jääskeläinen siirtää laivan 14.4.2014 ilman minkäänlaista oikeutta ja lupaa päämieheltä, minulta tai PreNordic OU:lta rikkoen kauppakirjaa ja sopimusta 2.11.13 meille täysin tuntemattomalle virolaiselle yhtiölle General Partners OU:lle. Hän siirtää laivan ilman mittakirjoja velkakirjoja ja kansallisuuskirjaa käyttäytyen kuin olisi laivan omistaja. Ostajalla on edelleen maksamatta laivasta 175.000€

## LIITTEET

## Vilpillinen toiminta

Laivan omistussuhteen siirto PreNordicille

Pirate ship/ KOMMENTTINI/Tiedoksi

Pirate ship/ Viktor Sārgava kirje 9.4.2014 Erkki Jāaskelāiselle



Outlook.com Print Message

PrintClose

## PreNORDIC OÜ

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Wed 3/26/14 3:41 PM  
To: Seppo Maunula Tallin (seppo@mauren.ee)  
Cc: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi); rami.virtanen.r2d@gmail.com  
(rami.virtanen.r2d@gmail.com)  
Bcc: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)

Gentlemen,

Vahvistan taten toistamiseen, että PreNordic OU:ta ei myyda ennenkuin **tai yhtaaikaisesti** kun R Development Ou on hoitanut kaikki velvollisuutensa ja omistusoikeus siirtynyt perustettavalta yhtiolta R-Developmentille. Perustettavalle yhtiolle on esitettava hyväksyttava vakuutus ennen hinausta, mikäli on velvoitteta hoitamatta. Velkakirjat ovat edelleen saatavilla Victor Sargavan toimistosta tarvittaessa sovittua vastaan. Toivottavasti nain voidaan menetella . Onko Erkki Jaaskelaiselle maksettu hanelle kuuluvat?

Yritin soittaa, kuulumisiin

Kalle

From: seppo@mauren.ee  
To: karllindroos@msn.com  
Subject: PreNORDIC OÜ  
Date: Wed, 26 Mar 2014 15:57:45 +0200

Tere

Nyt tarvitsen konkreettiset vastukset, mitä tehdään.

Myynkö vain en.

Olen tilannut perjantaiksi ajan.

Perustelut mitä pitää olla toiminut, että voi myydä.

Rahan liikkuminen on minun tietojen mukaan sovittu, kun laiva on Tallinnassa ja edelleen jää panttaussopimukset, jotka on Tallinnan lakiasiantoimistossa.

Mitä tehdään maksamattoman osakepääoman suhteen.

<https://blu176.mail.live.com/ol/mail.mvc/PrintMessages?mkt=en-us>

8/23/2014

Outlook.com Print Message

[Print](#)[Close](#)

## Laivan omistussuhde

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Sun 4/13/14 4:37 PM  
To:

Hyva Lauri,

Laivan omistaa perustettava yhtio, jonka edustaja on Erkki Jaaskelainen. Han ei voi siirtaa laivaa ilman omistajan tahon lupaa, jota edustan ja jonka identiteettia en voi tassa vaiheessa paljastaa ilman asianmukaista lupaa.

Laiva siirtyy valittomasti PreNordicille, kun R Development/ Virtanen hoitaa sopimusehdot ja maksut ja PreNordic siirtyy samantien R Developmentille. Tama voi tarvittaessa Viktor Sargava vahvistaa sinulle. Ehdotan, etta odotamme rauhallisesti 1.5.2014 asti. Sopimukset ovat siihen asti voimassa ja laivan pitaisi olla siihen mennessa Tallinnassa. Pidän sinut ajan tasalla. Toivottavasti kaikki jarjesty nain.

Terveisin  
Kalle

[Print](#)[Close](#)

## Pirate Ship/KOMMENTTINI/ Tiedoksi!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Sat 4/12/14 7:00 PM  
To: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi); Seppo Maunula Tallin (seppo@mauren.ee)  
Cc: viktor@lauspartners.ee (viktor@lauspartners.ee)

Hyva Erkki Jaaskelainen ja Seppo Maunula,

Katson velvollisuudekseni, edustaen taysin valtuuksin tahoa, joka omistaa laivan ja PreNordicin, laittaa Sepolle kopio Erkin kirjeesta Viktor Sargavalle 9.4.2014 (liitteena kopiot myos kauppakirjasta ja sopimuksesta 2.11.2013). Kirjeessa kommenttini on vihrealla ja isoin kirjaimin ja selvittanee osaksi meidan ja Jaaskelaisen nakemysrot.

Kuten olette alusta asti tienneet, minulla on omistajan tahon taydet valtuudet paattaa laivan ja PreNordicin asioissa. On valittu myos Viktor Sargava Tallinnasta, tuntien Eestin lain (hanella on Suomen kielinen avustaja),neuvomaan juridisesti ja neuvottelemaan asiasta omistajan tahon puolelta.

Ammattilaisina aloillamme (myos me) tiedamme, etta salassapitovelvollisuus ja PreNordicin ja laivan omistajan tahon intressien vartioiminen sitoo ja niiden suojaaminen parhaalla mahdollisella tavalla on velvollisuutemme, johon meidat ja teidat on palkattu toimimaan kaikin puolin laillisin ja eettisin keinoin. Silloin emme voi tehdä itsenaisesti omistajan taholta peruuttamattomia ja loukkaavia paatoksia. Siita syntyy vastuu -ja korvausvelvollisunksia ja sanktioita.

Laivaa tai PreNordicia ei omista Lindroos, Sargava, Jaaskelainen tai Maunula, (ei myoskaan Virtanen). Olemme valtuutettuja agenteja ja neuvonantajia ja saamme ohjeet omistajan taholta. Meilla on omistajan edustajana kaksi valantehnytta juristia avustamassa, jossa toinen on tulkinnoissaan "hukassa". Sepon kokemus alalta on hyvin merkittava ja kattava.Samoin minun (30 vuotta valantehneena kiinteistovalittajana Usassa ilman rikkeitä). Siis toimitaan kuten on sovittu ja omistajan etuja huomioiden. Emme voi ottaa neuvoja R Developmentilta Rami Virtaselta, han on **vastapuoli, joka on rikkonut sopimusta, emme me** ja useaan oitteeseen toimien vasten sovittua. (Laitan myos erillisena memon Rami Virtasen toiminnasta asiassa).

### YKSINKERTAISESTI

R Development maksaa, tayttaa velvoitteensa sopimuksen 2.11.2013 mukaisesti. Me toimimme samoin. Viktor Sargava on myos tarjonnut vaihtoehtoja, mm. etta voimme antaa lisaa maksuaikaa 60-90 paivaa tarvittaessa, kunhan saamme taydet vakuudet R Developmentin kaikille sopimusvelvoitteille. Myos Virtasen asunto Tallinnan vanhassa kaupungissa on ollut puheen aiheena, jota voimme mm. harkita osavakuudeksi.

Emme ole busineksessa luovuttaa laivaa sen kummemmin kuin PreNordiciakaan ilman sovittua maksua tai vakuuksia. Jos Rami Virtanen ei maksa nyt sovittua, niin han ei varmaankaan maksa, kun on keinoitellut itselleen kaikki vakuudet ja PreNordicin. Paatos tulee olemaan, ellei loydy ratkaisua pikaisesti, meidan on parempi nyt ottaa seuraukset sopimuksen mukaan suojattuna

PreNordicilla ja panttikirjoilla kuin tulevaisuudessa "hyvilla" lupauksilla Virtaselta, että hän hoitaa velvoitteensa meille ilman suojaa.

Mikäli asia kariutuu ja emme pääse eteenpäin, toimitamme kaikki faktat, sopimukset ja kirjeenvaihdot kaikille osapuolille tiedoksi ja asia on tältä erin ohi. Kukin karsikoon vahinkonsa. Seppo Maunula on toiminut korrektisti, näin ollen annamme hänelle erikseen ohjeet, kenelle PreNordic siirretään ja hänet vapautetaan kaikesta vastuusta. Samoin yritämme suojella Lauri Viiknaa lisävahingoilta joutuessamme tämän tien valitsemaan.

Hammastelemme suuresti myös Jaaskelaisen ehdotusta kirjeessä, että PreNordic piti siirtää R Developmentille (yritys jopa salaa omistajalta, onnistumatta kiitos Maunulan) ennenkuin Virtanen on hoitanut selvät sopimusvelvoitteensa omistajan taholle. Tulee mieleen, ajatteleeko Jaaskelainen tosiaan laivan omistajan tahoja asiassa, jota hänen kuuluu edustaa? Kts. myös meidän memo R Developmentin/ Virtasen sopimusrikkeistä ja toiminnasta asiassa.

Kunnioitavasti  
Omistajan tahon puolesta  
Karl Lindroos

Outlook.com Print Message

[Print](#)

[Close](#)

## FW: Pirate Ship

From: **Viktor Särğava** (viktor@lauspartners.ee)  
Sent: Wed 4/09/14 9:29 AM  
To: 'Karl Lindroos' (karllindroos@msn.com)

Info concerning the e-mails sent to Erkki!

Viktor

**From:** Viktor Särğava [mailto:viktor@lauspartners.ee]  
**Sent:** 9. aprill 2014. a. 15:55  
**To:** 'erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi'  
**Subject:** FW: Pirate Ship

Arvoisa Erkki Jääskeläinen,

Haluaisin vielä lisätä allaolevaan, että kun kauppahinta on suoritettu, laivan omistusoikeuden ja panttikirjojen luovuttamisen lisäksi R-Developmentille luovutetaan myös täydentävästi OÜ PreNordic (R-Developmentin tulee kattaa ainoastaan tästä koituvat suorat kustannukset).

Ystävällisin terveisin,

Viktor Särğava

Valantehnyt asianajaja

**From:** Viktor Särgava [mailto:viktor@lauspartners.ee]  
**Sent:** 9. aprill 2014. a. 13:35  
**To:** 'erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi'  
**Subject:** Pirate Ship

Arvoisa Erkki Jääskeläinen,

Tallinnalainen asianajotoimisto Laus & Partnerid käantyy puoleenne Karl Lindroosin pyynnöstä.

Kuten olette tietoinen, piraatti/merirosvolaivaa koskevan kaupan suhteen on syntynyt paljon väärinkäsityksiä. Jos emme ratkaise niitä nopeasti, kaikki kaupan osapuolet kärsivät hyvin suurta vahinkoa. Näin ollen kaikkien osapuolten etujen mukaista on löytää yhteinen ratkaisu nopeasti.

02.11.2013 tehdyn myyntisopimuksen kohdassa 4 lukee, että haltijavelkakirjat luovutetaan kun koko kauppasumma on maksettu (375 000 euroa). Kyseisestä summasta 175 000 euroa on edelleen maksamatta. Sopimuskohdan 1 mukaisesti 175 000 euroa maksetaan kun laiva saapuu Tallinnaan. Näin ollen, kun laiva saapuu Tallinnaan ja kun 175 000 euroa on maksettu, luovutetaan myös haltijavelkakirjat. Perustettava yhtiö on koko ajan ollut sekä on myös tällä hetkellä valmis täyttämään kyseisen sopimuskohdan.

Puolten välillä ei sovittu, että haltijavelkakirjat luovutetaan ennen kun 175 000 euroa on maksettu ja laiva on saapunut Tallinnaan. Kuluneen vuoden alussa sovittiin suullisesti, että myyjä suostuu luovuttamaan haltijavelkakirjat ennen laivan saapumista Tallinnaan kun 150 000 euroa on maksettu, antaen myyntihinnasta alennusta 25 000 euroa. Tämän sopimuksen vahvistavan pöytäkirjan allekirjoititte itse asianajotoimistossamme Tallinnassa 17.01.2014. Koska kyseistä sopimusta ei kuitenkaan täytetty, katsomme, että tästä syystä tulee soveltaa myyntisopimuksen ehtoja ja haltijavelkakirjat luovutetaan siinä vaiheessa, kun laiva on saapunut Tallinnaan ja 175 000 euroa on maksettu.

Perustettava yhtiö on valmis hyväksymään yhden jos toisenkin ratkaisun. Eli jos kauppahinta maksetaan ennen laivan saapumista Tallinnaan, maksetaan tässä tapauksessa 150 000 euroa (alennusta annetaan 25 000 euroa) ja jos kauppahinta maksetaan vasta kun laiva on saapunut Tallinnaan, hinta on 175 000 euroa myyntisopimuksen mukaisesti. Kummassakin tapauksessa haltijavelkakirjat luovutetaan viiveettä kauppahinnan suorittamisen jälkeen.

On epäselvää, miksi R-Development haluaa saada haltijavelkakirjat haltuunsa ennen koko laivan kauppahinnan suorittamista. Haltijavelkakirjat ovat hallussani ja luovutan ne heti maksun suoritushetkellä. Tarpeen vaatiessa voimme solmia kaupan notaarin välityksellä (kaikki tapaavat notaarin luona, haltijavelkakirjat annetaan notaarille joka luovuttaa ne eteenpäin R-Developmentille kun kauppasumma on saapunut notaarin tilille).

Ilmoitamme myös, että jos R-Development tekee sopimuksen suoraan L. Viiknan kanssa ohittaen PreNordicin, se ei ole ratkaisu. Nimittäin silloin laivan omistusoikeus jää siirtämättä R-Developmentille ja tässä tapauksessa voidaan myös alkaa realisoida haltijavelkakirjoja. Se tarkoittaa suurta riskiä niin R-Developmentille kuin myös L. Viiknalle, koska laiva voidaan takavarikoida minä hetkenä hyvänsä. Tässä tapauksessa R-Development häviäisi maksetut 200 000 euroa sekä laivan.

Olemme valmiit neuvotteluihin nopean ratkaisun löytämiseksi riitaan. Ehdotuksemme on, että noudatamme myyntisopimuksen ehtoja, joka tarkoittaa laivan kuljettamista Tallinnaan, 175 000 euron suorittamista jonka jälkeen luovutamme haltijavelkakirjat. Jos tämä ratkaisu ei sovi, pyydämme teitä esittämään vaihtoehtoisen ratkaisumallin. Jos kyseisen riidan on todellisuudessa aiheuttanut R-Developmentin maksukyvyttömyys, pyydämme tarjoamaan ratkaisua vastaavasti kyseiselle asianhaarakalle, joka tosin edellyttää vakuuksia maksuvelvoitteen täyttämiseksi tulevaisuudessa. Meidän kaikkien yhteinen tavoite on viedä sopimus loppuun nopeasti suurien vahinkojen välttämiseksi. PreNordicin ja L. Viiknan välisen sopimuksen mukaisesti laivan on oltava Tallinnassa 01.05.2014, joten meillä ei ole paljon aikaa!

Pyydän lähettämään tämän kirjeen tiedoksi myös R-Developmentille.

Ystävällisin terveisin,

Viktor Särgava

Valantehnyt asianajaja



Outlook.com Print Message

Law Office of Laus & Partners  
 Rävåla pst 4, Tallinn 10143, Estonia  
 Tel: +372 6622640  
 Fax: +372 6622641  
 GSM +372 56602256  
[viktor@lauspartners.ee](mailto:viktor@lauspartners.ee)  
[www.lauspartners.ee](http://www.lauspartners.ee)




---

This message and any attachments are confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use or disclosure of this communication is strictly prohibited. If you have received this communication in error, please delete all copies of the message and its attachments and notify the sender immediately.

---

**Miksi laivaa lähdettiin hinaamaan Tallinnaan?**

(9)

**Laivan omistusoikeus 18.6.2014 Ferenda Oy:n ja Laus&Partnerid OU:n mukaan!**

Saavuun Tallinnaan 18.6.14 Floridasta perheeni kanssa. Asianajotoimiston Laus&Partnerid juristit Viktor Särgava ja Alekski Arajärvi ilmoittivat luopuneensa yrityksestä päästä sopimuksen 2.11.13 mukaiseen ratkaisuun Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen kanssa ja näkivät tilanteen toivottomana. Juristien mielestä Jääskeläinen ja Virtanen olivat useaan otteeseen rikkoneet 2.11.13 tehtyä sopimusosaa ja että Jääskeläisen tekemät kauppakirjat olivat korkeintaan aije/esikauppasopimuksia ja kuitti siitä, että on maksettu 200.000€. Jääskeläisen sopimukset eivät vastaa Trafin tai Merilain vaatimuksia koskien laivansiirtoa. KOK on edelleen laivarekisterin mukaan laivan virallinen ja ainut laillinen omistaja ja haltija tässä vaiheessa. Kts. Ferendan lausunto 15.6.14. KOK:lla olisi oikeus jopa myydä laiva kolmannelle osapuolelle ja Jääskeläisen sopimukset eivät sido KOK:ia, mitä tulee laivan omistukseen ja siirtoon ja ainoa taho, jota kauppakirja voi ylipäättään sitoa, on Jääskeläistä ja Virtasta ja voi myös aiheuttaa sen, että Jääskeläinen on korvausvastuussa Virtasta kohtaa, kts. etpk. Sivut 213-214.

Laivan laillisena ja virallisena omistajana KOK:lla oli oikeus ketään kuulematta siirtää laiva Tallinnaan mihin se sopimuksen 2.11.13 mukaan kuuluukin. Kokkolan kaupunki oli myös vaatinut laivan poissiirtoa kaupungin laiturista 31.5.14 mennessä tai muutoin se luovutettaisiin poliisin haltuun. Mainittujen saatujen faktojen perusteella PreNordic OU teki hinaussopimuksen Idäntien Erik Nylundin kanssa laivan hinauksesta Kokkolasta Tallinnaan. Idäntie tarkisti myös juristinsa Carl Platinin kanssa hinauksen laillisuuden ja pätevyyden. Kts. Nylundin kuulustelu etpk sivut 100-104. PreNordic oli sopimussuhteessa 2.11.13 RDevelopmentin kanssa, laiva kuului siirtää Tallinnaan, ja tuleva vuokralainen Lauri Viikna maksoi myös hinauksesta 25.000€ , mikä oli tarkoitus vähentää hänen tulevasta vuokrastaan. Laivan saapuessa Tallinnaan oli tarkoitus antaa Jääskeläiselle ja Virtaselle, RDevelopmentille tai General Partners OU:lle tai heidän määräämälleen, vielä oikeus laivan ostoon loppumaksua vastaan, kuten sovittu 2.11.13 ja tätä sopimusta PreNordic OU on edelleen valmis kunnioittamaan, kunhan PreNordic saa heille kuuluvan loppumaksun laivasta. Jääskeläisen vaatimus, että hänelle kuuluu velkakirjat ennen laivan maksua on täysin vailla meriittiä ja yritys saada laiva haltuunsa maksamatta.

Näillä faktoilla lähdettiin hinaamaan laiva 30.6.2014 kohti Tallinnaa:

- RDevelopmentilla/Rami Virtasella maksamatta laivasta 175.000€, rikkonut sopimusta
- Laivan laillinen, virallinen omistaja tässä vaiheessa KOK. Tätä tukee Ferendan lausunto, laivarekisteri, Trafi, Merilaki, Ships for sale Viitasen lausunto, kauppakirjat pitämättömiä, laiva oli viipymättä siirrettävä pois Kokkolasta.
- Perustettava yhtiö (PreNordic OU) oli ja on edelleen valmis täyttämään sopimuksen kaikkine asiakirjoineen 2.11.13 maksua vastaan.

Erkki Jääskeläinen tekee minusta 30.6.14 tutkintailmoituksen, etpk sivut 7-8(oletan sama kuin rikosilmoitus) vailla mitään järkeä. Viittaan tähän sivuun.

- 1) Yhteydenotto Trafiin (puhelinsoitto) olisi selvittänyt tutkinnanjohtaja Kristina Boholmille laivan virallisen/laillisen omistajan. Väitteen mukaan Karl Lindroos on varastanut oman laivansa.
- 2) Karl Lindroos ei ole erehdyttänyt Hannu Kaitaluomaa, kts sivu(2), velkakirjoja ei luovuteta kenellekään maksutta ilman päämiehen lupaa, jota Lindroos edustaa. Velkakirjat eivät kuulu Jääskeläiselle minkään dokumentin mukaan ilman maksua.
- 3) Kts. sivu (1) ja (3), kauppa 12.9.13 on täysin peruttu, pankki tyydytetty.
- 4) ja 5) yhtä kuin 1-3 ja häipyä niiden mukaan Jääskeläisen tutkintapyynnöstä

(10)

Kristina Boholm tekee 2.9.2014(etpk sivu 204) täysin väärän vangitsemispäätöksen, viittaa tässä mainitsemaani ja yllä olevaan sekä laivan omistusoikeuteen ja kauppakirjaan 2.11.13. Velkakirjat eivät kuulu Erkki Jääskeläiselle millään lailla. Viittaa edelleen Boholmin tekemättömään puhelinsoittoon Trafiin ja jos Boholm olisi kuulustellut minua ennen laivan takavarikointia ja vangitsemisvaatimusta, olisin mielelläni kertonut Tallinnassa sovitusta kuljetuksesta ja sen laillisuudesta. Tähän hän ei kuitenkaan vaivautunut. Totean myös, että laivan takavarikointi yllä olevin perustein oli laitton ja Boholmin ylireagointia ja hänen päätöksensä myöhemmin johti suuriin vahinkoihin ja vääryyteen. Tässä vaiheessa en kommentoi pidätystäni 24.6.2014, mikä johti kahdeksan viikon tutkintavankeuteen, vaan palaan siihen veropetosyyte asiassani.

Tässä vastineessa olevat asiat ja faktat oli kaikki Boholmin tiedossa tai ainakin piti olla hänen tiedossa tutkinnanjohtajana. Poliisilla, Boholmilla oli kotietsinnästä myös kaikki dokumentit yli kahdeksan viikkoa koskien Tallinnan tilannetta. Keski-Pohjanmaan käräjäoikeus päätti 30.10.2014,( kts. etpk sivut 324-325) että laiva palautetaan tilanteeseen, missä se oli ennen takavarikointia 30.6.2014,( kts. etpk sivut 318- 321). Siitä huolimatta Boholmin tulkinta oli, että laiva luovutetaan Jääskeläiselle. **Millä perustein?** Boholm tiesi tai hänen olisi pitänyt tietää, että laivaa takavarikoitaessa 30.6.14 KOK oli laivan laillinen ja virallinen omistaja. Laivasta oli ja on edelleen maksamatta 175.000€, Jääskeläisellä ei ollut oikeuksia ja päämieheltä lupaa siirtää laivan omistusoikeutta. Silti hän "bogus" siirrolla siirtää sekä hallinta että omistusoikeuden 14.4.2014 General Partners OU:lle. **Mistä moinen tulkinta,** että laiva kuuluu Jääskeläiselle? Jääskeläinen jätti myöhemmin laivan heitteille vailla huolenpitoa, sähköä, lämpöä aiheuttaen suuret vahingot. Näistä vaaroista oli Boholmia varoitettu ja pidetty ajan tasalla useaan otteeseen kymmenillä sähköposteilla alkaen 17.12.2014. Postit on osoitettu Boholmille ja poliisille. Boholm ei ottanut asiaan minkäänlaista kantaa. Boholmin päätöksistä 30.10.14 laivan todetaan kärsineen suuria vahinkoja huolimatta useista varoituksista. Vasta sen jälkeen kun Markus Simpanen siirtyi tutkinnanjohtajaksi on laivan tilanteesta osoitettu huolta poliisiin taholta. Laivaan kohdistuneilta vahingoilta olisi säästyty, mikäli Kristina Boholm olisi muuttanut väärän tulkintansa.

Viittaa suureen määrään sähköpostin vaihtoa alkaen 17.12.2014 otsikolla Elämyslaiva Pirate vaarassa! osoitettu poliisille ja Boholmille huolenani laivan turvallisuus ja heitteillejätö kulminoituen laivan tuhoisiin vahinkoihin( satoihin tuhansiin)todettu 9.1.2015. Tarvittaessa toimitan mielelläni tähän kuuluvat sähköpostit. Laiva on edelleen uppoamisvaarassa ja tulossa ongelmajätteeksi, mikäli tilanne jatkuu.

Liitteenä kirjeeni sähköpostin vaihdosta 30-31.10.2014 **Urgent laivasta,** mistä selviää Boholmin virhetulkinta, kenelle kuului luovuttaa laiva ko:n päätöksen mukaan, josta seurauksena tuhot, jotka olisi muutoin olleet vältettävissä.

OUTLOOK.COM Print message

[Print](#)[Close](#)**VS: Urgent/ laivasta**

From: **Boholm Kristina POL** (Kristina.Boholm@poliisi.fi)  
Sent: Fri 10/31/14 5:31 AM  
To: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)

Kyseessä ei ole väärinkäsitys, näin on asia, aluksen hallinta luovutetaan kuten tilanne oli ennen epäiltyä törkeää kavallusta ei tilanne 30.6.2014. Tässä tapauksessa takavarikon ollessa voimassa aluksen avaimet luovutetaan Jääskeläiselle.

Terveisin

Kristina Boholm

**Lähettäjä:** Karl Lindroos [mailto:karllindroos@msn.com]

**Lähetetty:** 31. lokakuuta 2014 9:33

**Vastaanottaja:** Boholm Kristina POL

**Kopio:** erik.nylund@idantie.fi; pekka.ylikoski@justitum.fi; Japi Viitanen; relma.raappana@ferenda.fi; viktor@lauspartners.ee; aleksi@lauspartners.ee; miika.pusa@nordiclaw.fi; zacharias.sundstrom@nordiclaw.fi

**Aihe:** Urgent/ laivasta

Piraten luovutus,

Erik Nylund Idantie Ky soitti klo 8.55. Hän oli ollut yhteydessä Merivartiostoon, oli ilmoitettu että laiva kuuluu luovuttaa Jaaskeläiselle. Tässä on varmaan väärinkäsitys? Ko paatti eilen, että laiva luovutetaan tilanteeseen 30.6.2014, joka oli seuraavanlainen:

- Trafin alusrekisterin mukaan laivan omisti silloin KOK ja omistaa edelleen.
- Hallintaoikeus (hinaus) oli Idantie Ky:lla PreNordicin tilauksesta menossa Tallinnaan.

Voitteko korjata ja ilmoittaa valittomasti Merivartiostolle Turkuun ko:n eilisestä päätöksestä, että laiva kuuluu luovuttaa (viipymatta) Idantie Ky Erik Nylundille tanaan Tallinnaan siirtoa varten, kuten tilanne oli 30.6.2014.

-Hinaaja Kemi miehistoineen valmis lahtoon Tallinnaan kuten kaikissa sopimuksissa ja kuulusteluissa on todettu,

Outlook.com Print Message

- Vakuutusyhtiö parhaillaan valmistelemassa vakuutuskirjat siirtoa varten.
- Satama Tallinnassa valmiustilassa ottamaan laivan vastaan.
- Saolosuhteet(tuuli) sallii tämän päivän lahdon. Tuuliolosuhteet muuttumassa, voi mennä viikkoja, voi jopa tehdä tämän syksyn hinauksen mahdolliseksi.
- Jaaskelainen ja Virtanen ovat osoittaneet rahattomuutensa laivan maksuun, josta edelleen puolet maksamatta. Mikäli heille laittomasti vastoin ko:n päätöstä laiva luovutettaisiin, jaisi se kaikella todennäköisyydellä Turkuun ilman huolenpitoa talvea vastaan ja vahingot olisivat suuria ja laiva todennäköisesti arvoton, kuten on viranomaisille moneen otteeseen ilmoitettu.

Eri sähköpostina kopio laivarekisteriottessta kaikille tämän postin vastaanottaville. Toivomme pikaista korjausta tähän todennäköisesti vaarinkäsitykseen, jotta laiva pääsee lahtemaan tänään iltapäivällä.

Kunnioitavasti  
PreNordicin ja KOK:n puolesta  
Karl Lindroos

(11)

**Summa Summarum helmikuu 2015**

Oli yksinkertaisesti mahdollisuus saada vastaus poliisin loppulausuntopyyntöön valmiiksi 9.2.2015 mennessä. Kiitos antamastanne lisäajasta. Tutkinta on edennyt väärään suuntaan, kun on lähdetty analysoimaan Erkki Jääskeläisen tietoja ja valheellisia aikeita ja jätetty huomioimatta Karl Lindroosin kuulusteluissaan esiin tuomat faktat.

-Törkeä kavallus, etpk.sivut 9-10. Karl Lindroosin todetaan anastaneen hallussaan olevan laivan.

-Kauppakirjat etpk sivut 164-172(kaikki kolme)

-Kauppa 12.9.13 ei koskaan toteutunut, kauppakirja virheellinen. Mikäli kauppa olisi toteutunut, kaikki rahat 350.000€ olisi siirtyneet. Pankille. Kts. kauppakirja 12.9.13 sivu 164, kohta 3

-Kauppakirja 20.9.13 täysin toteutunut oston kohdalla. 20.000€ maksettu perustettavan yhtiön päämiehen Eero Mäkisen puolesta käyttäen 19.9.13 Eino Niemelältä lainattua 25.000€ josta 5000€ piti jäädä Erkki Jääskeläiselle perustettavan yhtiön kuluja varten. Tämä 20.000€ siirtyi etpk. sivu 10 mukaan Handelsbankeniin **2.10.13**. Tämä on Eino Niemelältä tullut raha. Kauppakirjan mukaan puuttui HB:lle maksettavaksi 180.000€. Sovittu maksupäivä 20.11.13 eli 60 päivää kauppakirjan allekirjoituksesta.

- Lukijan täytyy ymmärtää, että maksamalla 20.9.13 mainittu 20.000€ perustettava yhtiö(myöhemmin PreNordic OU) oli laillisesti kauppakirjan omistaja ja maksamalla loppu 180.000€ tuli kauppakirjan mukaan perustettavasta yhtiöstä laivan laillinen omistaja, jolle kuului kaikki kauppaan liittyvät asiakirjat ja velkakirjat. Karl Lindroos toimi täysin valtuuksin päämiehen edustajana ja toimeksiantajana Jääskeläiselle. Erkki Jääskeläinen toimi rajoitetusti perustettavan yhtiön lukuun ja Hannu Kaitaluoma edusti valtakirjalla Jääskeläistä.

**-Erkki Jääskeläisellä ei ole mitään oikeutta velkakirjoihin sopimuksen 20.9.13 mukaan. Velkakirjat kuuluivat Karl Lindroosille tai hänen määräämälleen edustaen laivan päämiestä ja rahoittajaa. Kaupalla 20.9.13 ei ole mitään yhteyttä tässä vaiheessa tulevaan kauppaan 2.11.13. Rami Virtanen oli tuskin tietoinen 20.9.13 tehdystä kaupasta.**

-Lokakuussa 2013 Karl Lindroos neuvotteli Tallinnassa perustettavan yhtiön (PreNordic OU) päämiehen puolesta kaikki immateriaaliset arvot ja hankki PreNordic OU:n päämiehelleen tätä tarkoitusta varten. Sopimukset allekirjoitettiin 18.11.13. Nyt perustettava yhtiö PreNordic OU hallitsi immateriaaliset arvot Tallinnassa ja laivan sopimuksella 20.9.13 Kokkolassa, josta tässä vaiheessa edelleen maksamatta 180.000€ Handelsbankenille.

-On kai itsestään selvää, että velkoojilla ei voi olla minkäänlaista osuutta Karl Lindroosin perustettavalle yhtiölle(PreNordic OU:lle) hankkimiin arvoihin Tallinnassa. Huomioitavaa! Immateriaalisilla arvoilla ei ole mitään arvoa ilman laivaa ja laivalla on hyvin rajoitettu arvo ilman niitä. Paketin arvo sopimuksineen hyvään paikkaan on mittava. Voi vaikka verrata Mersuun pelkkänä autonä tai taksioikeuksineen Helsingissä. Vaikka Veholla olisi autosta saamista, heille eivät kuulu taksioikeuden arvot.



(12)

**Kauppakirja 2.11.13**

Tallinnassa hankitut immateriaaliset arvot sai lokakuun lopussa Rami Virtasen innotumaan uudelleen laivakaupasta. On tärkeää huomioida, että nyt on eri tuote, eri myyjä kuin suunnitellussa ei toteutuneessa kauppakirjassa 12.9.13 ja toteutuneessa kauppakirjassa 20.9.13. Laivan ja immateriaalisten arvojen yhteishinnaksi sovittiin 375.000€, josta kauppaa allekirjoitettaessa maksettiin 25.000€ ja 11.11.13 (piti maksaa, myöhästyi) 175.000€ Erkki Jääskeläisen asiakasvaraintilille ja loppu 175.000€ piti maksaa perustettavalle yhtiölle PreNordicille laivan omistusoikeutta ja asiakirjoja vastaan, kun laiva saapuu Tallinnaan, johon sen piti lähteä välittömästi hinaussopimusten ja vakuutuksien voimaantulon jälkeen. Ostajalle RDevelopmentille on kauppakirjassa 2.11.13 selvästi ilmoitettu, että heiltä tulevia varoja tullaan käyttämään loppuvelvoitteiden maksuun HB:lle ja laiva on näin rasitteista vapaa. Lukijan on tärkeää ymmärtää, että tällä kaupalla 2.11.13 ei ole mitään muuta yhteyttä 20.9.13 tehtyyn riskiostoon kuin, että perustettavalla yhtiöllä on näin ollen ostaja ja oikeus käyttää ja käytti 180.000€ RDevelopmentin sallitusta 200.000€ varoista kaupan 20.9.13 loppumaksuksi.

Edelleen huomioitava, Jääskeläisellä tai Virtasella ei edelleenkään mitään oikeutta laivan asiakirjoihin 180.000€ osamaksun jälkeenkään. Heillähän on vielä, kuten kauppakirjassa mainitaan, maksamatta 175.000€, jolloin asiakirjat omistusoikeuksineen luovutetaan heille. Siihen asti ne ovat minun kontrollissa suojatakseni päämiestäni, PreNordic OU:ta ja sen saatavaa. Kuten jo aiemmin mainittu ja marras/joulukuun välikohtauksen jälkeen, kts. Vilpillinen toiminta (4), alkaa Jääskeläinen sotkimaan kauppakirjat ja lainaamaan kustakin sopivaa valheidensa tueksi. Tämän jälkeen hän häikäilemättömästi jatkaa tuhoamistarinaansa saadakseen laivan maksamatta loppusummaa 175.000€ ja sopimukseen kuuluvat muut velvoitteet. Jääskeläinen jättää heitteille hänelle väärin perustein luovutetun laivan (Boholm 30.10.14), joka on kärsinyt ja tuhoutunut pahoin ilman huolenpitoa. Liekö tahallista kun muut yritykset ei ole toimineet. Tämä on tilanne tänään 12.2.2015, Mukana liitteet.

**Etpk. Sivu 9. Johdanto 5710/R/22609/14**

Alla olevat analysoimani tiedot poliisi on todennäköisesti saanut Erkki Jääskeläiseltä.

Oletan, että maininta on oikein, sivu 9: Kauppahinta 200.000€ on maksettu neljässä (3) erässä Handelsbankenille ilmoittamalle tilille Jääskeläisen Nordean asiakasvaraintililtä seuraavasti:

Virheellisesti on merkitty, että maksu Eino Niemelältä 25.000€, **19.9.2013**, josta 5000€ oli varattu Jääskeläiselle kuluja varten ja että 20.000€ olisi Piraten loppukauppahinta, **kun se on kauppakirjaan 20.9.13 kuuluva käsiraha** ja maksettu Jääskeläisen asiakasvaraintililtä **Handelsbankeniin 2.10.13**. Kts. liitteet HB: juristi Stefan Sveholmin ja Hannu Kaitaluoman kirjeenvaihdosta 25.9.13, mistä selviää Jääskeläisen viivyttely maksulle. Mukana myös Jääskeläisen ja Niemelän kuitit, joista selviää rahan alkuperä ja sen tarkoitus. **TÄLLÄ EI OLE MITÄÄN TEKEMISTÄ R DEVELOPMENTIN 2.11.13 KAUPAN MAKSUJEN KANSSA.**

**SEURAAVAT MAINITUT MAKSUT 18.11.13 175.000€ HB:LLE ON MAKSU PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE R DEVELOPMENTILTA, SAMOIN KUIN 29.11.13 5000€, EI SUINKAAN LAIVAHOTELLI PIRATEN LOPPUKAUPPAHINTA. EDELLEEN PUUTTUU 20.000€ PERUSTETTAVAN YHTIÖN SAAMISISTA R DEVELOPMENTIN MAKSUISTA, SEKÄ LISÄKSI LOPPUMAKSU 175.000€ PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE PRE NORDICILLE, KUN LAIVA ON TALLINNASSA. NÄMÄ MAKSUT LIITTYVÄT KAUPPAKIRJAAN 2.11.13.**



(13)  
 JÄÄSKELÄINEN ON KÄYTTÄNYT EINO NIEMELÄN LAINARAHAA 25.000€ JOSTA 20.000€ ON KÄSIRAHAA 20.9.13 KUULUVAAN OSTOON PANKILTA PERUSTETTAVAN YHTIÖN PUOLESTA JA 180.000€ ON RDEVELOPMENTILTA MAKSU PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE ELI YHTEENSÄ 200.000€. MAKSUUN PITI KÄYTTÄÄ R DEVELOPMENTILTA TULEVAA 200.000€ KOKONAISUUDESSA EIKÄ NIEMELÄN LAINARAHAA. MAKSUN JÄLKEEN PUUTTUU EDELLEEN 20.000€ PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE R DEVELOPMENTILTA SEKÄ 175.000€ MAKSAMATTA, KUN LAIVA SAAPUU TALLINNAAN (JÄÄSKELÄISELLE OLI VARATTU NIEMELÄN LAINARAHOISTA 5.000€ KULUJA VARTEN). PUUTTUVA 20.000€ SEKÄ 5000€ KULUJA VARTEN JÄÄSKELÄISELLÄ EDELLEEN TILITTÄMÄTTÄ.

Maininta sivu 9: Jääskeläisen asiakasvaraintilille on tullut seuraavia suorituksia liittyen laivahotelli kauppaan , seuraavilla merkinnöillä: HUOM! MERKINNÄT OVAT TODENNÄKÖISESTI MYÖS JÄÄSKELÄISEN

-20.9.2013 Eino Matti Niemelä 25.000€ (perustettavalle yhtiölle lainaa laivahotelli Piraten hankintaan). Karl Lindroos on neuvotellut Niemelän kanssa tästä suorituksesta. OIKEIN, PAITSI LUKIJAN KUULUU REKISTERÖIDÄ, ETTÄ TÄMÄ ON LAINA PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE LINDROOSIN TUTTAVALTA JA JOSTA ON KÄYTETTY KÄSIRAHANA KAUPPAKIRJAAN 20.9.13, KUTEN YLLÄ MAINITTU. TÄLLÄ SUORITUKSELLE EI OLE MITÄÄN YHTÄLÄISYYTTÄ KAUPPAAN 2.11.13. TÄMÄ LAINA ON EDELLEEN MAKSAMATTA NIEMELÄLLE, TS. EDELLEEN JÄÄSKELÄISELLÄ.

-5.11.2013 R Development OU 25.000€ (käsiraha laivahotelli Piratesta irtaimistoiheen) MAKSU OIKEIN, PAITSI LUKIJAN TULEE REKISTERÖIDÄ, ETTÄ TÄMÄ 25.000€ ON KÄSIRAHANA ERI KAUPPAAN, ELI KAUPPAAN 2.11.13. KTS. KAUPPAKIRJA 2.11.13 KOHTA 1.

-13.11.2013 R Development OU 75.000€ (suoritus Pirate laivan maksusta ennen lopullista suoritusta joka tehdään, kun laiva Tallinnassa. Panttikirjat laivasta Erkin hallussa) VÄÄRIN, TÄMÄ 75.000€ ON OSASUORITUS PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE KUULUVASTA 200.000€:STA, JOSTA ON 25.000€ MAKSETTU 5.11.2013. NYT PUUTTUU EDELLEEN 100.000€ OSASUORITUSTA PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE PRENORDIC OU:LLE SEKÄ 175.000€, KUN LAIVA TALLINNASSA. KTS. KAUPPAKIRJAA JA SOPIMUSTA 2.11.13, EI MITÄÄN MAININTAA, ETTÄ VELKAKIRJAT LUOVUTETTAISIIN JÄÄSKELÄISELLE ENNEN R DEVELOPMENTIN 175.000€:N LOPPUSUORITUSTA.

-14.11.2013 R Development OU 80.000€ (maksu Pirate laivasta sopimuksen mukaan). TÄMÄ 80.000€ ON OSASUORITUS PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE, OSASUORITUKSESTA EDELLEEN PUUTTUU 20.000€ PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE TÄMÄN MAKSUN JÄLKEEN.

-15.11.2013 R Development OU 20.000€ (loppusuoritus Pirate laivasta sopimuksen mukaan). VÄÄRIN, TÄMÄ ON LOPPUSUORITUS OSASUORITUKSESTA. R DEVELOPMENTILLA EDELLEEN MAKSAMATTA 175.000€ SOPIMUKSEN 2.11.13 MUKAAN JA JÄÄSKELÄISELLÄ VIELÄKIN 20.000€ PERUSTETTAVAN YHTIÖN PRENORDICIN RAHOJA SEKÄ 5000€ KULUJA VARTEN.

Näin ollen pankille on tullut maksetuksi sopimuksen 20.9.13 mukaan 200.000€ kokonaisuudessaan. Jääskeläinen on käyttänyt siihen 180.000€ hänen asiakasvaraintilille RDevelopmentilta tulleista rahoista

(14)

kavaltaen myös RDevelopmentin rahoja 20.000€ heidän maksamasta 200.000€:sta sekä perustettavalle yhtiölle tilittämättä edelleen 25.000€.

Kuten maininta etpk:ssa sivu 10:

20.9.2013 päivätyn kauppakirjaan liittyen Erkki Jääskeläisen Nordeassa sijaitsevalta asiakasvaraintililtä on maksettu yhteensä 200.000€ Handelsbankenin ilmoittamalle tilille seuraavasti:

-2.10.2013 20.000€ (laivahotelli Pirate loppukauppahinta)  
VÄÄRIN, KÄSIRAHHA KAUPPAKIRJAAN 20.9.13 PRENORDIC OU:N PERUSTETTAVAN YHTIÖN PUOLESTA KÄYTTÄEN EINO NIEMELÄN LAINARAHOISTA 20.000€.

-18.11.2013 175.000€ (laivahotelli Pirate kauppahinta)  
KYLLÄ, 175.000€ OSASUORITUS R DEVELOPMENTIN SOVITUSTA 200.000€:N OSAMAKSUSTA

-29.11.2013 5000€ (laivahotelli Pirate loppukauppahinta)  
VÄÄRIN, EI TIETENKÄÄN LAIVAHOTELLI PIRATEN LOPPUKAUPPAHINTA, VAAN 5000€ OSASUORITUS SOVITUSTA 200.000€:N OSAMAKSUSTA. SIIS NÄIN OLLEN NÄMÄ OVAT MAKSUT 18.11.13 175.000€ JA 29.11.13 5000€ ELI YHTEENSÄ 180.000€.

R DEVELOPMENT ON OLETETTAVASTI MAKSANUT JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINLILLE TULLEET SEURAAVAT MAKSUT:

05.11.2013	25.000€
13.11.2013	75.000€
14.11.2013	80.000€
15.11.2013	20.000€

YHT. 200.000€ SHS EDELLEEN, MISSÄ 20.9.13 NIEMELÄNLAINARAHHA25.000€?

TIETYSTI KAVALLETTUNA ERKKI JÄÄSKELÄISELLÄ!

Seuraavassa kappaleessa seuraavat puutteellisuudet ja virheet liittyen kauppakirjaan 2.11.2013, kts. myös meidän sivu (4) Kauppakirja 2.11.13 RDevelopment -Perustettava yhtiö.

JÄÄSKELÄINEN EI MYNYT 2.11.2013 PÄIVÄTYLLÄ KAUPPAKIRJALLA LAIVAA ETEENPÄIN RDEVELOPMENT OU:LLE. LAIVAN MÖI KARL LINDROOS PERUSTETTAVAN YHTIÖN TÄYSVALTUUTETTUNA JA SOPI KAUPAT RAMI VIRTASEN KANSSA. JÄÄSKELÄISTÄ PYYDETTIIN RAJOITETUIN OIKEUKSIN ILMAN PÄÄTÖSVALTAA TOIMIMAAN PERUSTETTAVAN YHTIÖN LUKUUN JA SAATTAMAAN LOPPUUN TÄMÄ KAUPPA 2.11.13 KAUPPAKIRJAN JA SOPIMUKSEN MUKAAN. JÄÄSKELÄINEN TEKI JA KIRJOITTI KAUPPAKIRJAN 2.11.13 JA SIIHEN LIITTYVÄN SOPIMUKSEN SAMALTA PÄIVÄMÄÄRÄLTÄ VIRTASEN JA LINDROOSIN OLLESSA PAIKALLA.

(15)

Hallintaoikeus siirtyy laivaan heti, kun Erkki Jääskeläisen tilille on maksettu käsiraha 25.000€ ja sen lisäksi 175.000€ ELI YHTEENSÄ 200.000€. TÄMÄ 200.000€ R DEVELOPMENT ON TODENNÄKÖISESTI MAKSANUT ERKKI JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINLILLE ERI SUORITUKSINA

-5.11.13 25.000€, 13.11.13 75.000€, 14.11.13 80.000€, 15.11.13 20.000€  
ELI NÄIN OLLEN YHT. 200.000€

JÄÄSKELÄINEN KÄYTTI HANDELSBANKENIN MAKSUIHIN 2.10.13 20.000€ (TODISTETTAVISSA TULLUT NIEMELÄN LAINARAHOISTA) JA LOPPU 180.000€ R DEVELOPMENTIN JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINLILLE TULLEISTA RAHOISTA ELI YHTEENSÄ NÄMÄ 200.000€ MENI HANDELSBANKENIN JA FINNVERAN VELVOITTEISIIN KAUPPAKIRJAN 20.9.13 MUKAAN.

HALLINTAOIKEUS EI OLE VOINUT SIIRTYÄ LAIVAAN, KUN AINOASTAAN 180.000€ OLI MAKSETTU R DEVELOPMENTIN VAROISTA JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINLILTÄ, JOTEN ETEENPÄIN HB:LLE PERUSTETTAVAN YHTIÖN VELVOITTEISIIN EI MENNYT TÄYTTÄ 200.000€, VAAN AINOASTAAN 180.000€. JOS HALLINTAOIKEUS LAIVAAN SIIRTYI TÄSTÄ HUOLIMATTA, JÄÄSKELÄINEN KAVALSI HÄNELLE JÄÄNEEN 20.000€ JA HÄN ON JÄTTÄNYT LISÄKSI TILITTÄMÄTTÄ KULUJA VARTEN 5000€.

HALLINTAOIKEUS ON MENETETTY R DEVELOPMENTIN SOPIMUSRIKKOMUKSIEN TAKIA, KTS. LIITE SOPIMUSRIKKOMUKSET. OMISTUSOIKEUS EI OLE SIIRTYNUT R DEVELOPMENTIN MAKSAMATTA OLEVAN 175.000€ MAKSUN PUUTTUESSA (omistusoikeus laivaan siirtyy, kun kauppahinta 375.000€ on kokonaisuudessaan maksettu).

JÄÄSKELÄISEN LAIVAN OMISTUSOIKEUDEN SIIRTO 14.4.2014. GENERAL PARTNERS OU:LLE ON RIKOS HUOLIMATTA, ETTÄ SIIRTO EI TÄYTÄ LAILLISESTIKAAN LAIVAN OMISTUSSUHTEEN SIIRTOA. KTS. ETPK. SIVU 162

LIENEEKÖ TÖRKEÄ KAVALLUS MINUN OSALTA SELVITETTY!

LIITTEENÄ JOHDANTO SIVUT ETPK. 9-10

## Summa Summarum liitteet johdantoon 5710/R/22609/14 sivut 9-10

-HB:n juristin Stefan Sveholmin ja AA Hannu Käitaluoman välinen kirjeenvaihto 25.9.2013.

-Erkki Jääskeläisen kuitti 20.000€:n siirrosta 2.10.2013 hänen asiakasvaraintililtä Nordeasta Handelsbankeniin Kokkolaan ja Eino Niemelän kuitti 19.9.2013 lähettämästään 25.000€:sta Nordeasta (josta 5000€ mahdollisia kuluja varten).Kummassakin siirrosta on kyseessä Jääskeläisen sama asiakasvaraintili.

-Tämä selvittää 2.10.2013 Handelsbankeniin tulleen suorituksen ja että sen alkuperä perustuu Eino Niemelän 19.9.2013 lähettämään lainarahaan laivahotelli Piraten ostoa varten 20.9.2013. Myöhästyminen rahasiirrolle johtunee Erkki Jääskeläisen kirjeenvaihdossa mainitusta matkasta. Kirjeenvaihdosta selviää myös pankin juristin kiirehtiminen rahansiirrolle. Tällä suorituksella ei siis ole mitään yhteyttä 2.11.2013 tehtyyn kauppaan ja sopimukseen.

-Etpk. Johdanto sivut 9-10

-Memo sopimusrikkomuksista

-Pöytäkirja General Partner hallituksen kokouksesta 14.4.2014 JÄÄSKELÄISEN LAITON LAIVANOMISTUSSIIRTOPÖYTÄKIRJA

-Sähköposti laivan omistuksen siirrosta (vahvistus), Erkki Jääskeläinen, Karl Lindroos 16.4.2014 Laivan siirto! JÄÄSKELÄINEN VAHVISTAA RIKOLLISEN SIIRTONSA

-Tärkeää tietoa laivasta!

-Kuva /Kemi 1

-Alandia vakuutus

-Järjetöntä valehtelua ja manipulointia  
JÄÄSKELÄISEN VASTAUS, KUN KYSYN LAIVAN TURVALLISUUDESTA JA  
ASIAKASVARAINTILEISTÄ

**VL: KOY Kruunupyyn Kirkkotie 8**

From: **Hannu Kaitaluoma** (hannu.kaitaluoma@asianajajat.kpnet.com) This sender is in your contact list.  
Sent: Wed 9/25/13 4:00 AM  
To: karllindroos@msn.com

Hei

Oheinen viesti tiedoksi.

Hannu Kaitaluoma

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: Stefan Sveholm [mailto:stsv05@handelsbanken.se]  
Lähetetty: 25. syyskuuta 2013 10:58  
Vastaanottaja: hannu.kaitaluoma@asianajajat.kpnet.com  
Aihe: KOY Kruunupyyn Kirkkotie 8

Terve,

Saimme perjantaina kauppakirjan, jolla otsikkoyhtiö on myynyt Laivahotelli Pirate -aluksen 200 TEURin kauppahintaan. Kauppakirjassa todetaan, että alus olisi ulosmitattu, mutta näin ei kuitenkaan ole. Tarkistin asian perjantaina uo-mies Torolf Forsmanilta. Tämän mukaisesti vapaaehtoinen kauppa oli siis mahdollista ilman uo-viranomaisen lupaa. Ostajan tulisi siis nyt tilittää alkukauppahinta meille. Me jaamme sitten sekä alku- että loppukauppahinnan Finnveran kanssa. Voito edistää tätä asiaa mitenkään? Voin ilmoittaa sinulle tilinumeromme, jos ja kun ostaja on valmis maksamaan summan meille.

YT  
Stefan Sveholm

Delivered to you with SHB secured mobile e-mail.

Hei

Rahat ovat sillä Turkulaisella juristilla asiakasvaratilillä (Erkki Jaaskelainen) Hän on Suomessa perjantaina, Voitko ilmoittaa minulle tilinumeronne niin valitän sen hänelle ja hän voi perjantaina maksaa summan.

Terveisin Hannu Kaitalauma

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähetetty: Stefan Sveholm [mailto:stefan.sveholm@scf.fi]

Lähetetty: 25. syyskuuta 2013 10:58

Vastaanottaja: [stefan.sveholm@scf.fi](mailto:stefan.sveholm@scf.fi)

Aihe: KOY Kruunupyyn Kirkkotie 8

Terve,

Saimme perjantaina kauppakirjan, jolla otsikko-yhtiö on myynyt laivahotelli Pirate -aluksen 200 TEURin kauppahintaan. Kauppakirjassa todetaan, että alus olisi ulosmitattu, mutta näin ei kuitenkaan ole. Tarkistin asian perjantaina uo-mies Torolf Forsmanilta. Tämän mukaisesti vapaaehtoinen kauppa oli siis mahdollista ilman uo-viranomaisen lupaa. Ostajan tulisi siis nyt tilittää alkukauppahinta meille. Me jaamme sitten sekä alku- että loppukauppahinnan Finnveran kanssa. Voitko edistää tätä asiaa mitenkään? Voin ilmoittaa sinulle tilinumeromme, jos ja kun ostaja on valmis maksamaan summan meille.

YT

Stefan Sveholm

Delivered to you with SHB secured mobile e-mail.



76:008220415

03/10/2013 13:15

8071 P.001/001

Sändare Mottagarens kontonummer		IBAN FI26 3131 3008 2008 16	BIC	
Sändare Mottagare		Handelsbanken Kebab.	Vänti Meddelande	
TRASIRTO GIRERING	Mottagarens namn och adress	Elle, K. Kallio Kivipolku 32 20100 Turku	Lähetysnro: P.001-6/001	
	Mottagarens adress		Lähetysnro:	
	Alle skriftlig Underskrift	<i>[Signature]</i>	Vänter Befint	
Blått För konto nr	117 335 - 86 258		Erägliv Pärd dag	Euro 20.000,-
NORDEA02102013 FI8017733500060268		620 000,00-		
175807 0014 - 0015		620 000,00		
FI2631313008200826		Kokos välkommen som en av våra kunder och vi vill grattisla dig till ditt nya konto hos oss. Vi vill också säkerställa att du har fått tillgång till dina pengar och att du har fått tillgång till dina pengar.		
		Detaljer om föremålet till mottagaren enligt vilkoren för betalningsförskottning och endast till delaktiga personer och dessutom enligt		
		MOTTAGARE		



Handelsbanken

## Maksutapahtuman tiedot

## Asiakkaan tulostama kuitti

Saajan tiedot  
 Saajan IIN: FI05 1173 3509 0302 03  
 Saajan pankin SIC-koodi: NDEAFINHXXX  
 Saajan nimi: ERKKI JÄÄSKELAINEN ASIAKASVARAT  
 Lisätiedot  
 Saajan osoite:  
 Saajan maa:  
 Saajan tunnus:  
 Lopullisen saajan nimi:

Maksajan tiedot  
 Maksajan nimi: NIEMELÄ EINO MATTI  
 Lisätiedot  
 Maksajan tunnus:  
 Aikuperäisen maksajan nimi:

Maksun tiedot  
 Maksun määrä: -25.000,00 €  
 Viite:  
 Viesti: PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE LAINA LAI-  
 VAHOTTELLI PIRATEN HANKINTAAN  
 19.09.2013  
 Maksupäivä: 19.09.2013  
 Kujauspäivä: 19.09.2013  
 Annapäivä: 13001951314043088  
 Arvioinnitunnus:  
 Lisätiedot  
 Maksutapahtuman tunnus:

## Johdanto 5710 / R / 22609 / 14

### YLEISTÄ

Esitutkinta on aloitettu varatuomari Erkki Jääskeläisen 17.6.2014 tekemän tutkintapyyntöön perusteella, missä pyydetään selvittämään onko Karl Lindroos syyllistynyt rikokseen, kun Lindroos ei ole 20.9.2013 päivätyn kauppakirjan ( liite 2.2 / etpk s. 166 - 169 ) mukaan suostunut luovuttamaan Jääskeläiselle laivahotelli Piraten haltijavelkakirjoja, aluksen kansallisuuskirjaa ja mittakirjaa.

Laivahotelliin kauppakirjan on perustettavan yhtiön puolesta allekirjoittanut valtakirjalla AA Hannu Kaitaluoma ja Kiinteistö Oy Kirkkotie 8:n puolesta Karl Lindroos.

### TUTKITTAVAT RIKOSNIMIKKEET

#### 1. TÖRKEÄ KAVALLUS

Lindroosin epäillään anastaneen hallussaan oleva laivahotelli Piraten, kun laivaa on aloitettu siirtämään Kokkolasta etelään.

Aiemmin Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 ( KOK 8 ) omistama majoitushotelli Pirate on 20.9.2013 päivätyllä kauppakirjalla siirtynyt Erkki Jääskeläisen edustamalle perustettavalle yhtiölle koko kauppahinnan ( 200.000 € ) tultua maksetuksi 29.11.2013.

20.9.2013 allekirjoitettulla kauppakirjalla myyjä KOK 8 / Karl Lindroos sitoutuu siirtämään laivahotelliin omistus- ja hallintaoikeuden ostajalle, kun kauppahinta on kokonaisuudessaan maksettu.

20.9.2013 päivätystä kauppakirjassa myyjä vakuuttaa ostajan saavan kauppahinnan maksua vasten myös laivahotelliin kinnevelkakirjat.

Kauppahinta 200.000 euroa on maksettu neljässä ( 3 ) erässä Handelsbankenille ilmoittamalle tilille Jääskeläisen Nordean asiakasvaraintililtä seuraavasti :

- 2.10.2013 20.000 € ( laivahotelli Pirate loppukauppahinta ) *20.9.20 euro*
- 18.11.2013 175.000 € ( laivahotelli Pirate kauppahinta )
- 29.11.2013 5.000 € ( laivahotelli Pirate loppukauppahinta )

Jääskeläisen asiakasvaraintilille on tullut seuraavia suorituksia liittyen laivahotelli kauppaan, seuraavilla merkinnöillä :

- Ei HD:kin*
- 20.9.2013 Eino Matti Niemelä 25.000 € ( perustettavalle yhtiölle lainaa laivahotelli Piraten hankintaan ). Karl Lindroosin on neuvotellun Niemelän kanssa tästä suorituksesta.
  - 5.11.2013 R Developmet Ou 25.000 € ( käsiraha laivahotelli Piratesta irtaimistoineen )
  - 13.11.2013 R Development Ou 75.000 € ( suoritus Pirate laivan maksusta ennen lopullista suoritusta joka tehdään kun laiva Tallinnassa. Panttikirjat laivasta Erkin hallussa ).
  - 14.11.2013 R Development Ou 80.000 € ( maksu Pirate laivasta sopimuksen mukaan ).
  - 15.11.2013 R Development Ou 20.000 € ( loppusuoritus Pirate laivasta sopimuksen mukaan ).
- 17.10.2013*
- 11000 €*

Laivahotelli Piraten kaupasta on tehty kolme eri sisältöistä kauppakirjaa.

- 12.9.2013 päivätty ja allekirjoitettu kauppakirja. ( liite 2.1 / etpk s. 164 - 165 )
- 20.9.2013 päivätty ja allekirjoitettu kauppakirja. ( liite 2.2 / etpk s. 166 - 169 )
- 2.11.2013 päivätty ja allekirjoitettu kauppakirja. ( liite 2.3 / etpk s. 170 - 172 )

*Perustettu  
12.9.2013  
20.9.2013  
2.11.2013*

20.9.2013 päivätyn kauppakirjaan liittyen Erkki Jääskeläisen Nordeassa sijaitsevalta asiakasvaraintililtä on maksettu yhteensä 200.000 € Handelsbankenin ilmoittamalle tilille seuraavasti :

- 2.10.2013 20.000 € ( laivahotelli Pirate loppukauppahinta )
- 18.11.2013 175.000 € ( laivahotelli Pirate kauppahinta )
- 29.11.2013 5.000 € ( laivahotelli Pirate loppukauppahinta )

Erkki Jääskeläinen on perustettavan yhtiön nimissä myynyt aluksen 2.11.2013 päivättyllä kauppakirjalla edelleen R Development Oü:lle, jonka toimija on ollut Rami Virtanen. Hallintaoikeus siirtyy laivaan siirtyä heti, kun Erkki Jääskeläisen tilille on maksettu käsiraha 25.000 e ja sen lisäksi 175 000 e. Omistusoikeus laivaan siirtyä kun kauppahinta 375 000 e kokonaisuudessaan on maksettu. Erkki Jääskeläinen on kuulustelussa 17.10.2014 ilmoittanut, että laivan omistusoikeus on 14.4.2014 siirtynyt General Partners Oü:lle. ( liite 1.5 / etpk s. 162 )

Perustettava yhtiö / Erkki Jääskeläinen vaati rangaistusta.  
R Development Oü / Rami Virtanen vaati rangaistusta.  
Karl Lindroos kiistää syyllistyneeni rikokseen tässä asiassa.

## 2. PETOS

Karl Lindroos on erehdyttänyt Kaitaluomaa luovuttamaan laivahotelli Piraten ( 8 ) haltijavelkakirjat itselleen joulukuussa 2013 lupamalla toimittaa ne henkilökohtaisesti Erkki Jääskeläiselle. Lindroos ei ole toimittanut haltuunsa saamiaan haltijavelkakirjoja, kansallisuuskirjaa ja mittakirjaa Jääskeläiselle.

Ostaja ei ole näin ollen saanut rekisteröityä alusta nimiinsä ja Lindroos on voinut täten sopia aluksen poiskuijettamisesta.

Hannu Kaitaluoma ei vaadi rangaistusta.  
Perustettava yhtiö / Erkki Jääskeläinen vaati rangaistusta.  
Karl Lindroos kiistää syyllistyneeni rikokseen tässä asiassa.

## 3. TÖRKEÄN PETOKSEN YRITYS

Lindroos on hankkiakseen itselleen tai toiselle oikeudetonta taloudellista hyötyä erehdyttänyt pankkia/Finnvera antamalla väärää tietoa laivan todellisesta kauppahinnasta. Hän on ennen 20.9.2013 päivättyä kauppakirjaa neuvotellut Rami Virtasen kanssa 375.000 euron kauppahinnasta ( etpk s. 33 ), missä neuvotteluissa on ollut läsnä myös Erkki Jääskeläinen. Tällä menettelyllä Lindroos ja Jääskeläinen ovat yrittäneet saada 175.000

*Perustettu*

## MEMO

Rami Virtasen toiminta ja sopimusrikkomukset laivakaupassa. Kaupakirjat/sopimukset syyskuussa 2013 ja voimassa olevat 2.11.2013

**Sopimus syyskuu 2013:** Virtanen rikkoi/purki sopimuksen ilman laillista perustaa tai syytä.

**Uusi sopimus 2.11.2013**

Maksut 11.11.2013 jälkeen kuuluu ostajalle (R Developmentille), paitsi vahinkovakuutus 30.11.2013 jälkeen. Kaikki maksut Rami Virtaselta (RV) jatkuvasti myöhässä. Karl Lindroos (KL) joutui myyjän ja omistajan tahon edustajana huolehtimaan niiden maksamisesta ja rahoituksesta huolehtimalla laivan kunnosta, sijainnista ja turvasta, ja jotta laivalle ei koituisi vahinkoa, KL hoiti oljyn tilaamisen, polttimien ja lampopumppujen korjaamiset ja huollot suojatakseen laivaa jaatymisvahingoilta ja vaurioilta.

RV ei hoitanut/huolehtinut omavastuuvakuutusta 30.11.13 jälkeen, kuten kaupakirjassa sanotaan, vaan LahiTapiolan vahinkovakuutusta jatkettiin toimestani. Jouduin maksamaan sähkö-, laitur-, korjaus-, vartiointi ja päivystys laskut, jotta määrättyistä vahinko- ja vauriotilanteista on selviydytty. Naista on pidetty poytakirjat 11.11.2013 jälkeen ja 24.1.2014.

Ihmetyttää Jaaskelaisen malninta kirjeessä, että kaikki laskut on hoidettu asianmukaisesti. Hän on tietoinen, että suoritukset laskuihin saatiin Virtaselta myöhässä ja ilman apuani ja toimintaani laivalle olisi koitunut mittavia vahinkoja. Tämä kuvanee näin aluksi Virtasen suhtautumista sopimusvelvollisuuksiensa hoitamiseen ja laiminlyönteihin. Laiva oli hetken jopa taysin ilman vakuutusuojaa. Kirjeenvaihto tukee taysin mainitsemaani. Ihmettelen kovasti Jaaskelaisen kirjeessä 9.4.14 seuraavaa: "ostaja on suorittanut tahan mennessä kaikki sopimuksen mukaiset suoritukset, minkä laivan omistajana vakuutan".

**Vakavia sopimusrikkooja**

Laiva on ollut valmis hinattavaksi moneen otteeseen sekä saa että jaaolosuhteiden tamen sallissa 30 marraskuuta 2013 tammikuun 31 päivään 2014 asti. Myyjän tahon puolesta on järjestetty myös vakuustarjous Alandia Marin yhtiöltä, jota RV ei koskaan maksanut. Useimmat hinausyhtiöt olivat valmiita hinaamaan laivan Tallinnaan alle sopimuksessa olevan budjettihinnan. RV ei tehnyt sopimusta heidän kanssaan. Trafi (ent. Merenkululaitos) hyväksyi laivan siirron Tallinnaan 1 joulukuuta 2013 aina 25 tammikuuta 2014 asti.

Siirsimme laivan 12.1.14 (viimeinen mahdollinen päivä siirtää) jaatilanteen pahentuessa toiseen laiturin tehdn hinauksen mahdolliseksi tammikuun loppuun asti. Hinaaja Kerni oli valmis hakemaan laivan 15-16.1. 2014 miehisto valmiina, bunkrattuna, merisuunnitelma valmiina, laiva tarkistettu, hyväksytty ja pakattu, siirtoa varten Tallinnaan. Trafyn hyväksyntä kuljetukselle. Sopimus Idantie Oy:lta neuvoteltuna valmiiksi alle budjettihinnan. Me omistan taholta olisimme osallistuneet hinaukseen 7500:lla eurolla saadaksemme laivan Tallinnaan Lauri Viiknan hallintaan hyvissä ajoin. Meidän sydän on yhä laivassa ja haluamme Laurin onnistuvan. Ollisimme myös suostuneet mainittuun 25.000 euron alennukseen, mikäli maksu olisi tapahtunut ennen laivan lähtöä Kokkolasta. Erillinen maakuljetussopimus Rainer Vestmanin kanssa, kontti edelleen Kokkolassa. R Development ei ole pyynnöistä huolimatta suorittanut tavaroille tullit- ja maahantuloseelvityksiä Eestiin. Omistajan taho teki kaiken vaadittavan sopimuksen mukaan, jopa

enemminkin. R Development oli hyvin valinpitamaton, ei mm. maksanut Alandian vakuutusmaksua kuljetukselle. Ei myoskaan maksanut eikä tehnyt neuvoteltua ja hyväksymäänsä sopimusta Idantien kanssa. Näin ollen RV teki operation mahdottomaksi ja rikkoi sopimusta. Kaikesta tasta on poytakirjoja, tarjouksia, Idantien memo, kirjeenvaihtoa, todistajia ym. Vahvistamaan nama faktat.

#### Tilanne 12.4.2014

Nyt kun R Development ei ole hoitanut tai pystynyt hoitamaan velvoitteitaan, ovat he tulleet aivan jarjettomilla selityksilla Erkki Jaaskelaisen saestyksella:

- Velkakirjat pitaa olla Jaaskelaisella, vaikkakin han on itse ollut mukana luovuttamassa ne Tallinnassa kuittauksineensa.
- Eivat ole saaneet (salaa) ostaa PreNordicia ennen laivan sopimuksen tayttymista.

Nama eivat ole puolustuksia silta, etta olisimme rikkoneet sopimusta, kuten Virtanen vaittaa.

**"Kukaan ei myy hevosensa tallia, pilttuuta ja valineita ennenkuin tietaa, etta myydysta hevosesta saa loppumaksun"**

Katso Viktor Sargavan kirje 9.4.2014 klo 13.34. Emme ryhdy tahan R Developmentin jarjettomaan leikkiin ja pelleilyyn tuhota hyva asia Lauri Viiknalta ja laivan omistaja taholta. Alkaa uskoko, etta vaaristyneet syytteet tassa tehoaa. Se, joka omistaa 850.000:n euron velkakirjat, tulee lopussa olemaan laivan omistaja. Viiknan ja Tallinnan sopimukset ovat kyllakin tuhoutuneet, R Development havinnyt tahan astiset maksamansa, ei ole asiassa yhtaan voittajaa, ainoastaan haviajia.

Alkaa vaivautuko kommentoimaan tata pitkaa kirjeenvaihtoa, vaan tulkaa osapuolia hyväksyttävillä ehdotuksilla, muusta ei ole kysymys. Voisiko Erkki Jaaskelainen saada R Development Rami Virtasen omistaja puolen edustajana ymmartamaan, etta han on rikkonut sopimusta, emme me.

Jaamme odottamaan jarkevaa ehdotustanne, aika loppuu.

Kunnioittavasti  
Karl Lindroos

Liite 3

162

Pöytäkirja General Partners OÜ:n ( reg.kood 12625544) hallituksen kokouksesta 14.4.2014

1.Varatuomari Erkki Jääskeläinen esitteli laivahotelli Pirate-nimiseen alukseen, rekisterinumero 12415, liittyen seuraavat asiakirjat:

- 1.2 Kauppakirja 20.9.2013, jossa Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 on myyjänä ja Erkki Jääskeläinen ostajana perustettavan yhtiön lukuun
- 1.3 Kauppakirja 2.11.2013, jossa Erkki Jääskeläinen on perustettavan yhtiön lukuun myyjänä ja Rami Virtanen R Development OÜ:n puolesta ostajana
- 1.3 Sopimus 2.11.2013, jossa osapuolina ovat edellä mainitut sopijapuolet
- 1.4 Sopimus 17.1.2014, jossa allekirjoittajina ovat asianajaja Viktor Särğava ja Erkki Jääskeläinen
- 1.5 Jäljennös kahdeksasta, n:ot 1 – 8, haltijavelkakirjasta Erkki Jääskeläisen 10.4.2014 allekirjoittama lausunto

Mikk Varik ilmoitti, että General Partners ottaa vastatakseen kaikista niistä oikeuksista velvoitteista, jotka ilmenevät em. asiakirjoista.

Erkki Jääskeläinen ilmoitti, että hän hyväksyy edellä olevan ehdotuksen ja hyväksyy, että General Partners OÜ tulee laivan omistajaksi edellämainituin oikeuksin ja velvoituksin.

Tallinnassa, huhtikuun 14 päivänä 2014-04-14

General Partners OÜ

  
Erkki Jääskeläinen

Mikk Varik

hallituksenjäsen





[Print](#)[Close](#)**Re: Vs: Laivan siirto!**

From: **Christian N. Scholin** (christian.scholin@gmail.com)  
 Sent: Wed 4/16/14 2:56 PM  
 To: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)

Siis Jääskeläinen on varastanut laivan siirtämällä sen yritykselle jota ei hallitse oikeat omistajat. Mielenkiintoista!

Sent from my iPhone

On Apr 16, 2014, at 2:52 PM, Karl Lindroos <karllindroos@msn.com> wrote:

F Y I!

- > Date: Wed, 16 Apr 2014 20:01:48 +0300
- > From: [erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi](mailto:erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)
- > To: [karllindroos@msn.com](mailto:karllindroos@msn.com)
- > Subject: Vs: Laivan siirto!
- >
- > Karl Lindroos
- >
- > Minulla ei ole ollut missään vaiheessa vastuuta laivan siirrosta, joten
- > viestisi on tälläkin kertaa lähetetty turhaan minulle.
- > Kuten olen tänään kirjoittanut Viktorille, minulla ei ole enää mitään tekemistä
- > laivaan liittyen. Olen samalla selvittänyt hänelle ratkaisuni perusteet..
- > Laivaan kohdistuvat oikeudet ja velvollisuudet ovat sellaisenaan siirretty
- > minusta ja Ramista riippumattomalle yhtiölle. tämä tarkoittaa tietysti myös
- > sitä, että sanottu yhtiö on laivan omistaja. Korostan, että minä en ole
- > riviäkään muuttanut asiassa tehtyjä sopimuksia. Sinulla ei siis ole enää
- > mahdollisuutta millään tavoin puuttua tapahtuneeseen omistusoikeuden siirtoon.
- >
- > Jos annat Viktorin hoitaa asian ilman, että puutut enää mitenkään käytännön
- > järjestelyihin (jolla sinänsä ei ole merkitystä), uskon, että alkuperäiset
- > sopijapuolet saavat piankin aikaan kaikkia tyydyttävän ratkaisun. Suosittelen
- > Sinulle aikalisän ottamista.
- > Erkki Jääskeläinen
- >
- > >----Alkuperäinen viesti----
- > >Lähettäjä: [karllindroos@msn.com](mailto:karllindroos@msn.com)
- > >Päivämäärä: 16.4.2014 15:37
- > >Vastaanottaja: "Erkki Jaaskelainen" <[erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi](mailto:erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)>, "rami.
- > >[virtanen.r2d@gmail.com](mailto:virtanen.r2d@gmail.com)" <[rami.virtanen.r2d@gmail.com](mailto:rami.virtanen.r2d@gmail.com)>
- > >Kopio: "[viktor@lauspartners.ee](mailto:viktor@lauspartners.ee)" <[viktor@lauspartners.ee](mailto:viktor@lauspartners.ee)>, "Seppo Maunula Tallin"



> <seppo@mauren.ee>, "Lauri/Leif Viikna" <livoli@online.ee>, "pekka.rahja@r-towing.  
> fi" <pekka.rahja@r-towing.fi>, "Mikki Enlund 2011" <menlund@anvianet.fi>, "Hannu  
> Kaitaluoma" <hannu.kaitaluoma@asianajajat.knnet.com>  
> > Aihe: Laivan siirto!  
> >  
> > R Development Rami Virtanen ja Erkki Jaaskelainen  
> >  
> > Ilmoitus/tiedoite laivan siirrosta,  
> >  
> > Kuten olette tietoisia, elämyslaiva Pirate ei saa olla Kokkolan kaupungin  
> > laiturissa 30.4.14 jälkeen. Muussa tapauksessa kaupunki siirtää laivan  
> > kustannuksellaan. He tarvitsevat laiturin MS Jennyn henkilöliikenteeseen. Laiva  
> > siirrettiin tahan laituriiin 12.1.14 erikoisluvalla mahdollistaen ja valmiina  
> > meidän puolesta sopimuksen mukaan siirtoon Tallinnaan tammikuun loppuun 2014.  
> > Ilmoituksistamme huolimatta näin ette toimineet.  
> >  
> > Tämä on myös tiedoite, että sopimusten mukaan laiva kuuluu olla Tallinnassa  
> > viimeistään 30.4.14. Muutoin aiheutatte teoillanne sopimusrikkomuksen Lauri  
> > Viiknan yhtiön ja PreNordicin välillä, josta vahingot ja sanktiot tulee olemaan  
> > suuria ja josta olette vastuussa.  
> >  
> > Ilmoittanette ensi tilassa aikeistanne. Vastatkaa valantehneen asianajaja  
> > Viktor Sargavan kirjeeseen Erkki Jaaskelaiselle 14.4.2014 klo 16:10, aiotteko  
> > edeta sen mukaan, tai vastata hänen pyytamaansa kompromissiin tai ehdotuksiin.  
> > AIKA LOPPUU  
> > Mikäli teistä ei kuulu, tulemme siirtämään Piraten valitsemaamme uuteen  
> > paikkaan valttayksemme lisävahingoilta. Ilmoittakaa, mikäli aiotte täyttää  
> > velvollisuutenne ja edeta sopimuksen mukaan ja siirtää laivan Tallinnaan  
> > 30.4.2014 mennessä.  
> >  
> > Oheisena myös vakuutusyhtiö Alandian uusittu vakuutustarjous siirrolle (oletan  
> > sen olevan teillä) ja Johan Stromin saatekirje kaannettuna Englanniksi.  
> >  
> > Pikaisiin kuulumisiin  
> >  
> > Perustettavan yhtiön omistajan tahon puolesta ja valtuutettuna  
> > Karl Lindroos  
> >  
> > Govern yourself accordingly  
> >  
> >  
> >  
> >

KOKKOLAN KAUPUNKI

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

Yhdyskuntatekniset palvelut

Yhdyskuntatekn. palv. vastuualueen pääll

22.1.2014

11 §

Asia

"Merirosvolaivan" sijoituslupa

Päätös

Myönnän Karl Lindroosille luvan "merirosvolaivan" sijoittamiseen Suntinsuun kylkilaituriin 12.1.2014 - 30.4.2014 väliseksi ajaksi 325,00 euron (sis. aiv) korvausta vastaan. Korvauksesta on sovittu luvan saajan kanssa. Korvaussumma on puolet laivan aiemman sijoituspaikan vuosivuokrasta. Hakija maksaa sähkön kulutuksen mukaisesti. Mikäli laiva on paikoillaan vielä 1.5.2014 kaupunki siirättää sen sopivaksi katsomaansa paikkaan Karl Lindroosin kustannuksella.

Päiväys ja  
allekirjoitus

22.1.2014

  
Heikki Penttilä

Yhdyskuntatekn. palv. vastuualueen pääll

[Print](#)[Close](#)

## Tarkeaa tietoa laivasta!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Sun 1/12/14 10:06 AM  
To: rami.virtanen.r2d@gmail.com (rami.virtanen.r2d@gmail.com)  
Cc: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)

Rami,

Idantien omistaja ja hinaajan kippari kavivat Kokkolassa. Tarkoituksena on, että laivan hinaus tapahtuu 15-16.1.2014 Kokkolasta Tallinnaan. Anyway, viimeistään tammikuun aikana. Tanaan sunnuntaina 12.1.14 oli vihoviimeinen mahdollisuus siirtää Pirate toiseen laituriin laivavaylalle, josta heidän hinaajansa pystyy sen hakemaan. Piraten alkuperaisessa paikassa oli liian matalaa ja 15 asteen pakkanen taalla olisi pitänyt huolen, että (Suntti) jokeen ei olisi enää huomenna voinut navigoida/paasta pienellä aluksellakaan.

Idantie ja vakuutusyhtiö tarvitsevat viipymatta maksut ja sopimukset R-Developmentin kanssa, jotta operaatio voi toteutua ja joka on kaikkien tahto ja etujen mukaista.

Juristien neuvosta perustettava yhtiö toimittaa panttikirjat lakimiehellensä Tallinnaan, joka tulee valvomaan sopimusten täyttymistä ja perustettavan yhtiön etuja. Tietysti voimme sopia, että perustettava yhtiö luopuu kaikista sopimuksessa olevista ehdoista kaikkia tyydyttävällä tavalla ja ehdoilla. Tämä olisi tietysti helpoin ja järkevin tapa ja säästisimme kaikista mahdollisista vaarinkasityksistä ja toivoa antavista rikkoutuneista olettamuksista.

Palataan asiaan heti aamusta maanantaina.  
Kalle

Tiedoksi: Meidän piti mennä yhdessä Floridaan marraskuun 14. päivä 2013 hoitaaksemme laiva asiat sinulle. Olemme joutuneet siirtämään matkaamme 2 kuukautta ja asiat ovat menneet meidän kannalta vaan huonompaan suuntaan ja mukaan on tullut epämiellyttäviä asioita.

Tässäpä nämä kuvat tämän päivän operaatiosta. Moni jää Piratea kaipaamaan!

-jorma-

Outlook Print Message

## Kuva/Kemi 1

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Sent: Tue 1/14/14 3:05 AM

To: rami.virtanen.r2d@gmail.com (rami.virtanen.r2d@gmail.com); Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)

1 attachment

DSC\_0036\_small.jpg (286.8 KB)

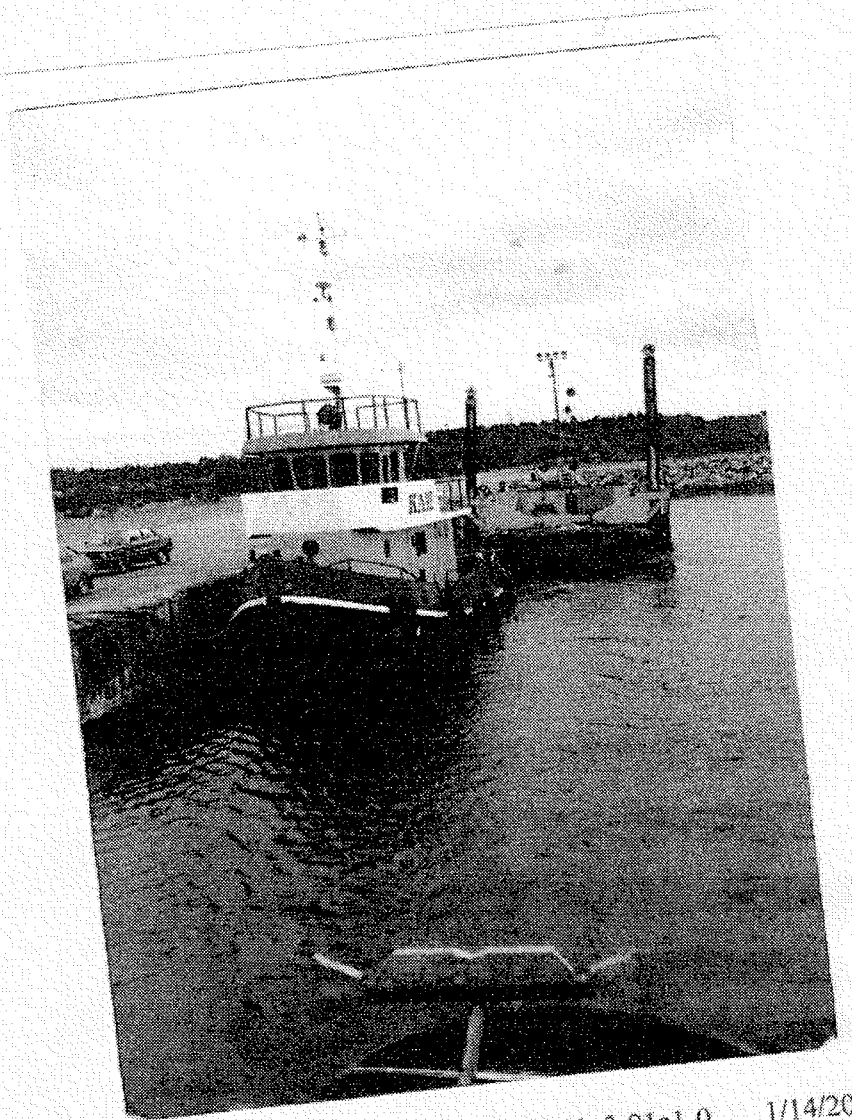
KEMI oli maanantai iltana valmiina 13.1.14 lahtemaan Kokkolaan hakemaan Piratea. Erik Nylund ilmoitti ilman sopimusta ja rahaa he eivät voi toimia . Mita tehdään? AIKA LOPUU!!!

Kalle

Terve,

tämä oli viikonvaihteen urakka.

Terveisin Erik





Tiemestarinkatu 5  
20360 Turku

Rami Virtanen

GSM: 0400-522225

e-mail: [rami.virtanen.r2D@gmail.com](mailto:rami.virtanen.r2D@gmail.com)

TARJOUS

15.01.2014

Rahii:

Merirosvoilaiva

Mitat:

l= 40m, d= 7m, h=8,5m + masto 25m

Syväys 0,6-08m, paino 150 tn

Tasapohjainen, ei moottoria

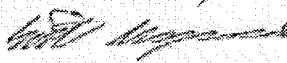
Tarjoamme "merirosvoilaivan" hinauksen aikarahtauksena seuraavasti:  
Turku-Kokkola-Tallinna-Turku

- 1 Rahtaus sovittuna ajankohtana talvella / keväällä 2014
- 2 Hintaan 170 €/h (alv 0 %) sisältyy:
  - \* Hinaaja Kemi 1 miehistöineen
  - \* Hinaajan miehistö kiinnittää ja irroittaa hinattavan aluksen
  - \* Vastuuvakuutus vakuutusyhtiö Pohjolassa, kaskovakuutus
  - \* Luotsivapaus Suomessa
- 3 Tuntihintaan ei sisälly
  - \* Mitään tavaraan kohdistuvia veroja tai maksuja
  - \* Kuljetettavan rahdin merivakuutusta
  - \* Lastista aiheutuvia muita kuluja
  - \* Satama, meklari- ja väylämaksuja (arvio noin 3 000 €)
  - \* Polttoaineita. Polttoaineet rahtaaaja maksaa ostohintaan alv 0% konehuoneen päiväkirjan mukaan, riippuu tuulilolosuhteista ja jäättilanteesta (arvio noin 100 l/h, a' 0,80 €/l)
- 4 Muut ehdot.
  - \* Tilaaajan tulee vakuuttaa lasti
  - \* Hinaajalla tarvittavat viiksisaljerit ja muut hinaukseen liittyvät tarvikkeet, kuten kulkupalot ja asianmukaiset päivämerkit
  - \* Tuuliraja vakuutusyhtiön määräämä tai avomereillä enintään 6 m/s, saarisstossa 8 m/s, merkitsevä aallonkorkeus 0,8 m
  - \* Arvioitu kustannusarvio on noin 50 000€, josta Kari Lindroos maksaa 7500 € ja Raimo Virtasen yhtiö 42 500 € tänään 15.1.2014 Idantie Ky:n tilille IBAN FI 525717 2020 0047 75 Swift/bic: OKOYFIHH
  - Maksusuorituksen saavuttua aloitetaan välittömästi hinauksen suunnittelu ja valmistelu
  - Hinauksen päätyttyä tehdään yhteenveto kustannuksista ja sen pohjalta lisäveloitus tai palautus
  - \* Sopimuksena sovellamme Pohjoismaisten Hinaajaomistajien standardiehtoja vuosilta 1959, 1974 sekä 1985. Riitatapauksissa asia käsitellään Turun käräjäoikeudessa
  - \* Tilaaajan tulee saada hyväksyntä hinaukselle Trafín merenkuluntarkastajalta sekä vakuutusyhtiön edustajalta
  - \* Tilaaajan tulee pakata kaikki irtomainen / rikkimenevä irtainisto aluksen sisällä ja kannella
  - \* Tarjous välilyyntivarauksella
  - \* Mahdollista apuhinaajaa / murtajaa jäättilanteesta / tuulilolosuhteista tai satamamääräyksistä johtuen
- 5 Muuta
  - \* Arvio matkan kestosta Turku-Kokkola-Tallinna-Turku noin 7-8 vrk tuulilolosuhteista, hinausnopeudesta, jäättilanteesta sekä kiinnitys- ja irrotussajoista riippuen (arvio kiinnitys 6 tuntia ja irrotus 4h)
  - \* Hinausnopeus arviolta noin 4 mpk /h
  - \* Mahdollisia tuulipäiviä tai jääolosuhteita ei huomioitu. Yhdistelmä voi joutua poikkeamaan johonkin turvasatamaan (Kaskinen, Vaasa, Närpiö, Uusikaupunki, Turku tms.), mikäli sääolosuhteet / ennusteet vaativat

Ystävällisin terveisin



Sakari Rautanen



Erik Nylund

Idantie Ky - Österled Kb  
Tiemestarinkatu 5  
20360 Turku

[info@idantie.fi](mailto:info@idantie.fi)

Puh 0207 633 899  
Fax 0207 633 890



## INSURANCE QUOTE

Pre Nordic Oy

Reference: Q162/13

In reference to your insurance inquiry regarding below mentioned vessel, we offer insurance as follows:

**Assured(s):** Pre Nordic Oy

**Vessel:** OTHER "The Pirate Ship", built 1975.  
Length 38,40 m, width 7,27 m.

**Insurance period:** One voyage, towage Kokkola to Tallin in December 2013.

**Navigating:** Inshore as far as applicable and route plan to be approved by insurer prior to departure

**Hull & Machinery Insurance**

**Insurance terms:** *Finnish Marine Hull Insurance Conditions 2001*

- Total loss as per § 10.
- Collision liability as per conditions § 13.
- Sanction Limitation and Exclusion Clause.
- Insurance Premium Tax Clause.
- Lay-Up Premium Return Exclusion Clause.
- Institute Radioactive Contamination, Chemical, Biological, Biochemical and Electromagnetic Weapons Exclusion Cl. 379 10.11.2003.
- Institute Cyber Attack Exclusion Clause Cl. 380 10.11.2003.
- Weather and Wind Limitation Clause 10 m/sec.
- Towage plan and towage to be surveyed and approved by an Alandia.  
Towing company and tugboat to be approved by Alandia

**Insured Value:** EUR 800 000

**Premium:** EUR 9 000 pro rata.  
The premium can be paid in one installment.

**Deductibles:** - For each claim and occasion, EUR 10 000.

## FÖRSÄKRINGSAKTIEBOLAGET ALANDIA

ÅLAND - Ålandsvägen 31, AX-22100 Mariehamn, tel +358 (0)18 29 000 FINLAND - Östersjögatan 1, FI-00180 Helsingfors, tel +358 (0)20 525 25 80  
SWEDEN - Hamnvägen 8, 2tr. SE-183 57 Täby, tel +46 (0)8 505 884 80 [marine@alandia.com](mailto:marine@alandia.com) Business ID 07095847 [www.alandia.com](http://www.alandia.com)





## P&I Insurance

### Insurance terms:

#### *Alandia P&I Insurance Rules 2011*

- Exclusion of cargo liabilities.
- Exclusion of crew liabilities.
- Liability for damage incurred in connection with diving operations/aquatic sports excluded.
- Premium lay-up return exclusion clause.
- Sanction Limitation and Exclusion Clause.
- Insurance Premium Tax Clause.
- Finnish Jurisdiction and Law of Contract.
- Weather and Wind Limitation Clause 10 m/sec.
- Towage plan and towage to be surveyed and approved by an Alandia.
- Towing company and tugboat to be approved by Alandia.

### Limit of Liability:

EUR 10 000 000

### Premium:

EUR 350 pro rata.

The premium can be paid in one installment.

### Deductibles:

- EUR 1 000 each claim and occasion.

Valid until 20 December 2013.

Helsinki, 22 November 2013

Kind regards  
Alandia Marine

Johan Ström  
Underwriter  
johan.strom@alandia.com

FÖRSÄKRINGSAKTIEBOLAGET ALANDIA

ÅLAND - Ålandsvägen 31, AX-22100 Mariehamn, tel +358 (0)18 29 000 FINLAND - Östersjögatan 1, FI-00180 Helsinki, tel +358 (0)20 525 25 80  
SWEDEN - Hamnvägen 8, 2tr, SE-163 57 Täby, tel +46 (0)8 505 884 80 marine@alandia.com business ID 0705048-2 www.alandia.com

*Sivostus on vastaus pääministerin kysymykseen  
 osittain väärin. En tiedä missä väitteen  
 Järjetöntä valehtelua, manipulointia!*

From: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)  
 Sent: Sat 12/27/14 12:23 PM

Viite: Jääskeläisen sähköposti 26.12.2014

Tiedoksi

Sain tänään 27.12.2014 klo 13.48 epäilyksilleni vahvistuksen todistajineen, että laivahotelli Piratessa ei ole nyt eikä ole koko Rämstedin telakalla olon aikana ollut sähköä tai lämpöä kytkettynä. Laiva on jatkuvan tarkkailun alla. Pakkashuoneet ovat Turun seudulla olleet joulun aikana paimimillaan -14 astetta. Toistan, laivan rungossa on hiushalkamia ja sekä laivan kansi että ikkunat ovat kaukana vesiviivistä. Laivan pumput eivät toimi, laiva kevyä vetää runkoon, kehittää kosteutta ja homeita. Jäätävän laivan liikkumisesta johtuen laivan runkoon kehittyä suurempia halkamia. Ilman huolehtimista ja päivystystä laiva UPPOAA, USKOKAA! KOK:n omistajana yritin vakuutusyhtiöltä vakuutusta laivalle kuitenkin siinä onnistumatta. He kieltäytyivät vakuuttamasta laivaa tässä tilanteessa. Siis laivassa ei tällä hetkellä ole minkäänlaista vakuutusuojaa. Monen muun laiminlyönnin lisäksi myösköön sprinkleripumppuja ei ole kuljetuksen jäljiltä asennettu takaisin.

Tuunen tämän aluksen. Olen sen rakennuttanut merirosvolaivaksi ja huolehtinut siitä kolme vuotta. Tiedän mistä puhun. Jääskeläisen väitteet ovat vaihteluita totuutta. Hän on huolestunut joulurauhensa häiritsemisestä, kun hän yrittää tuhota toisen omaisuutta ja yhden perheen elämän kokonaan vääryydellensä ja velhoillansa.

Häikäilemätön toisen omaisuuden tuhoamista ja asioiden vääristelyä. Pitkän, 45:n vuoden liikemiesurani aikana en ole kokemut vastaavaa vääryyttä ja asioiden tulkintaa.

Karl Lindroos

*Uusi otteita joulukortteja postista  
 alla:*

> Date: Thu, 18 Dec 2014 20:08:42 +0200  
 > From: erkki jaaskelainen@pp.inet.fi  
 > To: karllindroos@msn.com  
 > Subject: Vs: RE: Elämystaiva Pirate vaarassa 17.12.2014

> Viimeinen ilmainen neuvo. Hakeudu pikaisesti asiantuntijan hoitoon. Tärkein  
 > väitteesi on, että et muka saatane tiedä, minne 25 000 ja 200 000 ovat menneet.  
 > Tekosi samoin kuin säällittävä sähköpostisi täyttävät tärkeän kunnianloukkauksen  
 > tunnusmerkistön.

From: Gen William S. Wallace (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)  
 Sent: Fri 12/26/14 12:49 AM  
 To: karllindroos@msn.com

*JAASKELÄISEN VALHE!*  
 Mikään ei pidä paikkaansa. Laiva ei uppoa ja siinä on lämmöt päällä.

[Print](#)120  
[Close](#)**RE: Pirate sähkö/ käännös pahempaan!**

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Sent: Thu 2/12/15 7:22 AM

To: markus.simpanen@poliisi.fi (markus.simpanen@poliisi.fi); lilja.limingoja@oikeus.fi (lilja.limingoja@oikeus.fi); johanna.weizmann@oikeus.fi (johanna.weizmann@oikeus.fi); kristina.boholm@poliisi.fi (kristina.boholm@poliisi.fi); dan.helssten@poliisi.fi (dan.helssten@poliisi.fi)

Cc: pekka.ylikoski@justitum.fi (pekka.ylikoski@justitum.fi); kai.kotiranta@kotirantaco.fi (kai.kotiranta@kotirantaco.fi); lars.granfors@juridic.net (lars.granfors@juridic.net); viktor@lauspartners.ee (viktor@lauspartners.ee); Aleksi Arajärvi (aleksi@lauspartners.ee); erik.nylund@idantie.fi (erik.nylund@idantie.fi); info@idantie.fi (info@idantie.fi); reima.raappana@ferenda.fi (reima.raappana@ferenda.fi)

Asianomaiset,

PreNordicin ehdotukseen 2.2.2015 laivan suhteen ei ole saatu vastausta ja vaikka ennustetut pakkaset on vielä tässä vaiheessa tulematta, on tämä kostea ilma erittäin vahingollista laivalle. Se kehittää hometta, kosteusvaurioita ja sulanut vesi juoksee suoraan sisään laivan runkoon. Sähkön ja lämmön puuttuminen estää laivan kuivumisen sekä bilge pumpujen toiminnan tietäen, että vesi ei poistu laivasta. Nyt on, kuten ilmoitettu, laivassa 10 cm kallistuma, mikä tarkoittaa tasapohjaisessa laivassa erittäin paljon. Onko kenelläkään päätösvaltaa estää laivan täydellinen tuho? Olen jo aikaisemmin maininnut, että laivasta tulee arvoton ongelmajäte, jonka nosto laiturille ja pois kuljetus maksaa arvioni mukaan 50-100.000€. Tämä tilanne on mahdollisesti vielä estettävissä ja samalla laivan tämän päiväinen arvo pelastettavissa.

Haluan korostaa ja kuvainnollisesti verrata tätä tilannetta siihen, että jos varteenotettavassa omaisuudessa ollaan tietoisia, että siellä kytee tuli, joka roihuaa minä hetkenä tahansa täydeksi katastrofiksi, täytyy toimia välittömästi. Tämä on nyt tilanne laivan suhteen, josta on ilmoitettu Boholmille alkaen 17.12.2014 sekä hänen tähän johtaneeseen virhepäätökseen 30.10.2014 luovuttaa laiva Erkki Jääskeläiselle, josta hänelle tiedotettiin välittömästi ja yritettiin korjata ja tilanne olisi ollut pelastettavissa. Tässä ollaan nyt!

Jään odottamaan pikaista vastausta ja kuka vastaa laivalle tahallisesti aiheutuneista vahingoista!

Tulen tänään 12.2.15 jättämään vastaajan loppulausunnon esitutkintaan liittyen asiassa 5710/R/22609/14 koskien poliisin esitutkintapöytäkirjaa laiva asiassa yhdessä avustajani AA Pekka Ylikosken lausunnon yhteydessä. Sähköisen vastauksen lisäksi tuon Kokkolan poliisilaitokselle selkeän ja helpommin luettavan paperiversion kahtena kappaleena, joihin pyydän asianomaisia tutustumaan perusteellisesti mahdollisimman pian. Kiitos.

Uusi pahempi katastrofi on kehittymässä virheellisestä esitutkintapöytäkirjasta!

Kunnioittavasti

Karl Lindroos

121

From: info@idantie.fi  
To: karllindroos@msn.com  
Subject: Pirate sähkö  
Date: Thu, 12 Feb 2015 13:06:16 +0200

Hei,

Erik Nylund pyysi kertomaan, että tänään klo 12:30 Piratessa ei ollut sähköjä eikä lämpöä päällä.  
Jokapäiväisten tarkastusten aikana 8.12.2014 alkaen ei ole ollut kertaakaan sähköä eikä lämmitystä.

Lisäksi tänään havaittu BB-puolella n. 10 cm kallistuma.

Terveisin

Eija Nieminen

Idäntie Ky – Österled Kb