

LAIVA TALLINNAAN

JA

KRISTINA BOHOLMIN

TOIMINTA

30.6.2014-

Tilannekatsaus vuoden 2018 lopussa!

Karl Lindroos

Sat 12/29/2018, 3:38 PM

To: Karl Lindroos <karllindroos@msn.com>

Hyvä Matti Salonen,

Toivottavasti Joulun pyhät sujui hyvin ja toivotaan, että uusi vuosi tuo valoa myös tähän meidän monimutkaiseen yhteiseen asiaan. Olen nyt joutunut jonkin verran taistelemaan terveys -ja talousongelmien kanssa tämän rankan viiden vuoden jälkeen. Kts. oheisena oleva MEMO otsikolla Hyvää Uutta Vuotta 2019! Memossa on myös tietoa Boholmista, mikä kuuluu syyttäjä Jaana Nyrhisen tutkintaan.

Nyt tuntuu paremmalta, kun Rami Virtasen ja Erkki Jääskeläisen ryhmän yrittämät syytteet on epäonnistuneet ja ne on kuivuneet kasaan ja alkuun verrattuna olemattomiin. Lupasin laittaa pääpiirteittäin tämä Virtasen ja Varikin sinulla tutkinnassa oleva AA Pekka Ylikosken kantelun 30.5.2018 lisäaineistoinen Turun hovioikeudessa tapahtuneesta väärästä valasta 5-7.3.2018, mikä johti myös hovin väärään päätökseen.

Läpi prosessin entisen verojohtajan Erkki Jääskeläisen toiminnalla alkaen jo vuoden vaihteessa 2013 ja 2014, on ollut ratkaiseva vaikutus siihen, että Turun hovioikeuden päätös on väärä. Turkulaisena olet oletettavasti tietoinen viimeisestä episodista, mikä johti Jääskeläisen tuomioon koskien vanhan muistisairaana naisen hyväksikäyttöä. Tuomio tästä tuli 18.12.2018.

Laitan oheisena myös materiaalia Rami Virtasen ja Erkki Jääskeläisen läheisestä toiminnasta (minkä kieltävät mm.esitutkinnassa) ja Virtasen sedän ja enon mukanaolosta bulvaaneina, mikä myös johti siihen, että Pirate laiva on luovutettu petollisesti General Partners OU:lle, kun se olisi kuulunut luovuttaa PreNordic OU:lle hovioikeudessa. Kuulustelijan tarvitsee todeta, että läpi prosessien ja oikeudenkäyntien Virtanen, Jääskeläinen ja Varik bulvaaneineen ovat samaa rikoskoplaa.

Kerään materiaalia parhaillaan kronologisessa järjestyksessä alkaen 2013 -2014 vuodenvaihteesta ja väärästä rikosilmoituksesta 30.6.2014 aina tähän päivään saakka, että pääsen esittämään sinulle tämän monimutkaisen rikosprosessin faktoineen ja materiaaleineen helpottaakseni asian ymmärtämistä ja miten se on johtanut väärään päätökseen hovioikeuteen asti. En ole virkamies tai poliisin vastainen henkilö, vaan mielipiteeni on, että Pohjanmaan poliisi on ehkä alimiehitetty ja pätevyys monimutkaisiin asioihin, kuten meidän asiaan, ei ole ollut riittävä. Noin 25 poliisia tutki 10 kuukauden ajan asiaa pitäen minua syyllisenä, kun taas eri oikeuslaitokset tutkivat ja katsoivat kaikki raskaat syytteet laiva asiassa aiheettomiksi.

Ottaen huomioon rikosryhmän kokemukset (rangaistuja) ja heidän juridiset tiedot, ovat he onnistuneet vääräksillään. Uskon, että hovioikeudessa tapahtunut rikos selviää kun saat tietoosi kaikki faktat ja motiivit heidän toiminnastaan. Luotan, että kokemuksellasi ratkaistaan tämä uskomaton rikostarina ja oikeat henkilöt saadaan vastuuseen. Tässä asiassa vääräydellä saadut vahingot on valtavia.Seuraavassa yritän tuoda esiin pääasiat Virtasen, Jääskeläisen ja Varikin tekojen kristallisoitumiseksi ja tutkinnan helpottamiseksi ja että Turun hovioikeuden päätös täytyy olla väärä:

-Kauppakirja 20.9.2013 on täysin itsenäinen osto Handelsbankenilta/ KOK:lta Perustettavalle yhtiölle (PreNordic OU:lle). Tässä ei ole mitään yhteyttä tai saantoa Kauppakirjaan 2.11.2013 Perustettavalta yhtiöltä RDevelopmentille (selviää mm. Virtasen kuulusteluissa, esitutkinnassa, Keski-Pohjanmaan ko:n päätöksessä kesällä 2015. Merioikeudessa 2016 ja hovioikeudessa 2018 Turussa Virtasen kertomus muuttui. Jääskeläisen kertomus vaihtelee läpi prosessin tarpeen mukaan. Välillä hän on laivan omistaja ja välillä hän toimii Lindroosin agenttina perustettavassa yhtiössä rajoitetun oikeuksin, välillä hän on Lindroosin ja Virtasen yhteinen asiamies. AA Hannu Kaitaluoman todistajain kertomuksesta prosessin aikana selviää, että Jääskeläinen toimii Lindroosin käskystä (minkä hän myös itse toteaa) ja että hän ei suinkaan ole perustettavan yhtiön tai laivan omistaja. Jos asiat olisivat toisin, olisi Lindroosille seurannut tuomio Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa kesällä 2015 ja tämä päätös on saanut lainvoiman. Merioikeus on tullut samaan tulokseen 19.12.2016 hyvin perustellussa päätöksessään ja missä laivan omistusoikeus todettiin kuuluvan PeeNordic OU:lle.

Tämän perusteella on itsestään selvää, että kauppa 2.11.2013 on myynti RDevelopmentille Perustettavalta yhtiöltä PreNordic OU:lta eikä mitään saantoa voi olla kauppakirjasta 20.9.2013 tähän mainittuun 2.11.2013 kauppaan. Tämä on yksi tärkeimpiä elementtejä tässä oikeusprosessissa. Veijarit alkavat väittämään, että kauppa 20.9.2013 on Virtasen osto, jota se ei ole ja josta on useita faktoja ja todisteita ja minkä käräjäoikeus 2015 ja Merioikeus 2016 ovat täysin ymmärtäneet. Myös tässä vaiheessa on riidatta, että perustettavalla yhtiöllä PreNordicilla on 175.000 euron saatava veijarilta(+20.000).Nyt ymmärtää myös, että pöytäkirja 14.4.2014 (mitä he välillä kutsuvat kauppakirjaksi) ei voi siirtää laivan omistusoikeutta (saanto puuttuu 20.9.2013 ja 2,11.2013 välillä) monen muun puutteellisuudesta lisäksi.

Valheet hovioikeudessa johtivat mm. siihen, että Virtasen ryhmä/ General Partners OU omistaa laivan ja saatava 175.000 +20.000+kulut on siirtynyt RDevelopmentille, jota hallitsee myös Virtasen ryhmä bulvaaneineen. Näin ollen PreNordic OU ei voi periä saataviaan johtuen väärästä valasta hovioikeudessa ja laiva kuuluu petollisesti Virtasen ryhmälle. Kun tähän lisää AA Pekka Ylikosken tutkintapyynnön 30.5.2018 ja kun tutkijoille aukeaa kaikki muut valheet/ väärät tiedot, mitkä on asiassa ilmenneet Virtaselta, Jääskeläiseltä ja Varikilta, niin meillä on vuosisadan erikoisin talousrikos ratkaistu suurine tahallisine rikoksineen ja vahinkoineen.

Hyvää jatkoa tulevalle vuodelle... Olen käytettävissä tammikuussa parin päivän varoitusajalla

Kunnioittavasti

Karl Lindroos
044 987 9481

Ps. Lindroosin ja todistajien kertomus on johdonmukainen, luotettava ja samanlainen läpi prosessin. Kts. myös liite päivämäärällä 20.9.2018 liittyen Kauppakirjaan 2.11.2013 ja siirto 14.4.2014

20/
syysk/2018

KAUPPAKIRJA 2.11.2013 JA SIIRTO 14.4.2014

PRENORDIC OU – RDEVELOPMENT OU – GENERAL PARTNERS OU

(ei muuta asiaa vaikkakaan siirto laiton)

-Kun analysoi asiaa alkaen joulukuusta 2013 Tallinnassa, selviää Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen vilpillisuus esikuulusteluissa ja Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa kesällä 2015 sekä Merioikeudessa 19.12.2016

-Erkki Jääskeläinen kertoo esikuulusteluissa ja läpi prosessin, että hän on ottanut rajoitetuin oikeuksin Perustettavan yhtiön ohjeet Karl Lindroosilta, joka edustaa Perustettavaa yhtiötä. Tämän on todistanut myös AA Hannu Kaitaluoma Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa ja Merioikeudessa.

-Kanteessa ilmenee käräjäoikeudessa entinen RDevelopment OU – nykyinen General Partners OU (siis SAMAT yhtiöt)

-Rami Virtanen kertoo esikuulusteluissa ja Merioikeudessa 19.12.2016, että 14.4.2014 kaikki siirrettiin RDevelopmentilta General Partnersille. Kts. vajanainen siirto ei vastaa Meriakia! (todistajat puuttuu) Virtasella ja Jääskeläisellä ei ollut lupaa siirtoon PreNordicilta tai Karl Lindroosilta. Siirron yhteydessä 14.4.2014 ei suoritettu minkäänlaista maksua PreNordicille. Voidaan katsoa, että RDevelopment OU sulautui General Partners OU:hun ja yhtiö joutuu vastaamaan myös RDevelopmentin vastuista.

-Myös Mikk Varik, joka on molempien Virtasten yhtiöiden edustaja ja kirjanpitäjä Virtasen enon Teppo Lahtisen omistamissa yhtiöissä kertoo, että General Partners OU perustettiin nimenomaan laivan siirtotarkoitusta varten. PreNordic OU:n näkökulmasta katsottuna tämä kyseenalainen siirto 14.4.2014 ei ole muuttanut mitään velvollisuuksia, vaan ainoastaan yhtiön nimi on vaihtunut. Velkakirjat 800.000 euroa olivat siirron aikana ja ovat edelleenkin PreNordic OU:n takana. Erkki Jääskeläinen antoi suostumuksensa 18.1.2014, että velkakirjat ovat Tallinnassa sijaitsevan aslanajotoimisto Laus & Partnerid toimistossa maksua odottamassa, koska siirto 14.4.2014 ei juridisesti muuttanut tilannetta ja RDevelopment OU:n ja General Partners OU:n velvoitteet pysyvät samana.

-Erkki Jääskeläisen rikollinen rikosilmoitus Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa kesällä 2015 Karl Lindroosia kohtaan ei tuottanut tulosta ja Björn Beljarin päätös sai lainvoiman. Lindroosia syytettiin oman laivan kavaltamisesta, velkakirjojen anastamisesta ja epärehellisenä velallisenä. Oli helpotus, kun oikeus voitti ja tutkinnanjohtajan, syyttäjän sekä poliisin todettiin olleen väärässä. Jos todisteet olisi olleet, kuten Turun hovioikeudessa esitettiin, Lindroos ei olisi voinut vapautua raskaista syytteistä Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa eikä myöskään Mari Jaakkola Merioikeudessa olisi tullut ratkaisuun, että laiva kuuluu PreNordic OU:lle ja että Jääskeläinen ja Virtanen ovat esiintyneet vilpillisesti.

Mikäli asiat olisivat olleet kuten Turun Hovioikeudessa 5-7.3.2018 Virtasen ja Varikin vilpilliset todistukset ja Jääskeläisen kanssa yhteistuumin tehty vilpillinen sopimus 14.4.2014 esitettiin, niin tuomio olisi ollut päinvastainen ja laivan olisi todettu kuuluvan PreNordic OU:lle, KOSKA kauppasummasta on maksamatta edelleen 175-200.000 Euroa plus kulut. Omistusoikeus ei voi siirtyä, jos ei maksa täyttä kauppasummaa tai vääristelee totuutta, kuten nyt on tapahtunut!!

Hyvää Uutta Vuotta 2019!

Karl Lindroos

Sat 12/29/2018, 3:31 PM

To: karllindroos@msn.com <karllindroos@msn.com>

Arvoisat tutkijat, virkamiehet ja syyttäjät!

Olen elänyt perheeni ja omaisteni kanssa elämäni vaikeinta aikaa viimeiset viisi vuotta henkisesti ja taloudellisesti. Tämä on vaikuttanut terveyteeni ja vienyt minulta vanhuuden kultaiset eläkevuodet. Olen joutunut taistelemaan vastaan valtavaa määrää ylivoimaa, poliiseja, virkamiehiä, viranomaisia ja syyttäjäviranomaisia eri oikeuslaitoksissa. Tämä kaikki sai alkunsa eri rikoksista aikaisemmin tuomitun rikoskoplan Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen suunnitelmallisesta toiminnasta anastaa arvokas Pirate laiva maksamalla ainoastaan käsiraha alkaen petollisesta rikosilmoituksesta minua kohtaan 30.6.2014. Minua ei uskottu heitä kylläkin. Onneksi nyt asiat ovat toisin.

Olin syytettynä erittäin raskaista rikoksista mikä on johtanut julkisesti maineeni pilaamiseen valtameren kummallakin puolella, depression, itsetunnon ja ihmisarvon alentumiseen. Tämä on kieltämättä johtanut myös määrättyyn katkeruuteen huolimatta siitä, että tätä kirjoittaessani noin 20 vakavaa rikosta minua kohtaan on eri oikeuslaitoksissa nyt todettu aiheettomiksi. Miljoonien vahinkojen korvaukset on kutistunut 16.000 euron lähdeveroon. Tämä lähdevero on mukana Usassa minun vuoden 2010 veroilmoituksessa ja tästä on maksettu vero Usassa (tämä ei näin ollen voi olla veropetos). Tämä 16.000 euron törkeä veropetosyyte ja siitä seurannut kirjanpitorikos olisi voitettavissa seuraavalla valitusasteella, joka maksaisi etukäteen n. 30-50.000 euroa ja tekee näin ollen valituksen taloudellisesti täysin järjettömäksi

Vuosien ehdotettu vankeusrangaistus, 1.2 vuotta laivaoikeudenkäynnissä ja 3.5 vuotta vero oikeudenkäynnissä, ovat nyt hävinneet ja sain nyt tästä lähdeverosta syytteeksi vuoden ehdollista vankeutta. Katson, että vaimoni ja perheeni tuki, hyvä oikeustiimini Kai ja Pekka, rehelliset todistajat ja älykkäät oikeudenpuheenjohtajat on johtanut siihen, että olemme voittaneet raskaan taistelun. Kiitos tästä!

Tilanteen ollessa tämä, että syytteistä yli 90% on hylätty, jonkunhan on täytynyt olla ja on tosi pahasti väärässä. Haluan seurata ja avustaa edelleen parhaalla tavalla kahdessa vielä kesken olevassa asiassa, jotka liittyvät läheisesti ja ovat saaneet alun kesäkuussa 2014 järjettömistä ja ylireagoituista asioista. Nämä kesken olevat asiat ovat:

-Länsi-Suomen syyttäjänvirasto Kihlakunnansyyttäjä Jonna Rynänen päätös 18/1034 asia nro R/745 asettaa Kristina Boholm syyteharkintaan, joka on tutkittavana Pohjanmaan syyttäjänvirastolla/Jaana Nyrhisellä.

-Rami Virtasen ja Mikk Varikin tutkintapyyntö väärästä valasta Turun hovioikeudessa 5-7.3.2018, mikä johti väärään tuomioon PreNordic OU:n ja General Partners OU:n asiassa, jota tutkii tutkinnanjohtaja Matti Salonen Lounais-Suomen poliisista.

-Entisen verojohtajan Erkki Jääskeläisen avustus rikosasioihin tulee myös kristallisoitumaan.

Joulupyhien aikana olen käynyt läpi tätä uskomatonta rikostarinaa ja haluan tuoda asianomaisille esiin lokakuun 2014 tapahtumat ja yksinkertaiset asiat helposti ymmärrettäväksi, jotka mielestäni monien muiden törkeiden näyttöjen lisäksi sitoo Boholmin tietoisesti ja tahallisesti valehteluun, asioitten peittelyyn, rikollisten avustukseen ja oman nahkansa pelastamiseen. Samoin oheisen aineiston tutkinta sitoo myös Virtasen ja Jääskeläisen selvemmin viimeistään lokakuun 2014 tapahtumista rikolliseen toimintaan ja sen sijaan, että Boholm olisi tässä vaiheessa lopettanut kaiken tutkinnan Lindroosia vastaan laiva syytteistä, hän alkaa suojelemaan tahallisesti Virtasta ja Jääskeläistä rikoksista sen sijaan, että olisi asettanut Jääskeläisen ja Virtasen syytteeseen. Tämä johtaa valtaviin vahinkoihin ja kärsimyksiin.

Toivottavasti mainitsemani johtaa nyt syytteisiin ja sitoo tarkemmin Boholmin syyteharkinnassa olevaan ja että tämä menettely myös vaikuttaa Virtasen ja Varikin väärään valaan (dominoefekti) Turun Hovioikeudessa maaliskuussa 2018, joka johti hovioikeuden väärän päätökseen. Tämä ei olisi ollut mahdollista mikäli Boholm olisi lopettanut tutkinnan tähän lokakuussa 2014 eikä olisi tietoisesti lähtenyt suojelemaan veijareiden valehtelua oma hyödyn (kiinnijäämisen) takia.

Pyydän teitä tutustumaan liitteenä olevan episodiin (monta muuta olemassa) tässä asiassa. Oletan, että olette samaa mieltä ja saadaan Piraten tarina myös muilla rintamilla oikeudenmukaiseen päätökseen.

Kunnioittavasti
Karl Lindroos
044 987 9481

Virtasen, Varikin ja Jääskeläisen rikokset tiedoksi Matti Saloselle!

Karl Lindroos

Sat 12/29/2018, 4:55 PM

To: Salonen Matti POL <Matti.Salonen@poliisi.fi>

Cc: Pekka Ylikoski <pekka.ylikoski@justitum.fi>

Bcc karllindroos@msn.com <karllindroos@msn.com>

 1 attachments (6 MB)

Virtasen,Varikin ja Jääskeläisen rikokset tiedoksi Matti Saloselle.pdf;

Dear Matti,

Toivottavasti en hukuta sinua liiallisella materiaalilla koskien Rami Virtasta, Erkki Jääskeläistä ja Mikk Varikia. Jos tutustut tähän tulevaan sähköpostiin, siinä pitäisi olla tietoa A:sta Ö:hön. Toivon saavani sinut täysin kartalle asiassa, missä aukeaa huikea rikostapahtuma. Uskon, että se vaatii meidän tapaamista henkilökohtaisesti. Asia olisi kiireellinen mahdollisten lisävahinkojen välttämiseksi.

Kunnioittavasti

Karl Lindroos

044 987 9481

Ps. Lähetän toisen sähköpostin Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen läheisestä yhteistoiminnasta

Lokakuu 2014!

Karl Lindroos

Sat 12/29/2018, 3:58 PM

To: karllindroos@msn.com <karllindroos@msn.com>

Hyvät tutkijat,

Tutustukaa liitteeseen A (vuodelta 2014) otsikolla:> > Kristina Boholm on täysin vailla perustietoja, josta minua syytetään

Oleellista

Kristina Boholm kuulusteli Ships for sale yhtiön omistajaa/johtajaa Jarmo Viitasta Turussa 16.10.2014. Boholm esitti Kauppakirjasta 2.11.2013 vaan etusivun, eikä siihen kuuluvaa sopimusta samalta päivältä, joka oli osa mainittua kauppakirjaa. MIKSI? Koska Sopimusosasta olisi selvinnyt, että on olemassa vuokrasopimus. Tästä sopimuksesta päivämäärältään 18.10.2014 Lauri Viiknan yhtiön ja PreNordic OU:n (vuokranantaja) välillä on dokumentti ja näin ollen olisi selvinnyt perustettavan yhtiön olevan PreNordic OU. Jarmo Viitanen on vahvistanut että ainoastaan kauppakirjan etuosa esitettiin hänelle.

Kristina Boholmin tekemistä Kuulustelupöytäkirjojen kysymyksistä sivuilta 114-116 selviää myös hyvin yksiselitteisesti, että sopimussivu ei ollut mukana kuulusteluissa. Laiva meklari Jarmo Viitanen, jolla on yli 20 vuoden kokemus ja on ehkä yksi Pohjoismaiden kokenein alallaan, antaa Kristina Boholmille erittäin yksityiskohtaiset tiedot laivakaupoista ja niiden pätevydestä sekä laillisuudesta. Tämä selviää myös mainituilta pöytäkirjan sivuilta 114-116. Samoin myös miten pitävät laivakauppojen tulee olla, jotta ne täyttävät kaupan vaatimukset, muodot ja ovat laillisia, mm. tarvitaan kaksi todistajaa vahvistamaan nimikirjoitukset kauppakirjassa. Kts. myös et pk:sta sivuilta 276-281 Viitasen ja Boholmin välinen kirjeenvaihto, jossa on myös kauppakirja 2.11.2013 ilman kauppakirjaan kuuluvaa sopimusta samalta päivältä ja mistä selviää laivameklarin analyysi tästä kauppakirjasta ja sen pätemättömyydestä.

Näistä tiedoista huolimatta noin 2 viikkoa myöhemmin Boholm on pyytänyt lokakuun lopulla Keski-Pohjanmaan käräjäoikeutta (Pj. Karlais) luovuttamaan takavarikoidun laivan merivartioston asemalta Latokarista taholle, jolla oli hallintaoikeus laivaan ennen 30.6.2014, kun laivaa lähdettiin hinaamaan Tallinnaan. Oikeuden istunnon jälkeen Kristina Boholm päätti ja luovutti laivan omalla päätöksellään Erkki Jääskeläiselle (Kts. sähköposti)

USKOMATONTA!! Jääskeläisellä ei ole ollut koskaan minkäänlaista osaa eikä arpa laivan hallinta -tai omistusoikeuteen. Mikäli tämä olisi selvinnyt oikeusistunnossa, niin Boholmin aikeet luovuttaa laiva Jääskeläiselle ei olisi onnistunut. Hän manipuloi ja valehteli oikeudessa. Mainitsin tästä virheestä Pj Karlaisille ja hän pyysi minua menemään Boholmin puheille korjaamaan mahdollinen virhe. Boholm vastaus oli , että silloinhan hän joutuisi tunnustamaan oileensa väärässä kokonprosessin ajan!! Aivan, ei riittänyt Boholmilla rohkeus omien virheidensä tunnustamiseen, vaan hän jatkoi täystuho linjaansa. Kts. myös Ferendan lausunto 15.6.2014 asiasta.

Ennen lokakuun loppua 2014

A. Kristina Boholm on ollut tietoinen, että Kauppakirja 20.9.2013 on täysin itsenäinen osto Handelsbankenilta perustettavalle yhtiölle, jossa Erkki Jääskeläinen oli ainoastaan toimeenpanevin oikeuksin ja sai ohjeet PreNordic OU:n (perustettava yhtiö) täysin valtuutetulta

Kristina Boholm on täysin vailla perustietoja, joista minua syytetään:

(Tämä selvisi 8 viikon vangitsemiseni aikana)

- Tieto Usaa ja Suomea koskevasta verosopimuksesta, johon syytteeni perustuvat.
- Vailla koulutusta ja tietoa, mitä tulee lakiin, kirjanpitoon, kuulustelutaioon (kts. hänen suorittamat kuulustelut poliisitutkinnasta, ala arvoista)
- Perusymmärtämys liike -,sopimus ja kauppapaperiaatteista puuttuu häneltä täysin. Mm. kauppakirjojen 12.9.13, 20.9.13 ja 2.11.13 tulkinta.
- Ryhmänsä johtamistaito, jolta myös puuttuu tämän luokan tieto ja taito syytteiden ymmärtämiseen, on puutteellinen.
- Neuvottelutaito puuttellinen.
- Luonteenpiirteinä puolueellisuus, ego, harkintakyvyttömyys, kateus, itsepäisyys, suomalainen korruptio(katso aikaisempi liite analysointini)
- Poikkeaa totuudesta, kts. Justitumin kantelu hänestä, mm. lausunto kärjäoikeudessa 30.10.14 koskien laivan takavarikoinnin jatkamista. Boholm käytti myös vangitsemiselleni 3.7.14 väitettä, että "epäilty ei halua mitenkään myötävaikuttaa tutkinnan etenemiseen", vaikka AA Pekka Ylikoski ja juristi Aleksi Arajärvi sekä syytetty olivat viikottain yhteydessä tarjoamalla vastaukset kaikkiin Boholmin esittämiin kysymyksiin.

Näihin yllämainittuihin seikkoihin kun lisätään vielä puutteellisuus ymmärtää verokertomuksia ja omia teettämäänsä poliisikuulusteluja niin laiva kuin verosyytöksissä eikä osata erottaa faktaa fiktiosta, niin meillä on käsissä KATASTROFI, jossa syyttöminä kärsijöinä ovat minun lisäksi perheeni ja läheiset ja jonka valtavan maksun maksajiksi jää veronmaksajat! Katastrofi jatkuu, kun asiaan liittyy jopa huvittaviakin käänteitä saanut poliisin kuulusteluprosessi. Boholm alkaa avustamaan Jääskeläistä hänen petollisen rikosilmoituksen perusteella 29.6.2014, että olisin kavaltanut omistamani laivan ja petollisesti pitänyt hallussani siihen minulle kuuluvia velkakirjoja. Nyt "asianomistaja" on syytteessä ja kavalluksen ja petoksen tehnyt rikoskopla on saanut aikaiseksi miljoonien vahingot yhteistyössä Kokkolan talousrikosyksikön Kristina Boholmin johdolla. Meillä on nyt katastrofin lisäksi täysi sillisalaatti.

Täytyy olla vuosisadan järjettömin tulkinta poliisilta (Boholmilta) samoin kuin hänen tulkintansa 30.11.2014 kärjäoikeuden päätöksestä, että laiva kuuluisi Jääskeläiselle. Kummassakin tulkinnassa yksinkertainen soitto trafin pitämään laivarekisteriin olisi riittänyt selvittämään, että laivan omistaja on hänen tutkintavankeudessa oleva henkilö aiheuttaen näin miljoonavahingot.

Tutkinnanjohtaja Boholmin "pikku virheet", ehkä osa tahallista kiusantekoa ja osa vahingoittamistarkoituksella

- Turussa kuulusteluissa Shipsforsale toimitusjohtajan kanssa Boholm näytti ainoastaan osan kauppakirjasta 2.11.13, eikä lainkaan sen oleellista sopimusosaa samalta päivämäärältä, josta olisi käynyt ilmi, että Tallinnan sopimusarvot olivat osa kauppakirjaa. Harhaanjohtamista?
- Samoissa kuulusteluissa hänen käydessä Turussa pyydän tarkastajaa tutkimaan onko Boholm laskuttanut kilometrikorvausta matkasta, jonka hän tekikin junalla.
- Shipsforsalesin toimitusjohtaja oli ilmoittanut ja ehdottanut tutkinnanjohtaja Boholmille, että laiva on väärin perustein takavarikoitu ja jätetty heitteille ja tulee kärsimään vahinkoja, kuten myös tapahtui. Boholm totesi tähän; se ei ole minun asiani enkä välitä mitä tulee tapahtumaan.
- Boholm on uskonut varatuomari Erkki Jääskeläisen väitteisiin ja rikosilmoitukseen, mikä on nyt vääräksi todettu, kun soitto laivarekisteriin olisi riittänyt ja todistanut, että asia ei ole poliisiaasia, mikä johti valtaviin vahinkoihin sekä tutkintavankeuteeni.

- Sovittiin tapaaminen Boholmin kanssa 30.10.14 jälkeen hänen väärän tulkinnan johdosta, miten hän olisi voinut korjata tekemänsä virheet ja saattaa asian loppuun, jota käräjäoikeuden puheenjohtaja ehdotti minulle. Tällöin Boholm totesi; Silloinhan minun pitäisi tunnustaa olleeni väärässä! AIVAN! Ei riittänyt Boholmilla rohkeus omien asiavirheiden tunnustamiseen, van jatkettiin täystuholinjaa.
- Boholm teki myös sovitus tapaamisesta, jossa oli tarkoitus löytää asiaille ratkaisu, virallisen kuulustelu, josta AA Ylikoski teki huomautuksen Boholmille, että minua kuulusteltiin ilman lupaa ja ilman hänen läsnäoloaan.
- Kts. Boholmin anteeksipyyntö ylikonstaapeli Teuvo Nissilän käytöksestä ja täysin väärästä tulkinnasta koskien liikkumisrajoituksiani.
- Todistettavasti Boholm "unohti" moneen otteeseen ilmoittaa viikonloppuisin vartijoille, kun päivittäinen ilmoitusvelvollisuuteni oli viikonloppuisin Kokkolan poliisivankilan puolella.
- Boholm määräsi minut ilmoittautumaan toistamiseen Pasilan poliisilaitoksen toimistoon klo 18.00 mennessä, kun olin juridisista ja terveyssyistä käymässä Helsingissä, vaikkakin Pasilan poliisilaitos suljetaan klo 16.00. Huolimattomuuttako?
- Pyysin saada rukoilla hänen puolesta josta hän kieltäytyi, ymmärrän että hänellä oli tähän täysi oikeus.
- Liekö kiusantekoa, kun minun piti pitkähkön ajan ilmoittautua päivittäin, kun muut syytteessä olevat ilmoittautuvat yleensä kerran kaksi viikossa. Edes jouluaatto ja joulupäivä eivät olleet poikkeuksia. Pikku juttu oli myös jättää käsittelemättä pyyntöni päästä Sailorsin 40 vuotis juhlakonserttiin, kun käynti siellä olisi ylittänyt kahdella tunnilla liikkumiskieltoni. Kuvaa Boholmin luonnetta.

Pyydän kohteliaimmin, että poliisin tarkastusviranomaiset tutkivat perusteellisesti Boholmin tekemät ja tekemättä jättämät esiintuomani niin pienet kuin isotkin asiat sekä kantelut ja rikosilmoitukset. Kaikkiin mainitsemini väitteisiin minulla on arkistoituna materiaalit ja faktat ja toimitan niistä kopiot mielelläni tarvittaessa.

Karl Lindroos

Sopimusrikkomukset Rami Virtanen/Erkki Jaaskelainen 12.5.2014

Asia: Sopimukset R-Development OU/Rami Virtanen, perustettavan yhtiön edustaja Erkki Jaaskelainen 12. syyskuuta 2013 ja 12. marraskuuta 2013 valilla, sekä sopimus PreNordic/ Seppo Maunula ja Varahaldus OU Lauri Viikna 18.10. 2013.

Asiaan liittyviin sopimuksiin ja osapuolten valilla olevaan kirjeenvaihtoon sekä faktoihin perustuen, olemme tulleet seuraavaan tilanteeseen; koska ette suostu kommunikoimaan erilaisiin ehdotuksiimme, tilanne on kulminoitunut ja karjistunut. R-Development OU/Rami Virtanen on useaan otteeseen alkaen 12. syyskuuta 2013 aina tahan paivaan saakka todistettavasti syyllistynyt vakaviin sopimusrikkomuksiin. Tietoomme on tullut, että han edelleen suunnittelee lisää sopimusrikkomuksia hinaamalla laivan Turkuun Tallinnan sijasta ilman hyväksyttävää vakuutusta. Kantamme on, että han on näin ollen menettänyt mm. hallintaoikeuden laivaan ja tulee myös menettämään maksamansa kasirahan laivasta. Kts. mm. Memo 13. Huhtikuuta 2014.

Varatuomari Erkki Jaaskelainen on torkeasti ylittanut valtuuksiaan siirtamalla perustettavan yhtiön omaisuutta (laiva) ilman omistajatahon lupaa laittomasti virolaiselle General Partner OU nimiselle yhtiölle, josta han on vasta jalkikateen ilmoittanut. Lieko tarkoitus kiertää Suomen verotusta? Erkki Jaaskelainen on myös rikkonut paamiehensä antamia ohjeita ja salassapitovelvollisuuksiaan juristina. Kts. hänen sähköposti 9. huhtikuuta 2014 klo 17:09 ja 15:15.

Erkki Jaaskelainen on myös pyynnöistä huolimatta jättänyt ilmoittamatta, miten tarkasti varoja hänen asiakasvaraintilillä Nordea 117335-86288 on käytetty, josta vaadimme yksilöidyn erittelyn.

PreNordic Oy:n salassa yritetty "kaappaus" siirto R-Developmentille ilman omistajatahon lupaa, on laillisesti kyseenalaista ja rangaistava teko. Onko kyseessä mahdollinen salaliitto?

Katsomme, että Erkki Jaaskelainen ja R-Developmentin Rami Virtanen ovat vaikuttaneet teoillaan ja vaaristyneilla tiedoilla siihen, että Varahaldus OU/ Lauri Viikna on joutunut mahdollisesti sijaiskarsijaksi ja joutuu ehkä hakemaan korvauksia oikeusteitse Jaaskelaiseita ja Virtaseita heidän aiheuttamasta vahingosta.

Haemme haltiavelkakirjoilla laivan omistusoikeutta sille kuuluvalla taholla ja joka on laittomasti siirretty.

Tämä kirje oikoon myös tiedoksi, että laivaa ei voi siirtää ilman allekirjoittaneen lupaa tai oikeuden päätöstä. Siirramme velkakirjat oikeudelle vakuudeksi paattamaan kasirahan menettamisestä ja laivan omistusoikeuden laillisuudesta.

Avaruustiedettakö? (rautalangasta vaannietynä)

Myyn kaverilleni auton, jonka omistaa Oy Autoliike Ab, hintaan 37,500 euroa. Kasirahaa 20,000 euroa on jo maksettu ja velkaa jää 17,500 euroa. Hän saa autolle käyttöoikeuden, mutta ei omistusoikeutta. Teen "muistion" kaupasta paperille, jossa ei ole edes todistajaa puhumattakaan, että asiakirja vastaisi Trafan ja autorekisterilakia virallisine luovutuksineen ja rekisteriotteineen.

Oy Autoliike Ab ehdottaa hyvin kärsivällisesti, että me suostumme edelleen kunnioittamaan kauppaa, mikäli kaverini maksaa velkansa laiminlyönneistä huolimatta.

Minä, autoliikkeen luottamushenkilönä tähän kauppaan alan ostajan(kaverini) kanssa kaikin keinoin vaatimaan auton luovutuskirjoja ja rekisterointia kaverini nimeen. Sekä vaatimaan asiakirjoja autoliikkeestä ja kuolettamaan oikeusteitse autossa olevia rasitteita, kuitenkin siinä onnistumatta ja kaikenlaisäksi ilman sovittua maksua olen mennyt "luvatta" myymään auton eteenpäin ulkopuoliselle.

Tämän jälkeen teen autoliikkeen omistajasta rikosilmoituksen, että hän on varastanut oman autonsa, joka johtaa hänen vangitsemiseen.

- Jääskeläinen, oletteko toimineet veroasiantuntijana Karl Lindroosille ja hänen yhtiölleen mm. tehneet verovalituksia, toimineet hänen avustajanaan ja juristina eri toimeksiannoissa? Oletteko myös samoissa tehtävissä avustaneet Rami Virtasta tai hänen yhtiötään yhtäaikaisesti? Tunnetteko toisenne Virtasen kanssa entuudestaan?

- Miten kommentoitte asianajajatoimisto Ferendan/ AA Matti Halmeen lausuntoa (LIITE) päivämäärältään 15.6.2014 sopimuksesta ja kauppakirjasta 2.11.2013? Onko kauppakirjassa mainitut 200.000€ ja 175.000€ maksettu ja sopimuksen muut ehdot täytyneet?

- Jääskeläinen, oletteko matkustaneet 16.1.2014 yhdessä Lindroosien kanssa panttikirjoineen Tallinnaan ja luovuttaneet panttikirjat 17.1.2014 lunastettaviksi Laus&Partnerid (LIITE) asianajajatoimistoon ja allekirjoittaneet sopimuksen niiden luovuttamisesta ja maksusta?

- Oletteko sen jälkeen kuulematta pantin haltijaa, laivan omistajaa ja perustettavan yhtiön päämiestä siirtäneet laivan ennen 30.4.2013 ulkopuoliselle taholle?

- Jääskeläinen, oletteko tehneet Karl Lindroosista rikosilmoituksen, mikä johti hänen vangitsemiseen 8.7.2014 ja sitä ennen laivahotelli Piraten takavarikoimiseen 30.6.2014?

- Miten kommentoitte 20.8.2014 tekemäänne hakemusta Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudelle koskien edellä mainittujen velkakirjojen kuolettamista? Onko teidän hallussa NYT laivan kansallisuus- ja mittakirjat? Liitteenä päätös 21.8.2014.

- Miten kommentoit väitettä, että useista tarjouksista huolimatta kuitenkin kieltäydytte maksamasta 175.000€ sovittua yhtäaikaisesti velkakirjoja ja muita tarvittavia dokumentteja vastaan, vaan vaaditte niitä etukäteen ennen maksua.

Asiainajajatoimisto Ferenda OY lausunto.

Jääskeläisen sopimus panttikirjojen luovutuksesta 17.01.2014 Tallinnassa.

Karl Lindroosin vangitsemisvaatimus Jääskeläisen rikosilmoituksesta johtuen

Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden hylkäys päätös Jääskeläisen panttikirjan kuolettamiselle.

Jääskeläisen/Virtasen rikollinen toiminta Tallinnan tapahtumien jälkeen

-sopimusrikkomukset

-kirjeenvaihto/selviää sähköpostista

-velkakirjojen panttaus/ kuoletus

-estää laivan siirto Tallinnaan

-yrittää Lauri Viiknan kanssa suoraan uutta sopimusta esiintyen laivan omistajana

-yrittää PreNordicin yliottoa petollisesti

-siirtää laivan luvatta General Partners OU:lle huhtikuussa 2014

-Jääskeläinen tekee minusta rikosilmoituksen 29.6.2014 ja kertoo omistavansa laivan

-saa laivan petollisesti hallintaansa 30.10.2014 johtuen Boholmin väärästä tulkinnasta

-jättää laivan täysin heitteille aiheuttaen näin laivalle suuria vahinkoja . kts. kirjeenvaihto marraskuusta 2014 eteenpäin

-oikeudenkäynti 25.5.2015 huolimatta kaikesta mainitusta. Arvelluttavaa.

Lukijana kun saat tiedot päätöksestä, anna rehellinen mielipiteesi asiasta: theisohelmi@gmail.com

Kiitos!

Miksi laivaa lähdettiin hinaamaan Tallinnaan?

(9)

Laivan omistusoikeus 18.6.2014 Ferenda Oy:n ja Laus&Partnerid OU:n mukaan!

Saavuini Tallinnaan 18.6.14 Floridasta perheeni kanssa. Asianajotoimiston Laus&Partnerid juristit Viktor Sārgava ja Aleksis Arajärvi ilmoittivat luopuneensa yrityksestä päästä sopimuksen 2.11.13 mukaiseen ratkaisuun Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen kanssa ja näkivät tilanteen toivottomana. Juristien mielestä Jääskeläinen ja Virtanen olivat useaan otteeseen rikkoneet 2.11.13 tehtyä sopimusosaa ja että Jääskeläisen tekemät kauppakirjat olivat korkeintaan aije/esikauppasopimuksia ja kuitti siitä, että on maksettu 200.000€. Jääskeläisen sopimukset eivät vastaa Trafín tai Merilain vaatimuksia koskien laivansiirtoa. KOK on edelleen laivarekisterin mukaan laivan virallinen ja ainoa laillinen omistaja ja haltija tässä vaiheessa. Kts. Ferendan lausunto 15.6.14. KOK:lla olisi oikeus jopa myydä laiva kolmannelle osapuolelle ja Jääskeläisen sopimukset eivät sido KOK:ia, mitä tulee laivan omistukseen ja siirtoon ja ainoa taho, jota kauppakirja voi ylipäätään sitoa, on Jääskeläistä ja Virtasta ja voi myös aiheuttaa sen, että Jääskeläinen on korvausvastuussa Virtasta kohtaa, kts. etpk. Sivut 213-214.

Laivan laillisena ja virallisena omistajana KOK:lla oli oikeus ketään kuulematta siirtää laiva Tallinnaan mihin se sopimuksen 2.11.13 mukaan kuuluu. Kokkolan kaupunki oli myös vaatinut laivan poissiirtoa kaupungin laiturista 31.5.14 mennessä tai muutoin se luovutettaisiin poliisin haltuun. Mainittujen saatujen faktojen perusteella PreNordic OU teki hinaussopimuksen Idäntien Erik Nylundin kanssa laivan hinauksesta Kokkolasta Tallinnaan. Idäntie tarkisti myös juristinsa Carl Platinin kanssa hinauksen laillisuuden ja pätevyuden. Kts. Nylundin kuulustelu etpk sivut 100-104. PreNordic oli sopimussuhteessa 2.11.13 RDevelopmentin kanssa, laiva kuului siirtää Tallinnaan, ja tuleva vuokralainen Lauri Viikna maksoi myös hinauksesta 25.000€, mikä oli tarkoitus vähentää hänen tulevasta vuokrastaan. Laivan saapuessa Tallinnaan oli tarkoitus antaa Jääskeläiselle ja Virtaselle, RDevelopmentille tai General Partners OU:lle tai heidän määräämälleen, vielä oikeus laivan ostoon loppumaksua vastaan, kuten sovittu 2.11.13 ja tätä sopimusta PreNordic OU on edelleen valmis kunnioittamaan, kunhan PreNordic saa heille kuuluvan loppumaksun laivasta. Jääskeläisen vaatimus, että hänelle kuuluu velkakirjat ennen laivan maksua on täysin vailla meriittä ja yritys saada laiva haltuunsa maksamatta.

Näillä faktoilla lähdettiin hinaamaan laiva 30.6.2014 kohti Tallinnaa:

- RDevelopmentilla/Rami Virtasella maksamatta laivasta 175.000€, rikkonut sopimusta
- Laivan laillinen, virallinen omistaja tässä vaiheessa KOK. Tätä tukee Ferendan lausunto, laivarekisteri, Trafi, Merilaki, Ships for sale Viitasen lausunto, kauppakirjat pitämättömiä, laiva oli viipymättä siirrettävä pois Kokkolasta.
- Perustettava yhtiö (PreNordic OU) oli ja on edelleen valmis täyttämään sopimuksen kaikkine asiakirjoinaan 2.11.13 maksua vastaan.

Erkki Jääskeläinen tekee minusta 30.6.14 tutkintailmoituksen, etpk sivut 7-8(oletan sama kuin rikosilmoitus) vailla mitään järkeä. Viittaamaan tähän sivuun.

- 1) Yhteydenotto Trafiin (puhelinsoitto) olisi selvittänyt tutkinnanjohtaja Kristina Boholmille laivan virallisen/laillisen omistajan. Väitteen mukaan Karl Lindroos on varastanut oman laivansa.
- 2) Karl Lindroos ei ole erehdyttänyt Hannu Kaitaluomaa, kts sivu(2), velkakirjoja ei luovuteta kenellekään maksutta ilman päämiehen lupaa, jota Lindroos edustaa. Velkakirjat eivät kuulu Jääskeläiselle minkään dokumentin mukaan ilman maksua.
- 3) Kts. sivu (1) ja (3), kauppa 12.9.13 on täysin peruttu, pankki tyydytetty.
- 4) ja 5) yhtä kuin 1-3 ja häipyvät niiden mukaan Jääskeläisen tutkintapyyntöä

Kristina Boholm tekee 2.9.2014(etpk sivu 204) täysin väärän vangitsemispäätöksen, viittaa tässä mainitsemaani ja yllä olevaan sekä laivan omistusoikeuteen ja kauppakirjaan 2.11.13. Velkakirjat eivät kuulu Erkki Jääskeläiselle millään lailla. Viittaa edelleen Boholmin tekemättömään puhelinsoittoon Trafiin ja jos Boholm olisi kuulustellut minua ennen laivan takavarikointia ja vangitsemisvaatimusta, olisin mielelläni kertonut Tallinnassa sovituista kuljetuksesta ja sen laillisuudesta. Tähän hän ei kuitenkaan vaivautunut. Totean myös, että laivan takavarikointi yllä olevin perustein oli laitton ja Boholmin ylireagoointia ja hänen päätöksensä myöhemmin johti suuriin vahinkoihin ja vääryyteen. Tässä vaiheessa en kommentoi pidätystäni 24.6.2014, mikä johti kahdeksan viikon tutkintavankeuteen, vaan palaan siihen veropetosyyte asiassani.

Tässä vastineessa olevat asiat ja faktat oli kaikki Boholmin tiedossa tai ainakin piti olla hänen tiedossa tutkinnanjohtajana. *Poliisilla, Boholmilla oli kotietsinnästä myös kaikki dokumentit yli kahdeksan viikkoa koskien Tallinnan tilannetta.* Keski-Pohjanmaan kärjäoikeus päätti 30.10.2014,(kts. etpk sivut 324-325) että laiva palautetaan tilanteeseen, missä se oli ennen takavarikointia 30.6.2014,(kts. etpk sivut 318- 321). Siitä huolimatta Boholmin tulkinta oli, että laiva luovutetaan Jääskeläiselle. **Millä perustein?** Boholm tiesi tai hänen olisi pitänyt tietää, että laivaa takavarikoitaessa 30.6.14 KOK oli laivan laillinen ja virallinen omistaja. Laivasta oli ja on edelleen maksamatta 175.000€, Jääskeläisellä ei ollut oikeuksia ja päämieheltä lupaa siirtää laivan omistusoikeutta. Silti hän "bogus" siirrolla siirtää sekä hallinta että omistusoikeuden 14.4.2014 General Partners OU:lle. **Mistä moinen tulkinta, että laiva kuuluu Jääskeläiselle?** Jääskeläinen jätti myöhemmin laivan heitteille vailla huolenpitoa, sähköä, lämpöä aiheuttaen suuret vahingot. Näistä vaaroista oli Boholmia varoitettu ja pidetty ajan tasalla useaan otteeseen kymmenillä sähköposteilla alkaen 17.12.2014. Postit on osoitettu Boholmille ja poliisille. Boholm ei ottanut asiaan minkäänlaista kantaa. Boholmin päätöksistä 30.10.14 laivan todetaan kärsineen suuria vahinkoja huolimatta useista varoituksista. Vasta sen jälkeen kun Markus Simpanen siirtyi tutkinnanjohtajaksi on laivan tilanteesta osoitettu huolta poliisin taholta. Laivaan kohdistuneilta vahingoilta olisi säästyty, mikäli Kristina Boholm olisi muuttanut väärän tulkintansa.

Viittaa suureen määrään sähköpostin vaihtoa alkaen 17.12.2014 otsikolla Elämyslaiva Pirate vaarassa! osoitettu poliisille ja Boholmille huolenani laivan turvallisuus ja heitteillejätö kulminoituen laivan tuhoisiin vahinkoihin(satoihin tuhansiin)todettu 9.1.2015. Tarvittaessa toimitan mielelläni tähän kuuluvat sähköpostit. Laiva on edelleen uppoamisvaarassa ja tulossa ongelmajätteeksi, mikäli tilanne jatkuu.

Liitteenä kirjeeni sähköpostin vaihdosta 30-31.10.2014 **Urgent laivasta**, mistä selviää Boholmin virhetulkinta, kenelle kuului luovuttaa laiva ko:n päätöksen mukaan, josta seurauksena tuhot, jotka olisi muutoin olleet vältettävissä.

Close

Print

VS: Urgent/ laivasta

From: **Boholm Kristina POL** (Kristina.Boholm@poliisi.fi)
Sent: Fri 10/31/14 5:31 AM
To: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)

Kyseessä ei ole väärinkäsitys, näin on asia, aluksen hallinta luovutetaan kuten tilanne oli ennen epäiltyä törkeää kavallusta ei tilanne 30.6.2014. Tässä tapauksessa takavarikon ollessa voimassa aluksen avaimet luovutetaan Jämskäläiselle.

Terveisin

Kristina Boholm

Lähettäjä: Karl Lindroos [mailto:karllindroos@msn.com]

Lähetetty: 31. lokakuuta 2014 9:33

Vastaanottaja: Boholm Kristina POL

Kopio: erik.nylund@idantie.fi; pekka.ylikoski@justitum.fi; Japi Viitanen; reima.raappana@ferenda.fi; viktor@lauspartners.ee; aleksi@lauspartners.ee; miika.pusa@nordiclaw.fi; zacharias.sundstrom@nordiclaw.fi

Aihe: Urgent/ laivasta

Piraten luovutus,

Erik Nylund Idantie Ky soitti klo 8.55. Han oli ollut yhteydessä Merivartiostoon, oli j ilmoitettu että laiva kuuluu luovuttaa Jaaskelaiselle. Tassa on varmaan vaarinkasitus? Ko paatti eilen, että laiva luovutetaan tilanteeseen 30.6.2014, joka oli seuraavanlainen:
-Trafin alusrekisterin mukaan laivan omisti silloin KOK ja omistaa edelleen.
-Hallintaoikeus (hinaus)oli Idantie Ky:lla PreNordicin tilauksesta menossa Tallinnaan.

Voitteko korjata ja ilmoittaa välittömästi Merivartiostolle Turkuun ko:n eilisestä päätöksestä, että laiva kuuluu luovuttaa (viipymatta) Idantie Ky Erik Nylundille tanaan Tallinnaan siirtoa varten, kuten tilanne oli 30.6.2014.

-Hinaaja Kemi miehistoineen valmis lahtoon Tallinnaan kuten kaikissa sopimuksissa ja kuulusteluissa on todettu,

- Vakuutusyhtiö parhaillaan valmistelemaan vakuutuskirjat siirtoa varten.
- Satama Tallinnassa valmiustilassa ottamaan laivan vastaan.
- Sääolosuhteet(tuuli) sallii tämän päivän lahdon. Tuuliolosuhteet muuttumassa, voi mennä viikkoja, voi jopa tehdä tämän syksyn hinauksen mahdolliseksi.
- Jaaskelainen ja Virtanen ovat osoittaneet rahattomuutensa laivan maksuun, josta edelleen puolet maksamatta. Mikäli heille laittomasti vastoin ko:n päätöstä laiva luovutettaisiin, jäisi se kaikella todennäköisyydellä Turkuun ilman huolenpitoa talvea vastaan ja vahingot olisivat suuria ja laiva todennäköisesti arvoton, kuten on viranomaisille moneen otteeseen ilmoitettu.

Eri sähköpostina kopio laivarekisteriotteesta kaikille tämän postin vastaanottaville. Toivomme pikaista korjausta tähän todennäköisesti vaarinkäsitykseen, jotta laiva pääsee lahtemaan tanaan iltapäivällä.

Kunnioitavasti
PreNordicin ja KOK:n puolesta
Karl Lindroos

Sivokkaan ja vastaus päivälloppuun...
... ja vastaus...

Järjetöntä valehtelua, manipuloitua!

From: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)
Date: Sat 12/27/14 12:23 PM

Viite: Jääskeläisen sähköposti 26.12.2014

Tiedoksi

Sain tänään 27.12.2014 klo 13.48 epäilyksilleni vahvistuksen todistajineen, että laivahotelli Piratessa ei ole nyt eikä ole koko Ramstedtin telakalla oion aikana ollut sähköä tai lämpöä kytkettynä. Laiva on jatkuvan tarkkailun alla. Pakkaslukemat ovat Turun seudulla olleet joulun aikana pahimmillaan -14 astetta. Toistan, laivan rungossa on huushalkeamia ja sekä laivan kansi että ikkunat ovat kaukana vesiliiviistä. Laivan pumput eivät toimi, laiva kerää vettä runkoon, kehittää kosteutta ja hometta. Jäätävän laivan liikkedinnästä joutuin laivan runkoon kehittyä suurempia halkeamia. Ilman huolenpitoa ja päivitystä laiva UPOOAA, USKOKAA!
KOK:n omistajana yritin vakuutusyhtiöltä vakuutusta laivalle kuitenkin siinä onnistumatta. He kieltäytyivät vakuuttamasta laivaa tässä tilanteessa. Siis laivassa ei tällä hetkellä ole minkäänlaista vakuutussuojaa. Monen muun laiminlyönnin lisäksi myöskään sprinkleripumppuja ei ole kuljetuksen jäljiltä asennettu takaisin.

Tunnen tämän aluksen. Oion sen rakennuttanut merirosvolaivaksi ja huolehtinut siitä kolme vuotta. Tiedän mistä puhun. Jääskeläisen väitteet ovat vailla mitään totuutta. Hän on huolestunut joulurauhansa häiritsemisestä, kun hän yhä aikaa tuhoaa toisen omaisuutta ja yhden perheen elämän kokonaan vääryydellensä ja vaiheilansa.

Häikäilemätöntä toisen omaisuuden tuhoamista ja asioiden vääristölyä. Pitkän, 45:n vuoden liikemiesurani aikana en ole kokonut vastaavaa vääryyttä ja asioiden tulkintaa.

Karl Lindroos

> Date: Thu, 18 Dec 2014 20:08:42 +0200
> From: erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi
> To: karllindroos@msn.com
> Subject: Vs: RE: Elämystaiva Pirate vaarassa 17.12.2014

- > Viimeinen ilmainen neuvo. Hakeudu pikaisesti asiantuntijan hoitoon. Tärkein
- > väitteesi on, että et muka saatana tiedä, minne 25 000 ja 200 000 ovat menneet.
- > Tekosi samoin kuin sääliittävä sähköpostisi täyttävät tärkeän kunnianloukkauksen
- > tumousmerkistön.

From: Gen William S. Wallace (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)
Date: Fri 12/26/14 12:49 AM
To: karllindroos@msn.com

JÄÄSKELÄISEN VÄLHE!
Mikään ei pidä paikkaansa. Laiva ei uppoa ja siinä on lämmöt päällä.

30.06.2014

SIVU 1 (2)
5710/R/22609/14/TVM/1

Tutkinnanjohtaja / Tutkijat:	K. BOHOLM, RIKOSKOMISARIO	0295 415 931
Rikos/ Tapahtuma:	TÖRKEÄ KAVALLUS TAPAHTUMAKERTOJA SU 29.06.2014 KOKKOLA	
Rikoksesta epäilty :	LINDROOS, KARL EDMUND	15.09.1947
Kohdehenkilö:	LINDROOS, KARL EDMUND	15.09.1947
Kohdepaikka:	LAIVAHOTELLI PIRATE, REK NRO 12415	

TOIMITUSOHJEET:

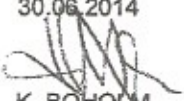
Suorittamisaika:

Paikka: SUOMEN ALUEVESISTÖ

Ohje: TAKAVARIKKO/ JÄLJENTÄMINEN ON TOIMITETTAVA SEURAAVASTI:

Laivahotelli Piraten matka keskeytetään takavarikointia varten. Piraten poistuminen Suomen aluesiltä estetään. Jos tarpeen Pirate on hinattava siihen soveltuvaan paikkaan.

Suorittaja:

Perustelut:	ESINE, OMAISUUS, ASIAKIRJA TAI DATA ON RIKOKSELLA JOLTAKULTA VIETY (PakkokeinoL 7:1) ESINETTÄ, OMAISUUTTA, ASIAKIRJAA TAI DATAA VOIDAAN KÄYTTÄÄ TODISTEENA RIKOSASIASSA (PakkokeinoL 7:1) Lindroosin epäillään syylistyneen törkeään kavallukseen. Alus takavarikoidaan omistussuhteiden selvittelyä varten.
Määräys:	MÄÄRÄÄN SUORITTAMAAN TAKAVARIKON EM. KOHTEESSA. Laivahotelli Pirate (rek. nro. 12415) takavarkoitava asian selvittelyn ajaksi.
Määräys voimassa:	MA 30.06.2014 - TOISTAISEKSI KOKKOLA 30.06.2014  K. BOHOLM RIKOSKOMISARIO

0295 415 931

Takavarikon saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi

Pakkokeinolain 7 luvun 15 §:n mukaan on sillä, jota asia koskee, oikeus saattaa takavarikon voimassa pitäminen tuomioistuimen päätettäväksi.

Pohjanmaan KTD oikeus

POHJANMAAN
POLIISILAITOS

MÄÄRÄYS/PÄÄTÖS TAKAVARIKOSTA
(TVM)

319

30.06.2014

SIVU 2 (2)
5710/R/22609/14/TVM/1



Tiedoksianto:

ALLEKIRJOITTANUT ON SAANUT ~~ANTANUT~~ ASIAKIRJAN TIEDOKSI.

4.7.2014

Nimi

Ammatti

12.11.2014

Tutkinnanjohtaja /
Tutkijat: K. BOHOLM, RIKOSKOMISARIO 0295 415 931

Rikos/ Tapahtuma: TÖRKEÄ KAVALLUS
TAPAHTUMAKERTOJA
SU 29.06.2014
KOKKOLA

Rikoksesta epäilty : LINDROOS, KARL EDMUND 15.09.1947

Kohdehenkilö:

Kohdepaikka: LATOKARI

TOIMITUSTIEDOT:

Aika: TI 01.07.2014/17.20

Paikka: PIKISAARENTIE 3-5, TURKU

Kulku: TAKAVARIKOITTIIN LUETTELOON MERKITYY ESINE, OMAISUUS,
ASIAKIRJA TAI DATA (PakkokeinoL 7:1)

1.7.2014 kello 8.09 ylikonstaapeli Santavuori otti yhteyttä varustamo Idäntie
Ky:öön, jonka hinaaja Kemi 1, hinasi Laivahotelli Piratea Kokkolasta kohti
Tallinnaa. Santavuori ilmoitti Kemi 1 kapteenille, että laivahotelliin liittyy
poliisin tutkinnallisia toimenpiteitä ja alus on hinattava Latokariin. Tällöin
alus oli Kustavin Laupunen kohdalla.

1.7.2014 kello 17.20 alus oli satamassa Latokarissa ja otettiin poliisin
haltuun.

Määräyksen antaja: K. BOHOLM, RIKOSKOMISARIO 0295 415 931

Suorittaja: P. SANTAVUORI, YLIKONSTAPELI 0295446776

Todistaja: V. VIHERMÄ, VANHEMPI KONSTAPELI

Muut läsnäolleet:

Perustelut: ESINE, OMAISUUS, ASIAKIRJA TAI DATA ON RIKOKSELLA JOLTAKULTA
VIETY (PakkokeinoL 7:1)

ESINETTÄ, OMAISUUTTA, ASIAKIRJAA TAI DATAA VOIDAAN KÄYTTÄÄ
TODISTEENA RIKOSASIASSA (PakkokeinoL 7:1)

Laivahotelli Piraten epäillään olevan rikoksen kohteena.

Päätös: TAKAVARIKOITUA, KOPIOITUA TAI HALTUUNOTETTUA OMAISUUTTA
KOSKEVIA PÄÄTÖSTIETOJA ON OMAISUUSLUETTELOSSA.

KOKKOLA
02.07.2014

12.11.2014

K. BOHOLM
RIKOSKOMISARIO

0295 415 931

Takavarikon saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi

Pakkokeinolain 7 luvun 15 §:n mukaan on sillä, jota asia koskee, oikeus saattaa takavarikon voimassa pitäminen tuomioistuimen päätettäväksi.

Tiedoksianto:

JÄLJENNÖS PÖYTÄKIRJASTA TOIMITETTU TODISTUKSENA.
annettu kirjallisena Karl Lindroosille

KOKKOLA
04.07.2014

NISSILÄ, TEUVO
VANHEMPI RIKOSKONST

Pohjanmaan poliisilaitokselle ja Pohjanmaan syyttäjänvirastolle

Asia

Vastaajan lisälausunto esitutkintaan liittyen asiassa 5710/R/22609/14.

Lausunnon antaja

LINDROOS, Karl
Alaveteli

Asiamies ja prosessiosoite

Pekka Ylikoski
Asianajaja
Yhteystiedot sivun alalaidassa

Lausunto

Lindroos kiistää edelleen syyllistyneensä törkeään kavallukseen käsiteltävän asian osalta ja vaatii nyt, että asiassa tehdään esitutkintalain 3 luvun 10 §:n 2 momentin tarkoittama päätös esitutkinnan lopettamisesta prosessuaalisilla perusteilla.

Todettakoon, että Lindroos varaa oikeuden vaatia asiassa rangaistusta jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden ja käytettyjen pakkokeinojen osalta samoin kuin oikeuden vaatia korvausta kärsimistään vahingoista valtiolta. Koska 18.7.2014 toimitetun asiakirjan johdosta ei ole tehty mitään ratkaisua, tämä kirje on toimitettu otsikossa mainittujen lisäksi sekä poliisihallitukselle että valtakunnansyyttäjänvirastoon.

Perustelut

Tutkittavana rikosnimikkeenä on ollut törkeä kavallus Kokkolassa 30.6.2014. Poliisi on kuullut Lindroosia rikoksesta epäiltynä sanotusta rikoksesta. Kuten edellä on todettu, Lindroos kiistää menetelleensä asiassa törkeän kavalluksen tunnusmerkistön edellyttämällä tavalla.

Lindroos toteaa ensinnäkin, että asiassa on esitutkinnan aikana käynyt riidattomasti ilmi se, ettei väitetyn kavalluksen kohteena olleen Piratermerirosvolaivan omistussuhteita ole saatu selvitettyä. Poliisi on itsekin myöntänyt tämän määräämällä aluksen takavarikoitavaksi omistussuhteiden selvittämistä varten (liite 1, takavarikkopäätös)

Riidatonta on niin ikään, että aluksen siirtäminen pois Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8:n (jäljempänä KOK) omistuksesta on tapahtunut Karl Lindroosin lukuun ja määräyksestä (tältä osin viitataan Lindroosin ja Jääskeläisen lausumiin esitutkinnassa) Sillä seikalla, että Lindroos on omalta osaltaan toiminut päämiehensä lukuun, ei ole merkitystä arvioitaessa asiaa kavallusrikoksen tunnusmerkistöstä käsin.

Kavallusrikoksen tunnusmerkistö edellyttää, kuten aiemmassa lausumassa on todettu, anastustekoa, eli lainvastaista omistussuhteen muutosta, sekä sitä, että omaisuus on tekijän hallussa anastushetkellä. On aivan selvää, ettei kavallusrikoksen tunnusmerkistöä voi toteuttaa menettely, jossa omistusoikeutta koskevan vaatimuksen tehnyt osapuoli pyrkii turvaamaan omana pitämänsä omaisuuden hallinnan.

Omistusoikeutta koskeva kysymys taas kuuluu tuomioistuimeen riita-asioiden järjestyksessä käsiteltäväksi. Esitutkintaviranomaisilla ei ole sen enempää toimivaltaa, kuin toimivaltaperustetta tutkia asiaa. Poliisi ei tois-taiseksi ole toimivaltainen käsittelemään yleiselle alioikeudelle kuuluvaa riita-asiaa.


Poliisi on määrännyt aluksen takavarikoitavaksi PKL 7:1 luvun perusteella. Voidaan perustellusti kysyä, miten alus, jonka omistussuhteet on poliisinkin taholta todettu riitaisiksi, olisi voinut tulla rikoksella viedyksi. Edelleen on syytä kysyä, miten 200 tonnin painoinen proomu voisi toimia todisteenä rikosasiassa. Tehty takavarikkopäätös on vastoin lakia. Poliisi on ryhtynyt asiassa yhden riitapuolen perintäorganisaatioksi, mitä voi pitää törkeänä virka-aseman väärinkäyttönä.

Edellä esitetyn perusteella on käynyt ilmeiseksi, ettei asiassa ole syytä epäillä Karl Lindroosia ainakaan törkeästä kavalluksesta käsillä olevan aluskaupan yhteydessä ja siten esitutkinta kavallusrikoksen osalta tulee päättää.

Helsingissä 22.10.2014
kunnioittaen

Karl Lindroos
Alaveteli

Laati


Pekka Ylikoski
AA, Helsinki
asiamiehenä

Lähtettäjä: Jarmo Viitanen <info@shipsforsale.fi>
Lähetetty: 9. lokakuuta 2014 16:42
Vastaanottaja: Boholm Kristina POL
Aihe: Fwd: Piraten kauppa

Kirjeenvaihtoa..

Terveisin

Jarmo Viitanen
OY SHIPSFORSALE FINLAND LTD
Läntinen Rantakatu 65 A 11
FI-20100 Turku
FINLAND
Tfn: +358-40-5050060
info@shipsforsale.fi

Välitetty viesti alkaa:

Lähtettäjä: Jarmo Viitanen <info@shipsforsale.fi>
Aihe: Piraten kauppa
Päivämäärä: 31. toukokuuta 2014 13.12.37 UTC+3
Vastaanottaja: Karl Lindroos <karllindroos@msn.com>

Tervehdys Kalle !

Komentoin ainoastaan tätä kauppakirjaa koska en ole tutustunut asian myöhempiin vaiheisiin eikä kykynikään riittä tämän pidemmälle.

Myyjä: Myyjänä voi olla ainoastaan alusrekisteriin merkitty omistaja. Aluksen omistaa Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkokau 8, Kokkola.

Kauppan ehdot:

1. Osapuolet eivät voi sopia kolmannen (Handelsbanken) puolesta mitään. Handelsbanken ei voi lausua laivan muista rasitteista, kuin sen hallussa olevista velkakirjoista, mitään. (Eikä se ole lausunutkaan) Alusta voi rasittaa esim. ilman velkomistuomiota ulosottokelpoiset satama- ja vakuutusmaksut sekä palkkasaatavat, jotka kohdistuvat aina ensisijaisesti alukseen ja seuraavat sitä omistajasta riippumatta. Aluksella voi myös olla rasitteena esim. vuokrasopimuksia. Loppuosa kauppahinnasta maksetaan kun laiva on Tallinnassa???. Entä jos laiva ei koskaan saavu Tallinnaan ? Kaupahinnan maksussa tulee olla selkeä määräpäivä.
2. On epäselvää missä aluksen luovutus tapahtuu. Laivan muutostöihin on varattu ? kenen varoja ? Miksi siitä pitää mainita kauppakirjassa ? Aluksen omistus- ja hallintaoikeuden haltija voi käyttää alustaan pantinhaltijan suostumuksella vaikka juhannuskokkona.

Osapuolet ovat tarkastaneet ja hyväksyneet aluksen ? Milloin ? Yleensä ostaja tarkastaa ja hyväksyy Jää
päselväksi myydäänkö alus siinä kunnossa ja niillä varustella ja siinä paikassa kun se/siinä 279
arkastushetkellä oli ??

4. Viittaan kohtaan 1. Osapuolet eivät voi lausua pantinhaltijan puolesta mitään. Luotonantajat eivät voi lausua muista rasitteista mitään. (eivätkä ole lausunetkaan)Myyjä luovuttaa rasiustodistuksessa mainitut panttikirjat, mitkä panttikirjat ? puhutaanko velkakirjoista ? Missä rasiustodistuksessa ? Rasiustodistuksia voi tilata vaikka joka päivä. Alusrekisteriin merkitty omistaja voi halutessaan kiinnittää alukseen velkakirjoja rajattomasti tämän kauppakirjan päiväyksen jälkeenkin. Kun alus myydään ulkomaille, kaikki velkakirjat on kuolettava ja alus poistettava Suomen Alusrekisteristä. Velkakirjoja ei luovuteta ulkomaiselle ostajalle.

Tällä kauppakirjalla ei voi luovuttaa alusta toiselle. Se ei täytä Alusrekisterin eikä Merilain muotovaatimuksia.

5. Laivan täysarvovakuutus? Aluksilla on esim. kasko-, hull & machinery-, P&I- tai laivaisännän vastuuvakuutus. Kauppakirjassa pitää puhua vaaranvastuusta, sen tulee selkeästi olla jollakin. On todennäköistä, että alukselle tulee hankkia eirytinen vakuutus hinauksen ajaksi. Vakuutuksista puhuttaessa tulee aina mainita edunsaaja.

7. Tällä kauppakirjalla ei voi luovuttaa hallintaoikeutta, se ei täytä Merilain vaatimuksia.

8. Puhutaanko aluksen merikelpoisuudesta ? Mikäli alus hinataan, pitää sille sekä hinaajalle suorittaa viranomaisten toimesta hinauskatsastus. Myös vakuutusyhtiö voi suorittaa oman katsastuksen. Katsastus on vaativa toimenpide ja se edellyttää, että kalusto täyttää meriturvallisuusvaatimukset. Katsastaja voi määrätä hinaukselle myös rajoitteita esim. sään suhteen.
Osapuolet eivät voi lausua vakuutusyhtiön puolesta mitään. Viittaan aiemmin mainittuun vaaranvastuuseen. On edelleen epäselvää missä alus luovutetaan ostajalle.

9. Tämä kohta on melkoisen outo. Alusrekisteri on julkinen rekisteri ja kaikki aluskaupat julkaistaan alan lehdissä.

Toivottavasti sait jotain tolkkua..

Terveisin

Japi

12.11.2014

OMAIUUUSLUETTELO (TVP)

Järjestysnumero: 1
VENETARVIKKEET
LAIVAHOTELLI PIRATE

Määrä 1
1 KPL
Laivahotelli Pirate rek. nro 12415

Säilytyspaikka: MUU

Aloituspäätös: 01.07.2014 K. BOHOLM TAKAVARIKKO

Huomautuksia:

Muita tietoja:

Esitutkinnassa esille tulleiden seikkojen perusteella poliisi katsoo, että majoitusalus Piraten turvaamiseksi riittää tässä vaiheessa merkintä takavarikosta Trafín alusrekisterissä, eikä alusta ole tarvetta pitää viranomaisen hallussa. Hallinnan luovuttaminen ei, ottaen huomioon omaisuuden luonteen ja rekisteröinnin, vaaranna takavarikon tarkoitusta. Aluksen hallinta luovutetaan tilanteeseen ennen epäilyä törkeää kavallusta. Aluksen haltijaa ja omistajaa kielletään luovuttamasta, hukkaamasta ja hävittämästä alusta.

Tässä huomioitavaksi mitä rikoslain 16 luvussa 10 § on säädetty omaisuutta koskevan viranomaiskiellon rikkomisesta. Joka oikeudettomasti, mm. vastoin viranomaiskieltoa hukkaa tai luovuttaa omaisuutta on tuomittava omaisuutta koskevan viranomaiskiellon rikkomisesta sakkoon tai vankeuteen enintään yhdeksi vuodeksi.

28.10.2014 Kristina Boholm

Päätös annetaan tiedoksi Karl Lindroosille ja Erkki Jääskeläiselle.

POHJANMAAN
POLIISILAITOSPYYNTÖ SYYTTEEN NOSTAMISTA KOSKEVAN
MÄÄRÄAJAN PIDENTÄMISEKSI (PIO)

24.10.2014

SIVU 1 (1)
5710/R/22609/14/PIO/1

Lähettiläjä: POHJANMAAN POLIISILAITOS
Kaarlelankatu 74, 67100 KOKKOLA

Vastaanottaja: KESKI-POHJANMAAN KÄRÄJÄOIKEUS

Tutkinnanjohtaja /
Tutkijat: K. BOHOLM, RIKOSKOMISARIO 0295 415 931

Rikos/ Tapahtuma: TÖRKEÄ KAVALLUS
TAPAHTUMAKERTOJA
SU 29.06.2014
KOKKOLA

Rikoksesta epäilty : LINDROOS, KARL EDMUND 15.09.1947

Kohdehenkilö:

Perusteet: PYYNTÖ PERUSTUU SEURAAVIIN ASIAKIRJOIHIN.
TAKAVARIKKO, PÖYTÄKIRJA n:o 5710/R/22609/14/1
Tutkintailmoitus

Pyynnön sisältö: PYYDETÄÄN PIDENTÄMÄÄN SYYTTEEN NOSTAMISTA KOSKEVAA
MÄÄRÄAIKAA 02.03.2015 SAAKKA.

Mikäli katsotaan, että Pohjanmaan käräjäoikeus on oikea paikka asian
ratkaisemiseksi, pyydän että asia siirretään sinne.

Pohjanmaan poliisilaitoskessa on esitutkinnassa rikos nimikkeellä törkeä
kavallus. On syytä epäillä, että majoitusalus Piratea on lähde siirtämään
rikoksella maan rajojen ulkopuolelle. Rikoksen esitutkinta on edelleen kesken
mm. Viroon tehtyyn oikeusapupyynnöön odotetaan vielä vastausta.

Pyydän, että takavarikon määräaikaa pidennetään 4 kuukautta, jotta
esitutkinta saadaan suoritettua loppuun. Takavarikoimisen edellytykset ovat
edelleen olemassa eikä takavarikon voimassapitäminen takavarikoimisen
peruste ja takavarikosta aiheutuva haitta huomioon ottaen ole kohtuutonta.

KOKKOLA
24.10.2014



K. BOHOLM

RIKOSKOMISARIO

0295 415 931

324

KESKI-POHJANMAAN KÄRÄJÄOIKEUS
3. osasto

PÄÄTÖS
Syytteen nostamisen määräajan
pidentäminen

14/221

30.10.2014

Asiano:
PK14/500

Pyynnön tekijä tutkinnanjohtaja rikoskomisario Kristina Boholm

Epäilty henkilö, jonka omaisuuden pakkokeino kohdistuu

Lindroos Karl Edmund
Avustaja: asianajaja Pekka Ylikoski

Pakkokeinot, joita varten määräajan pidentämistä pyydetään

Takavarikko, pöytäkirja n:o 5710/R/22609/14/1

VAATIMUKSET JA VASTINEET

Vaatimukset Vaatimus päätöksen liitteenä.

Vastaus

Lindroosille on varattu tilaisuus lausua pyynnön johdosta. Hänen asiamiehensä asianajaja Pekka Ylikoski on toimittanut käräjäoikeudelle lausuman , jossa Lindroos ja Pre Nordic Oü- nimisen yhtiö vastustavat vaatimusta ja pyytävät, että käräjäoikeus purkaa tehdyn takavarikon. Oikeudessa on esitetty lausumasta ilmenevät perusteet.

Kirjallinen vastaus päätöksen liitteenä.

RATKAISU

Lopputuloe Määräaikaa pidennetään 1.3.2015 asti.

Perustelut

Lindroos on esittänyt väitteen, että hakemus on tehty liian myöhään. Pakkokeinolain 14 § 2 momentin mukaan pyyntö on jätettävä viimeistään viikkoa ennen määräajan päättymistä. Lindroos on katsonut, että päätös on tehty jo 30.6.2013 jolloin hakemus olisi tullut jättää viimeistään 23.10.2014. Käräjäoikeus katsoo, että alus on pantu takavarikkoon vasta 1.7.2014. Otten huomioon, että tutkinnanjohtajan hakemus on saapunut 24.10.2014 käräjäoikeuteen, on hakemus saapunut määräajassa.

Käräjäoikeus toteaa, että jutun takana on hyvin sekavia ja monimutkaisia sopimuskuvioita. Lindroos on kiistänyt syyllistyneensä minkäänlaiseen rikokseen ja hän on asian tiimoilta esittänyt paljon väitteitä. On ilmennyt, että jutun asianosaiset ovat asioista hyvin erimielisiä ja että he ovat tehneet tutkintapyyntöjä puolin ja toisin. Tämän käsittelyn yhteydessä käräjäoikeus ei voi tarkemmin ottaa kantaa väitteisiin. Tarkemmin

otetaan kantaa rikosepäilyihin ja omistuskysymykseen vasta mahdollisen rikosasian oikeudenkäynnin yhteydessä.

Tutkinnanjohtaja on esittänyt, että poliisitutkinta on edennyt ja että asia tullaan lähiaikoina siirtämään Lindroosin osalta syyteharkintaan rikosnimikkeellä törkeä kavallus.

Pakkokeinolain 7 luvun 1 § mukaan esine voidaan takavarikoida, jos on syytä epäillä että sitä voidaan käyttää todisteena rikosasiassa tai jos esine on rikoksella joltakulta viety. Riittävänä on siis pidettävä sitä, että "on syytä epäillä" ei esimerkiksi vaadita "todennäköisiä syitä" kuten vangitsemisasiassa. Ottaen huomioon, että Lindroosia koskeva juttu tullaan siirtämään syyteharkintaan rikosnimikkeellä törkeä kavallus, on käräjäoikeuden mukaan myös "syytä epäillä" että kyseinen alus on rikoksella joltakulta viety.

Lindroos on lisäksi esittänyt, että takavarikkopäätös olisi lainvastainen koska merilain 4 luvun 3 §:n mukaan aluksen takavarikointi on mahdollista vain saman lain 4 luvun 4 §:ssä mainitulla perusteella. Käräjäoikeus toteaa, että merilain 4 luvun 1 §:n mukaan 4 luvun säännöksiä sovelletaan merioikeusvaatimuksen turvaamiseksi. Käräjäoikeuden mukaan kyseinen laki ei näin ollen estä takavarikkoa pakkokeinolain nojalla.

Tutkinnanjohtaja on 29.10.2014 päättänyt, että aluksen turvaamiseksi riittää merkintä takavarikosta Trafín alusrekisterissä, eikä alusta ole tarvetta pitää viranomaisen hallussa. On todettu, että hallinnan luovuttaminen ei, ottaen huomioon omaisuuden luonteen ja rekisteröinnin, vaaranna takavarikon tarkoitusta. Päätöksessä alukseen haltijaa ja omistajaa kielletään luovuttamasta, hukkaamasta ja hävittämästä alusta.

Käräjäoikeus katsoo, että hakija on esittänyt hyväksyttävänä pidettävät syyt määräajan pidentämiselle ja että edellytykset pidennyspyynnön hyväksymiselle ovat olemassa. Takavarikon voimassapidämistä ei voida myöskään pitää kohtuuttomana, ottaen huomioon, että aluksen hallussapidosta luovutetaan.

Lainkohdat Pakkokeinolaki 7 luku 1 §, 14 §.

MUUTOKSENHAKU

Valittaminen Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.



PreNordic OÜ
COVER NOTE 2014-KII10-VOY-19794-1

In accordance with your instructions and the information supplied by you, we have effected insurance/reinsurance with underwriters as detailed herein. Please carefully examine the terms, conditions and security shown. If the cover does not comply with your requirements in all respects or the security is unacceptable, please notify us immediately.
Please note it is your duty to disclose all material facts to underwriters, as well as be satisfied as to the accuracy and completeness of the information you provided to underwriters. Failure to comply with this obligation may void any contract (such as this policy) entered into from the inception and might lead to claims not being met. This cover note is subject to the full terms and conditions of the policy to be issued in due course

Hull & Machinery Insurance

2014-06-29 to 2014-07-05

Issued Date: 2014-06-27

Assured: PreNordic OÜ
Ahti tn 12 Tallinna 10151

Vessel(s): LAIVAHOTELLI PIRATE (ex. LIGHTHOUSE)

Built:	1975	Class:	TraFi
Flag:	FIN	Dwt:	
ID No:	12415	GT:	226

Period: 2014-06-29 - 2014-07-05

Interest: Hull & Materials, Engines & Machinery and everything connected therewith.

Agreed Value: EUR 850 000

Trading Areas: Towage from Kokkola, Finland to Tallinn, Estonia.

Conditions: Voyage to commence on or about 29th June 2014, expected duration 7 days.
Insurance remains in force until safely moored in Tallinn.

INSTITUTE VOYAGE CLAUSES HULLS CL.285 dd.01.11.1995. - As attached

Deductible: EUR 10 000

Insured with: 100,00 % BTA Insurance Company, Latvia

Fairwater Marine AB

Lähetäjä: Aleksi Arajärvi <aleksi@lauspartners.ee>
Lähetetty: 27. kesäkuuta 2014 14:02
Vastaanottaja: Dan Nylund
Aihe: RE: Laivahotelli PIRATE - Hinaus Kokkola - Tallinna
Liitteet: Pirate contract PreNorcic OÜ signed.pdf

2. sivu tuli mustavalkoisena ja käsiala ei ole kaunein mutta toivottavasti tämä sopii.

Parimate tervitustega / Best regards

Aleks Arajärvi

Jurist/Lawyer

Advokaadibüroo Laus & Partnerid

Rävala pst. 4, Tallinn 10143

Tel: +372 662 2640

Faks: +372 662 2641

aleksi@lauspartners.ee

www.lauspartners.ee

LAUS & PARTNERID *advoc*
ADVOKAADIBÜROO • LAW OFFICE
the international network
of independent lawyers

Konfidentsiaalsusteatis

Käesolev kiri sisaldab seadusega kaitstud konfidentsiaalset informatsiooni ja on mõeldud üksnes adressaadile. Kui Te ei ole adressaat, ei ole Teil õigust informatsiooni kasutada, edastada ega teha kirjast koopialid. Palun hävitage kiri ja teavitage sellest saatjat.

This message and any attachments are confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use or disclosure of this communication is strictly prohibited. If you have received this communication in error, please delete all copies of the message and its attachments and notify the sender immediately.

From: Dan Nylund [mailto:Dan.Nylund@fairwater.se]

Sent: Friday, June 27, 2014 1:21 PM

To: 'Aleksi Arajärvi'

Subject: SV: Laivahotelli PIRATE - Hinaus Kokkola - Tallinna

Hei,

Puhelinkeskustelumme viitaten, ohessa tuo lomake.

Ystävällisin terveisin

Fairwater Marine AB

International Insurance Brokers

Dan Nylund

Partner / Marine Insurance Executive

Pohjoinen Rautatiekatu 15 B 10

00100 Helsinki

Finland

Mobile: +358 50 544 8651

E-Mail: dan.nylund@fairwater.se

www.fairwater.se

Från: Alekski Arajärvi [mailto:aleksi@lauspartners.ee]

Skickat: den 27 juni 2014 13:11

Till: 'Matti Halme'; Dan Nylund

Kopia: karllindroos@msn.com; viktor@lauspartners.ee

Ämne: RE: Laivahotelli PIRATE - Hinaus Kokkola - Tallinna

Hei,

hyväksyn vakuutuksen PreNordic OÜ:n nimeen.

Beneficiary tulisi merkitä seuraavasti:

PreNORDIC OÜ, virolainen yhtiötunnus 12517139, osoite Ahti tn 12 Tallinna 10151.

Lasku voidaan myös osoittaa samalle yhtiölle.

Parimate tervitustega / Best regards

Alekski Arajärvi

Jurist/Lawyer

Advokaadibüroo Laus & Partnerid

Rävala pst. 4, Tallinn 10143

Tel: +372 662 2640

Faks: +372 662 2641

aleksi@lauspartners.ee

www.lauspartners.ee

LAUS & PARTNERID 
ADVOKAADIBÜROO • LAW OFFICE

Konfidentsiaalsusteatis

Käesolev kiri sisaldab seadusega kaitstud konfidentsiaalselt informatsiooni ja on mõeldud üksnes adressaadile. Kui Te ei ole adressaat, ei ole Teil õigust informatsiooni kasutada, edastada ega teha kirjast koopiaid. Palun hävitage kiri ja teavitage sellest saatjat.

 This message and any attachments are confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use or disclosure of this communication is strictly prohibited. If you have received this communication in error, please delete all copies of the message and its attachments and notify the sender immediately.

From: Matti Halme [mailto:matti.halme@ferenda.fi]

Sent: Friday, June 27, 2014 12:57 PM

To: Dan Nylund

Cc: karllindroos@msn.com; aleksi@lauspartners.ee

Subject: VS: Laivahotelli PIRATE - Hinaus Kokkola - Tallinna

Hei

Välitan tämän Alekski Arajärvelle, jonka takana asia tällä hetkellä on. En tee mitään, mikäli erikseen ei muuta sovita.

Terveisin Matti Halme

 Lähettäjä: Dan Nylund [mailto:Dan.Nylund@fairwater.se]

Lähetetty: 27. kesäkuuta 2014 12:49

Vastaanottaja: Matti Halme

Kopio: karllindroos@msn.com

Aihe: VB: Laivahotelli PIRATE - Hinaus Kokkola - Tallinna

Moi,

Vakuutusyhtiö on ilmoittanut että mikäli haluamme heidän muodollisen vahvistuksen vakuutuksesta niin meidän pitäisi palauttaa oheinen lomake täytettynä ennen klo 15:00. Muussa tapauksessa vahvistus tulee ensi viikolla.

Otattehan yhteyttä mikäli teillä on kysymyksiä yllä olevaan liittyen.

Ystävällisin terveisin

Fairwater Marine AB

International Insurance Brokers

Dan Nylund

Partner / Marine Insurance Executive

Pohjoinen Rautatiekatu 15 B 10

00100 Helsinki

Finland

Mobile: +358 50 544 8651

E-Mail: dan.nylund@fairwater.sewww.fairwater.se**Från:** Dan Nylund**Skickat:** den 27 juni 2014 10:51**Till:** 'matti.halme@ferenda.fi'**Ämne:** Laivahotelli PIRATE - Hinaus Kokkola - TallinnaHei,

Äskeiseen puhelinkeskustelumme viitaten, alla vakuutustarjous hinauksen ajaksi.

BTA, Latvia*Subject insured: floating hotel "LAIVAHOTELLI PIRATE", single voyage from Kokkola to Tallinn (towage)*

Sum insured: EUR 850,000

Conditions: Institute Voyage Clauses Cl. 285 (as attached)

Deductible: EUR 10,000

Insurance premium: EUR 6,835

Ilmoittelettoko miten edetään.

Ystävällisin terveisin

Fairwater Marine AB

International Insurance Brokers

Dan Nylund

Partner / Marine Insurance Executive

Pohjoinen Rautatiekatu 15 B 10

00100 Helsinki

Finland

Mobile: +358 50 544 8651

E-Mail: dan.nylund@fairwater.sewww.fairwater.se



Teknillinen Osasto/ Alusyksikkö
Turku

1 (2)

Pohjanmaan Poliisilaitoksen päätös 5710/R/22609/14/TVP/1

POLIISIN TAKAVARIKKOALUS PIRATEN LUOVUTUS

Rajavartiolaitos on valvonut poliisin virka-apupyynnön perusteella poliisin lukuun sen pakkokeinolain (806/2011) nojalla takavarikoiman majoitusalus Piraten säilytystä Turussa, Latokarin huoltotukikohdassa heinäkuusta 1.7.2014 lähtien.

Aluksen rakenteellinen kunto tarkastettiin niiltä osin kuin se ilman luoksepääsytöitä oli mahdollista. Avoimet tankkitilat ja niiden pilsseissä todettiin olevan vettä, joten veden pinnan tasoa on seurattu säännöllisesti. Aluksen kansirakenteiden kautta vesi oli päässyt alakerran tiloihin, saunaan ja pesuhuoneeseen. Aluksen tyhjennyspumput ovat olleet toimintavalmiina mahdollisen runkovuodon vuoksi.

Aluksen kiinnityksessä on käytetty RVL:n köysiä, koska aluksen mukana niitä ei ollut riittävästi. Aluksen suojaamiseksi laiturikosketuksilta ja laiturin allemenovaa-
ran vuoksi, alukseen on kiinnitetty kaksi Idäntie KY:n joustavaa trootlipalloa. Luovutuksen yhteydessä molempien omaisuudet palautetaan omistajilleen.

Aluksessa ei ollut maihinkäyntisiltää, joten RVL asensi sellaisen työturvallisuussyistä aluksen ja laiturin väliin. Maihinkäyntisilta on vaurioittanut pieneltä osin aluksen puista ulkovuorausta säilytyksen aikana. Kuva liitteenä.

Aluksen tarkastus luovutushetkellä

Alus on tarkastettu ja hyväksytysti vastaanotettu takavarikkoajan säilytyksestään. Aluksen vaaranvastuu on siirtynyt 30.10.2014 saadun sähköviestin mukaan 29.10.2014 lähtien Erkki Jääskeläiselle. Alusta on kuitenkin säilytetty sen jälkeen Rajavartiolaitoksen suostumuksella RVL:n alueella ja siellä on tehty tarkastuskäyntejä tänä aikana. Rajavartiolaitos ei peri tältä ajalta säilytyksestä maksua. Lankongin aiheuttamat vauriot on katsottu vähäisiksi, eikä ole siten vaikuttanut aluksen rahalliseen arvoon.

Tätä asiakirjaa on tehty kaksi samasanaista kappaletta, joista toinen luovutetaan vastaanottajalle ja toinen Kokkolan Poliisille. Omaisuus on siirrettävä yhden (1) kuukauden kuluessa pois Rajavartiolaitoksen alueelta, minkä jälkeen-ryhdytään toimenpiteisiin omaisuuden poistamiseksi sen omistajan tai haltijan kustannuksella Rajavartiolaitoksen alueelta.

Turussa 8.12.2014

Vastaanottaja
Asianajaja


Erkki Jääskeläinen

Luovuttajan edustaja
Teknikkokapteeniluutnantti


Kari Virtanen

18.11.24 - 089 P

Karl Lindroosin kirje 3.11.2014

Laivan laitton takavarikointi

Tärkeysaste toimenpiteille: Erittäin kiireellinen

Mielivaltaisuutta, kokemattomuutta vaiko tahallista ihmisen vahingoittamista ja tuhoamista? Viite Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden päätös 14/221 30.10.2014. Asianumero: PK 14/500 koskien rikoskomisario Kristina Boholmin POL sähköpostia 31.10.2014 tulkinta asiasta/päätöksestä. (Liite A) Viittaa oman yhtiöni omistaman laivan kavaltamiseen (epäiltyinä 4kk:ta) ja AA Pekka Ylikosken esiin tuomiin seikkoihin asiassa. Lisäksi omat näkemykseni 45 vuoden liikemiesuraltani Suomessa ja Usassa ilman rikkeitä. Haluan omasta puolestani kommentoida **rikoskomisario Kristina Boholmin tulkintaa mainitussa asiassa ja päätöksessä** ja kristallisoida seuraavat faktat:

Erkki Jääskeläisen rooli ja käyttäytyminen asioissa. Hänet palkattiin KOK Palvelut/ Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 ja Karl Lindroosin veroasiantuntijaksi Suomessa ja Usassa avustamaan kesken olevaa verotarkastusta juristina, (kävi Floridassa) neuvonantajana, luottamushenkilönä erään tuttava liikekumppanin suosituksesta keväällä 2013. Hän siis omasi näin kaiken tiedon minun ja yhtiöni välisestä luottamus, sisäpiiri ja liiketiedoista ja nautti minun ja meidän luottamusta.

Tausta

Syyskuun puolella välissä v. 2013 KOK Palvelut (yhtiöni) oli myytävä pakkohuutokaupan uhalla laivahotelli Pirate. Olin käynyt lukemattomia neuvotteluja Handelsbankenin ja mahdollisten tulevien ostajien kanssa löytääksemme yhdessä ratkaisun laivan myynnille vapaaehtoisesti. Tässä vaiheessa ainoana vaihtoehtona välttyä pakkomyynnistä oli myydä laiva eestiläiselle perustettavalle yhtiölle, joka oli valmis ostamaan laivan. Kävin useita neuvotteluja tulevan ostajan ja osapuolten välillä, jotta pääsimme yhteisymmärrykseen ehdoissa, jotka kaikki pystyivät hyväksymään. Hinnaksi sovittiin 200.000 euroa, johon KOK, Handelsbanken ja Finnvera suostuivat. Minun osuudeksi jäi mm. osarahoituksen järjestäminen perustettavalle yhtiölle sekä yhtiön organisointi ja perustaminen (josta tuli myöhemmin PreNordic) ja toiminta brokerina mahdollisella tulevalle komissiolla tuloksesta riippuen.. Kauppakirja tehtiin 20.9.2013. (Liite B) Tässä vaiheessa tuntui luonnolliselta aseteimalta pyytää "luottamushenkilöämme" Erkki Jääskeläistä toimimaan perustettavan yhtiön puolesta edustajana toteuttamaan kaupan oston, johon hän suostui toimimaan antamieni ohjeitten mukaan. Erkki Jääskeläinen on kuulusteluissa myöntänyt toimineensa minun ohjeitteni mukaan ja perustettavan yhtiön lukuun, josta tutkinnan johtajalle on monesti tiedoitettu.

Onko meneillään oikeusmurha? Tutkinnanjohtaja Kristina Boholmin outoa toimintaa asiassa.

-Hän vastaanottaa petollisen rikosilmoituksen VT Erkki Jääskeläiseltä 24.6.2014 vaatien minut vangittavaksi: "törkeästä kavalluksesta aiemmin hallussaan olevasta KOK Palvelujen omistamasta laivahotelli Piratesta" Kts. 5710/R22609/14/VAO/ 1 sivut 1-3, (Liite C) kun yksinkertainen yhteydenotto Trafín alusrekisteriin olisi selvittänyt, että 24.6.2014 laivan omisti ja edelleen omistaa KOK Palvelut eli Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8, Y-tunnus 1716005-1. (Liite D)

-Huolimatta AA Pekka Ylikosken 18.7.2014 asiasta toimitetun asiakirjan johdosta, Boholm todennäköisesti ei edelleenkään ole vaivautunut tarkistamaan alusrekisteristä, mistä selviää todellinen aluksen omistaja KOK Palvelut eikä näin ollen ole lopettanut tutkintaa Lindroosia (minua) vastaan törkeästä petoksesta. Tästä AA Pekka Ylikoski on tehnyt Boholmista kantelun 20.10.2014 Pohjanmaan

poliisilaitokselle ja Pohjanmaan syyttäjävirstolle, joka on myös toimitettu sekä poliisihallitukselle että valtakunnansyyttäjälle. (Liite E)

-Huolimatta minun Karl Lindroosin moneen otteeseen kuulusteluissani esiin tuodut faktat Jääskeläisen (tuomittu aikaisemmin vankilaan talousrikoksista) ja hänen rikoskumppanin Rami Virtasen toiminnasta, Boholm edelleen puolueellisesti suosii Jääskeläisen/ Virtasen ja heidän enemmän kuin kyseenalaista toimintaa huolimatta hänestä tehdystä kantelusta 20.10.14 ja huolimatta Jääskeläisestä tehdystä ja AA Ylikosken jättämästä tutkintapyyntöstä (Liite E) 23.10.14 Varsinais-Suomen poliisilaitokselle. Kts. myös liitteet. Kuulustelut ovat jatkuneet selvässä asiassa jo yli 4 kuukautta huolimatta tutkinnanjohtajan hallussa olevista kaikista mainituista tiedoista.

-Merilaki 1 luku, pykälä 5, on hyvin selväkantainen (samoin kuin Trafin alusrekisteri ohjeet). Laivan omistusta ei mm. voida siirtää kauppakirjalla, jossa ei ole 2 todistajaa. Tätä Boholm ei myöskään ole vaivautunut tutkimaan ja toteamaan. Puuttuvat todistajat tekee kaikki Jääskeläisen dokumentit (myös hallintaoikeuden) onneksemme arvottomaksi ja mitättömäksi hänen yrittäessä petollisesti laivan siirtoa puoleen hintaan hänelle ja hänen rikoskumppanilleen Rami Virtaselle. Myös muita selviä muodollisuus virheitä esiintyy dokumenteissa todistajien puuttumisen lisäksi. Näiden perusteella Boholmin olisi jo pitänyt lopettaa tutkinta välittömästi ja poistaa Lindroosiin kohdistuvat törkeät syytökset. Laivan omistaa edelleen KOK Palvelut, kuten alusrekisteristä selviää. Boholmin vaatimat merkinnät laivan omistusoikeuden epäselvyydestä alusrekisteriin ovat näin ollen myös aiheettomia.

Ryhmä Jääskeläisellä on edelleen riidatta maksamatta 175.000 euroa suunnitellusta kaupasta. Myös kaikki laivaan liittyvät velkakirjat, mittakirja ja kansallisuuskirja ovat myös myyjän tulevan perustettavan yhtiön omistajan PreNordic OU:n juristin hallussa. Laivasta maksetusta 200.000:n euron kauppahinnasta voi muodostua korkeintaan siviiliasia Jääskeläisen ja Virtasen välillä ja saattaa kuulua kokonaisuudessa PreNordicille heidän kärsimistä vahingoista, mikäli osapuolet eivät pääse asiassa sovintoon.

Boholmin toiminta ja tulkinta Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden päätöksestä 14/221, 30.10.14

Kristina Boholm on pyytänyt 24.10.2014 jo 4 kuukautta kestäneelle tutkinnalle määräjän pidentämistä 2.3.2015 asti koskien törkeää kavallusta, jota ei olisi pitänyt minua kohtaan aloittakaan. Viittaan aikaisempaan selkeästi mainittuun merilakiin ja totean:

“Olen syytteessä oman laivan laillisena omistajana sen kavaltamisesta. Lisäksi hän pyytää, että aluksen hallinta luovutetaan tilanteeseen ennen epäiltyä törkeää kavallusta”. Keski-Pohjanmaan käräjäoikeus suostuu sanatarkasti hänen kumpaankin pyyntöön päätöksellään 30.10.2014. Näin väärin perustein takavarikoidun aluksen talvehtimiskulut siirtyisi pois valtiolta. Hänen absoluuttisesti absurdi tulkinta tuomiosta ja puolueellisuus jatkuu sähköpostilla 31.10.14, että alus kuuluu luovuttaa Erkki Jääskeläiselle (toimiiko hän salaliitossa minua kohtaan Jääskeläisen kanssa?)

-Laiva on laittomasti Boholmin toiminnasta takavarikoitu

-Jääskeläisellä ei ole koskaan ollut hallintaoikeutta tai omistusoikeutta laivaan. Laivaa ei ole häneltä takavarikoitukaan. Miten se voidaan näin ollen hänelle palauttaa?

Summa summarum

Hallinta oikeus (jolla sinänsä ei merkitystä tässä vaiheessa) ja hinaussopimus Tallinnaan on Idäntie Ky:llä (liite), joka oli jo matkalla toimittamaan laivaa sille kuuluvalla PreNordic OU:lle Tallinnaan.

Omistusoikeuden siirto PreNordic OU:lle on ollut mahdottomuus Boholmin tekemästä aiheettomasta merkinnästä laivan alusrekisteriin.

Oletettavaa

Laivasta tulee arvoton, koska Jääskeläinen (Virtanen) eivät tule maksamaan laivan ylläpitoa tietäen tässä vaiheessa (merilaki), että eivät tule onnistumaan aikeissaan saada laiva omistukseensa puoleen hintaan ja aiheettomat merkinnät poistettu alusrekisteristä johtuen Boholmin väärästä tulkinnasta. (Kts. Bigpearl kirje Jääskeläiselle 2.11.2014) Liite F

Laiva tulee välittömästi palauttaa sen omistajalle KOK Palvelut Oy:lle, jotta voimme toimittaa sen perustettavalle yhtiölle, siis PreNordic OU:lle, joka keskeytettiin 1.7.2014 ja nyt toistamiseen Boholmin väärästä tulkinnasta käräjäoikeuden päätöksestä 30.10.14. On jopa koomista, että Varsinais-Suomen poliisille tehty tutkintapyyntö Erkki Jääskeläisestä 23.10.14 on siirretty Boholmin tutkittavaksi.

Taustaa toiminnasta

Boholmin nostamat syytteet minua kohtaan epäiltynä törkeistä veropetoksista perustuen KOK:n kirjanpitoon, pääosin verotarkastukseen liittyvät vuodet 2008-2010, jonka silloinen rikosylikomisario Porvali v. 2011 totesi, että ei syytä toimenpiteisiin verottajan tekemään tutkintapyyntöön. Samoin totesi hänen seuraajansa Petri Kangaskoski v. 2013 ei rikosta törkeässä veropetosasiassa. Virkapyyntöön johdosta alkoi myös Usassa verotarkastus koskien myös vuosia 2008-2010 ja se lopetettiin vuonna 2012. Boholm, joka oli toiminut ainakin osaksi tutkijana mainittujen rikoskomisarioiden alaisuudessa, valittiin vuoden 2014 alussa talousrikosten tutkinnanjohtajaksi Kokkolan poliisilaitoksella. Hän päätti jatkaa minua kohtaan jo kahdesti todettua epäilyä törkeistä veropetoksista "ei johda toimenpiteisiin" koskien lähinnä kaksoisverotusta Usan ja Suomen välillä. Hänen muutaman kuukauden kokemus kuultaa läpi kuulusteluissa ja on täynnä useita vastaavia ja vakavia väärin arviointeja kuten laivan takavarikoinnissa ja sen kauppaan liittyvissä seikoissa, joihin joudumme palaamaan myöhemmin.

Arvoisa poliisihallitus, valtakunnan syyttäjä, Lounais-Suomen poliisi, Länsi-Suomen merivartiosto ja muut asianomaiset:

On tapahtunut järkyttäviä väärinkäsityksiä ja lisää on tulossa johtuen tutkinnanjohtajan puutteellisesta pätevyydestä. Pyydämme erittäin pikaista toimintaa, tässä tuhotaan useita ihmisiä ja perheitä, jos asian käsittely jatkuu ilman tarvittavaa pätevyyttä. Onko tämä jopa tahallista?

KOK Palvelujen, omasta ja muiden asioissa aiheettomasti epäiltyjen puolesta,

Kunnioitavasti
Karl Lindroos

Liitteet

Ps. Toivomme asiassa oikeudenmukaisuutta, oikeaa harkintakykyä, pätevyyttä, puolueettomuutta tutkijoilta, jotta voimme puolustautua asiassamme myös meihin kohdistuvista törkeistä veropetossyytteistä olematta "tuomittu" ennen asioiden käsittelyä. Kiitos etukäteen nopeasta kannanotostanne.

PERUSTEET

Ylikomisario Kristiina Boholm toimii tutkinnanjohtajana rikosasioissa, joissa poliisi on esittänyt, että sillä on syytä epäillä Karl Lindroosia mm. törkeästä kavalluksesta. Tämän väitteen perusteella poliisi on 30.6.2014 määrännyt Pirate – nimisen aluksen takavarikoitavaksi ja takavarikko on pantu täytäntöön hinaamalla alus Turussa sijaitsevaan Latokarin satamaan 1.7.2014.

Alus on ollut tuolloin Idäntie Oy:n hallussa matkalla Tallinnaan (liitteet 1 ja 2 takavarikkomääräys ja päätös takavarikosta)

Keski-Pohjanmaan käräjäoikeus on 30.10.2014 antamallaan päätöksellä pidentänyt syyteen nostamiselle asetettua määräaikaa 1.3.2015 saakka. Asiassa on pidetty suullinen käsittely, jonka yhteydessä Kristiina Boholm on, Lindroosin avustajan sitä nimenomaan kysyessä, kiistänyt olevansa tietoinen siitä, että asiassa rikosilmoituksen tehnyt VT Erkki Jääskeläinen on laivan alkuperäiseen hankintaan liittyen myöntänyt toimineensa koko ajan Karl Lindroosin nimissä ja lukuun. Tieto tästä on kuitenkin ollut saatavissa jo heinäkuusta 2014 saakka, jolloin Jääskeläinen on itse kertonut näin.

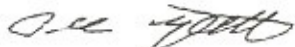
Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden päätös takavarikkoasiassa on, nimenomaan tutkinnanjohtajan pyynnöstä, ollut sisällöltään se, että aluksen fyysinen takavarikko perutaan ja aluksen hallinta luovutetaan tilanteeseen ennen epäiltyä törkeää kavallusta, eli tilanteeseen, joka on vallinnut 30.6.2014. (liitteet 3 ja 4, pyyntö syyteen nostamiselle asetetun määräajan pidentämiseksi ja päätös asiassa). Tuolloin alus on ollut, kuten edellä on mainittu, hinattavana Kokkolasta Tallinnaan. Idäntie Oy on tänään (31.10.2014) ollut yhteydessä Lounais-Suomen merivartiostoon, jolta saadun tiedon mukaan aluksen luovuttaminen muille, kuin edellä tässä kirjelmässä mainitulle VT Jääskeläiselle on kielletty Kristiina Boholmin antamalla määräyksellä. Boholm on siten tietoisesti rikkonut sekä käräjäoikeuden antamaa määräystä, että omassa hakemuksessaan esitettyä toimintamallia.

Koska tutkinnanjohtajan menettely asiassa ei perustu lakiin ja on sisällöltään ristiriitaista ja poukkoilevaa, kyseessä on selvä mielivalta. Enempien vahinkojen välttämiseksi on tärkeää ja kiireellistä, että alus määrätään välittömästi luovutettavaksi Idäntie Oy:n hallintaan jatkotoimenpiteitä varten. Pyydetään sen vuoksi tämän sisältöistä määräystä mitä pikaisimmin.

PÄIVÄYS

Helsingissä
kunnioittaen
31.päivänä lokakuuta, 2014
Karl Lindroos, Alaveteli

LAATI


Pekka Ylikoski
Asianajaja, Helsinki
Karl Lindroosin määrättyinä puolustajana

LIITTEET

Kirjalliset todisteet pl. edellä mainitut editiolla vaaditut asiakirjat (yhteensä 8 sivua)

JAKELU

Poliisihallitus, Lounais-Suomen poliisilaitos, Lounais-Suomen merivartioston esikunta

KUULUSTELUKERTOMUS**Mikä on koulutuksesi ja työkokemuksesi?**

Olen käynyt peruskoulun. Työkokemusta minulla on mm. Silja Linelta 8 vuotta. Olin siellä eri esimiestehtävissä. Yrittäjänä olen ollut 35 vuotta, mm minulla on ollut saaristossa kuljetuslauttatoimintaa. Laivameklarina olen ollut noin 20 vuotta.

Mitä erityispiirteitä laivakauppaan kuuluu?

Laivakauppa on verrattavissa kiinteistökauppaan. Laivakauppa on pääasiassa kansainvälistä, siinä on ero kiinteistökauppaan. Laivakauppaa tehdään Norwegian Sales Formsin mukaan kansainvälisesti. Suomen sisällä voidaan tehdä normaalin kauppakirjan mukaan.

Miten ja mistä tunnet Karl Lindroosin?

Olen tutustunut häneen jo 90-luvulla Floridassa. Minun poikani kummivanhemmat ostivat häneltä yhden motelliin Floridassa. Lindroos on soitellut minulle kysyäksään kaikenlaisia asioita hänen liiketoimintaansa liittyen. Välillä on voinut olla vuosia väliä. Muutamia vuosi sitten hän soitti ja kertoi että on hankkinut Lighthouseen itselleen. Silloin hän soitti ja kysyi voidaanko laiva myydä. Kalle halusi myydä laivan, mutta hänen hintapyyntönsä oli mielestäni epärealistinen. Kieltäydyimme myymästä. Sanoin, että hän voi ottaa yhteyttä kollegaani Ruotsiin, mutta sieltä oli tullut sama vastaus. Kalle lähetti silloin kuvia merirosvo-laiva. Kalle yritti netissä myydä laivaa itse. Kesällä 2013 Kalle soitti minulle ja pyysi arviota laivan arvosta pankki varten. Kalle maksoi arviosta. Arvio laivan 200.000 euroksi +-15%. Arvio kuulustelun liitteenä.

Miten olet tullut tekemisiin ent. Lighthouse, nyk Pirate nimisen aluksen kanssa?

Muistaakseni keväällä 2006 välitin Lighthouseen yhtiölle, jonka nimi oli muistaakseni Sun-tinsuu Lighthouse Oy. Kuulustelun liitteeksi Bill of Sales. Laiva myytiin silloin 225.000 eurolla. Lindroosilla ei ollut mitään tekemistä tämän kaupan kanssa. Silloin ei edes puhuttu Lindroosista mitään.

Mikä on nykyinen tilanne Piraten ja Lindroosin suhteen?

Viime keväänä 2014 Lindroos alkoi lähettää minulle kauppakirjoja, joista yhtä kommentoin. Kirjoitin monesti, että minulla ei ole aikaa tähän. Kalle halusi tästä yhdestä kauppakirjasta tietää oliko se kunnollinen. Hän kyseli myös aluksen siirrosta, että voinko auttaa häntä. Annoin hänelle kontaktitietoja, joilta hän voi kysyä. Kommentoin tähän Jääskeläisen ja R Development Oü kauppakirjaa seuraavasti: Myyjänä ei voi olla henkilö, joka ei ole alusrekisterissä omistajana, jollei hän esitä katkeamatonta saantoketjua, alusrekisterimerkitystä omistajasta lähtien. Alusrekisteriin kuuluisi merkitä omistajavaihdos 30 päivän sisällä. Koska ostajana on ulkomaalainen yhtiö, ei suomenkielistä kauppakirjaa voida käyttää. Tulee käyttää Norwegian Sales Form:ia. Ostaja pitää todeta, että hän on todellinen, y-tunnus vaaditaan.

Kohta 1: Ei ole mainittu, onko kauppasumma 25.000 euroa maksettu. Ainoastaan Handelsbanken voi antaa sitoumuksen siitä, että velkakirjat vapautetaan. Vastuita voi olla

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Jarmo Erik Viitanen Jatkuu

Esiintyjät/kuulustelijan numero

5710/R/22609/14

Kuulusteltavan nimi

Viitanen Jarmo Erik

Kuul. ptk:n sivun nro

3

myös muita, eikä vaan Handelsbankeniin. Myöskin maksu silloin kun laiva saapuu Tallinaan tulisi olla selkeä määräpäivä jolloin kauppahinta maksetaan.

Kohta 2: Ei ole selvitystä siitä kenen varoja on varattu muutostöitä varten. Aluksen iuvutus täytyy olla ehdoton, jolloin vaaranvastuu siirtyy.

Kohta 3. Ei käy ilmi koska alus on tarkastettu, kuuluisi myös mainita telakoinnista ja katsastuksesta.

Kohta 4. Missä ko. suostumus. Suostumus tulee liittää kauppakirjaan kirjallisena. Ulkomaiselle ostajalle ei koskaan luovuteta ulkomaisia panttikirjoja, ne täytyy kuolettaa ja alus poistaa alusrekisteristä. Mikä rasiustodistus? Koska päivätty?

Kohta 5. Täysarvovakuutus on minulle tuntematon käsite. Onko kauppakirjan tekijän mielestä omistusoikeus siirtynyt 30.11.2013.

Kohta 6 ja 7. Tässä mainitaan hallintaoikeus 11.11.2013. Tässä kuuluisi olla maininta kuitenkin viimeistään koska maksu maksetaan.

Kohta 8. Hallintaoikeus on siirretty ostajalle, mutta myyjä kuitenkin vastaisi matkasta. Vakuutusyhtiö ei ole kaupan osapuoli eikä vastaa laivasta.

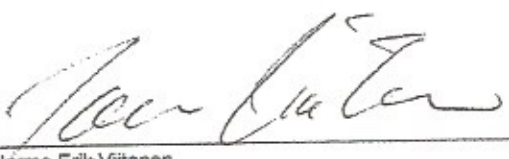
Kohta 9. Esimerkiksi alusrekisteri on virallinen rekisteri.

Kauppakirjassa ei mainita arvonlisäveroa. Lisäksi Merilain mukaan aluksen luovutukseen vaaditaan kaksi todistajaa.

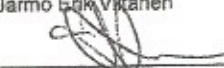
Muuta kerrottavaa?

Ei mieleen nyt.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


 Jarmo Erik Viitanen

Kuulustelija/Vakuudeksi


 Kristina Bohlin

 Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo

KUULUSTELUKERTOMUS**Mikä on koulutuksesi ja työkokemuksesi?**

Olen käynyt peruskoulun. Työkokemusta minulla on mm. Silja Linelta 8 vuotta. Olin siellä eri esimiestehtävissä. Yrittäjänä olen ollut 35 vuotta, mm minulla on ollut saaristossa kuljetuslauttatoimintaa. Laivameklarina olen ollut noin 20 vuotta.

Mitä erityispiirteitä laivakauppaan kuuluu?

Laivakauppa on verrattavissa kiinteistökauppaan. Laivakauppa on pääasiassa kansainvälistä, siinä on ero kiinteistökauppaan. Laivakauppaa tehdään Norwegian Sales Formsin mukaan kansainvälisesti. Suomen sisällä voidaan tehdä normaalin kauppakirjan mukaan.

Miten ja mistä tunnet Karl Lindroosin?

Olen tutustunut häneen jo 90- luvulla Floridassa. Minun poikani kummivanhemmat ostivat häneltä yhden motellin Floridassa. Lindroos on soitellut minulle kysyäkseni kaikenlaisia asioita hänen liiketoimintaansa liittyen. Välillä on voinut olla vuosia väliä. Muutamia vuosi sitten hän soitti ja kertoi että on hankkinut Lighthouseen itselleen. Silloin hän soitti ja kysyi voidaanko laiva myydä. Kalle halusi myydä laivan, mutta hänen hintapyyntönsä oli mielestäni epärealistinen. Kieltäydyimme myymästä. Sanoin, että hän voi ottaa yhteyttä kollegaani Ruotsiin, mutta sieltä oli tullut sama vastaus. Kalle lähetti silloin kuvia merirosvo-laiva. Kalle yritti netissä myydä laivaa itse. Kesällä 2013 Kalle soitti minulle ja pyysi arviota laivan arvosta pankki varten. Kalle maksoi arviosta. Arvioin laivan 200.000 euroksi +-15%. Arvio kuulustelun liitteenä.

Miten olet tullut tekemisiin ent. Lighthouse, nyk Pirate nimisen aluksen kanssa?

Muistaakseni keväällä 2006 välitin Lighthouseen yhtiölle, jonka nimi oli muistaakseni Sun-tinsuu Lighthouse Oy. Kuulustelun liitteeksi Bill of Sales. Laiva myytiin silloin 225.000 eurolla. Lindroosilla ei ollut mitään tekemistä tämän kaupan kanssa. Silloin ei edes puhuttu Lindroosista mitään.

Mikä on nykyinen tilanne Piraten ja Lindroosin suhteen?

Viime keväänä 2014 Lindroos alkoi lähettää minulle kauppakirjoja, joista yhtä kommentoin. Kirjoitin monesti, että minulla ei ole aikaa tähän. Kalle halusi tästä yhdestä kauppakirjasta tietää oliko se kunnollinen. Hän kyseli myös aluksen siirrosta, että voinko auttaa häntä. Annoin hänelle kontaktitietoja, joilta hän voi kysyä. Kommentoin tähän Jääskeläisen ja R Development Oü kauppakirjaa seuraavasti: Myyjänä ei voi olla henkilö, joka ei ole alusrekisterissä omistajana, jollei hän esitä katkeamatonta saantoketjua, alusrekisterimerkitystä omistajasta lähtien. Alusrekisteriin kuuluisi merkitä omistajavaihdos 30 päivän sisällä. Koska ostajana on ulkomaalainen yhtiö, ei suomenkielistä kauppakirjaa voida käyttää. Tulee käyttää Norwegian Sales Form:ia. Ostaja pitää todeta, että hän on todellinen, y-tunnus vaaditaan.

Kohta 1: Ei ole mainittu, onko kauppasumma 25.000 euroa maksettu. Ainoastaan Handelsbanken voi antaa sitoumuksen siitä, että velkakirjat vapautetaan. Vastuita voi olla

Luottu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:


Jarmo Erik Viitanen Jatkuu

myös muita, eikä vaan Handelsbankeniin. Myöskin maksu silloin kun laiva saapuu Tallinaan tulisi olla selkeä määräpäivä jolloin kauppahinta maksetaan.

Kohta 2: Ei ole selvitystä siitä kenen varoja on varattu muutostöitä varten. Aluksen luovutus täytyy olla ehdoton, jolloin vaaranvastuu siirtyy.

Kohta 3. Ei käy ilmi koska alus on tarkastettu, kuuluisi myös mainita telakoinnista ja katsastuksesta.

Kohta 4. Missä ko. suostumus. Suostumus tulee liittää kauppakirjaan kirjallisena. Ulkomaiselle ostajalle ei koskaan luovuteta ulkomaisia panttikirjoja, ne täytyy kuolettaa ja alus poistaa alusrekisteristä. Mikä rasiustodistus? Koska päivätty?

Kohta 5. Täysarvovakuutus on minulle tuntematon käsite. Onko kauppakirjan tekijän mielestä omistusoikeus siirtynyt 30.11.2013.

Kohta 6 ja 7. Tässä mainitaan hallintaoikeus 11.11.2013. Tässä kuuluisi olla maininta kuitenkin viimeistään koska maksu maksetaan.

Kohta 8. Hallintaoikeus on siirretty ostajalle, mutta myyjä kuitenkin vastaisi matkasta. Vakuutusyhtiö ei ole kaupan osapuoli eikä vastaa laivasta.

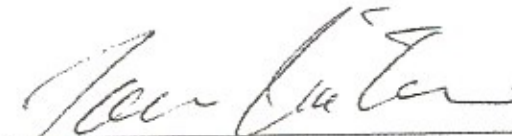
Kohta 9. Esimerkiksi alusrekisteri on virallinen rekisteri.

Kauppakirjassa ei mainita arvonlisäveroa. Lisäksi Merilain mukaan aluksen luovutukseen vaaditaan kaksi todistajaa.

Muuta kerrottavaa?

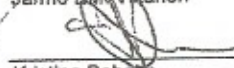
Ei mieleen nyt.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Jarmo Erik Viitanen

Kuulustelija/Vakuudeksi



Kristina Bohörn

Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo

- Myyjä** Erkki Jääskeläinen (181144-089P)
Yliopistonkatu 32, 21100 Turku perustettavan yhtiön lukuun
- Ostaja** R Development Ou
Narva mnt 5 - 128, 10111 Tallinn
- Kaupan kohde** Laivahotelli Pirate irtaimistoinen
rekisterinumero 12415
Kokkola
- Kaupan ehdot**
1. Kauppahinta on kolmesataaseitsemänkymmentäviisituhatta (375 000) euroa. Ostaja suorittaa kaupantekotilaisuudessa kaksikymmentäviisituhatta (25 000) euroa. Maksu suoritetaan Erkki Jääskeläisen asiakasvaraintilille Nordea 117335-86288. Loppuosa kauppahinnasta maksetaan em. tilille seuraavasti:
-11.11.2013 maksetaan sataseitsemänkymmentäviisituhatta (175 000) euroa, joka summa sellaisenaan menee laivan vastuiden suorittamiseen Handelsbankeniin, Kokkola. Tällöin Laivahotelli Pirate on vapaa kaikista vastuista.
-loppuosa kauppahinnasta sataseitsemänkymmentäviisituhatta (175 000) euroa maksetaan välittömästi, kun laiva on Tallinnassa.
 2. Laivan muutostöihin on varattu satatuhatta (100 000) euroa, ja laivan siirtokustannuksiin 25-50 tuhatta euroa, joista ostaja on vastuussa.
 3. Osapuolet ovat hyväksyneet ja tarkastaneet nyt Kokkolassa olevan laivan siinä kunnossa ja varustuksessa kuin se on tällä hetkellä. Myyjä vakuuttaa antaneensa kaikki tiedossaan olevat laivaan ja sen kuntoon liittyvät seikat.
 4. Ostaja on tietoinen siitä, että Handelsbanken ja Finnvera luotonantajina ovat antaneet suostumuksensa siihen, että laiva myydään rasitteista vapaana. Kun kauppahinta kolmesataaseitsemänkymmentäviisituhatta (375 000) euroa on kokonaisuudessaan maksettu, myyjä luovuttaa ostajalle kaikki rasiustodistuksessa mainitut panttikirjat. Tällöin siirtyy ostajalle omistusoikeus laivaan.
 5. Laivan täysarvovakuutus on voimassa 30.11.2013 saakka, jonka jälkeen ostaja sitoutuu hankkimaan täysarvovakuutuksen laivasta.
 6. Kaikista laivaan kohdistuvista maksuista ja kuluista myyjä vastaa 11.11.2013 asti ja sen jälkeen ostaja. Vakuutuksesta myyjä vastaa 30.11.2013 asti.
 7. Hallintaoikeus laivaan siirtyy ostajalle heti, kun Erkki Jääskeläisen tilille on maksettu käsirahä kaksikymmentäviisituhatta (25 000) euroa ja sen lisäksi sataseitsemänkymmentäviisituhatta (175 000) euroa.
 8. Myyjä huolehtii siitä, että laiva on Kokkolan satamassa siirtokunnossa sieltä Tallinnaan. Matkan aikana tapahtuvista mahdollisista vahingoista vastaa vakuutukset eikä vastuu niistä ole sinä aikana myyjällä.
 9. Tässä kauppakirjassa olevia tietoja kumpikaan osapuoli ei saa paljastaa ulkopuolisille tahoille.

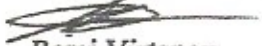
Tätä kauppakirjaa on tehty kaksi samanlaista kappaletta, yksi kummallekin osapuolelle. 171

Turussa, marraskuun 2 päivänä 2013


Erkki Jääskeläinen

perustettavan yhtiön lukuun

R Development Ou


Rami Virtanen

Sopimus

- Osapuolet
1. Erkki Jääskeläinen (181144-089P)
Yliopistonkatu 32, 21100 Turku, perustettavan yhtiön lukuun
 2. R Development Oyj
Narva mat 5 - 128, 10111 Tallinn

Sopimuksen

tausta Osapuolet ovat tehneet 2.11.2013 keskenään kaupan Kokkolassa olevasta Laivahotelli Piralesta. Asiaan liittyy myös osapuolten yhdessä hyväksymä sopimus laivasta R Development Oyj:n ja Lauri Viiknan välillä. Näihin asioihin liittyen osapuolet ovat sopineet seuraavaa:

Sopimus

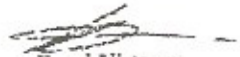
1. Ostaja suorittaa kaksikymmentäviisituhatta (25 000) euroa, kun Lauri Viikna on aloittanut liiketoimintansa laivassa Tallinnan satamassa.
2. Edellä mainitun lisäksi R Development Oyj maksaa em. perustettavalle yhtiölle 5 % Lauri Viiknan kulloinkin maksamasta ALV-nolla vuokrasta vähennettynä Tallinnan Sataman vuokralla ja muilla Sataman mahdollisesti vaativilla kuluilla sekä vakuutuksesta aiheutuneilla kuluilla.
3. Mikäli Lauri Viikna käyttää hänen ja R Development Oyj:n väliseen sopimukseen perustuvaa 3 vuoden ajan voimassa olevaa laivan osto- optiota tai joku muu ostaa laivan optioajan jälkeen, perustettava yhtiö saa kauppahinnasta päältä päin komissiona 10 %, mikäli kauppahinta on vähintään sietsemän sataa viisituhatta (750 000) euroa.
4. Laivan myyntihinnan yrittäessä miljoona (1 000 000) euroa, perustettava yhtiö saa kauppahinnasta komissiona 10 prosenttia, jonka jälkeen yhden miljoonan euron ylittävää kauppahintaa jaetaan tasan osapuolten kesken.
5. Mikäli Laivaa ei saada toimitettua Tallinnan luonnonolosuhteiden, vakuutusteknillisten tai muiden tällaisten syiden vuoksi ennen keuhä 2014, kauppahinnan loppuosan sadan seitsemänkymmentäviidentuhannen (175 000) euron maksaminen siirtyy siihen saakka, kunnes laiva on viety Tallinnaan.
6. Tässä sopimuksessa olevia tietoja kumpikaan osapuoli ei saa paljastaa ulkopuolisille taholle.

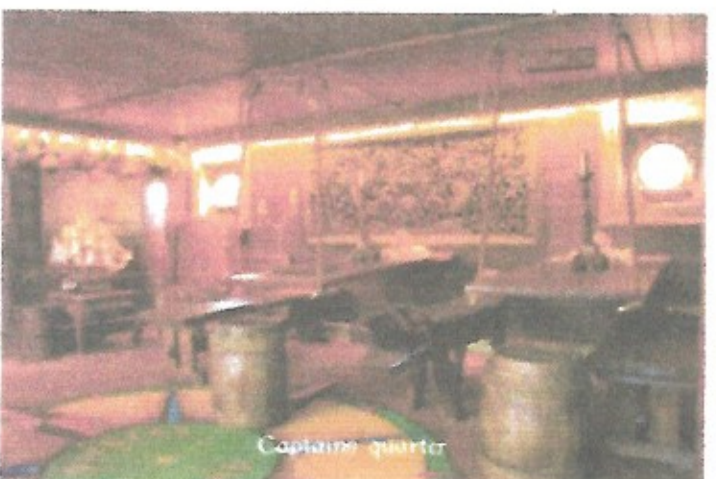
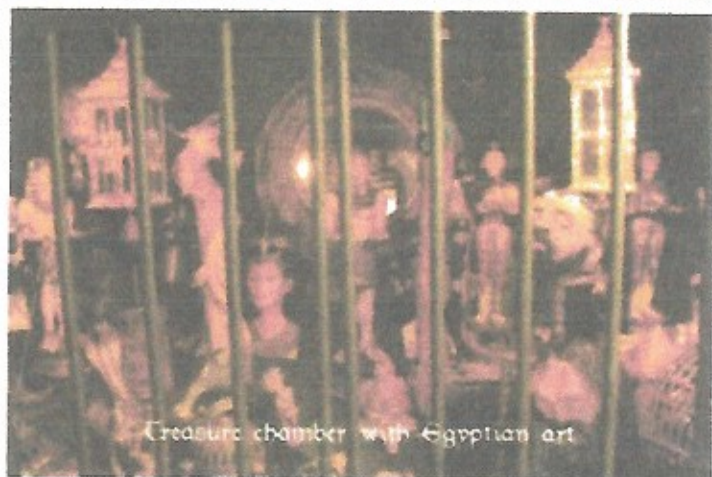
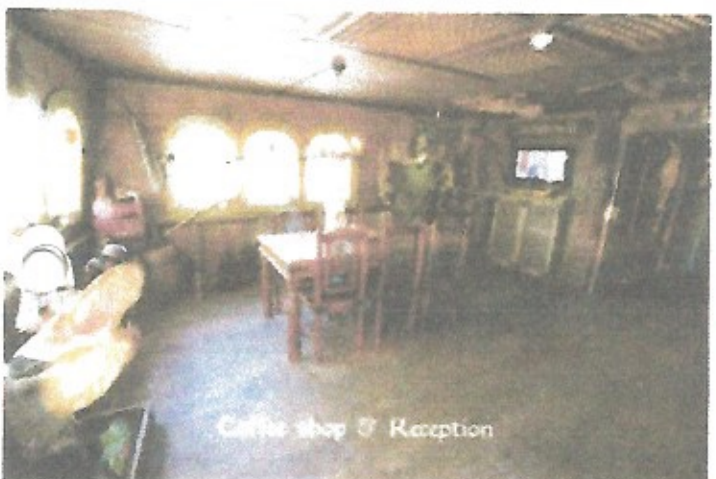
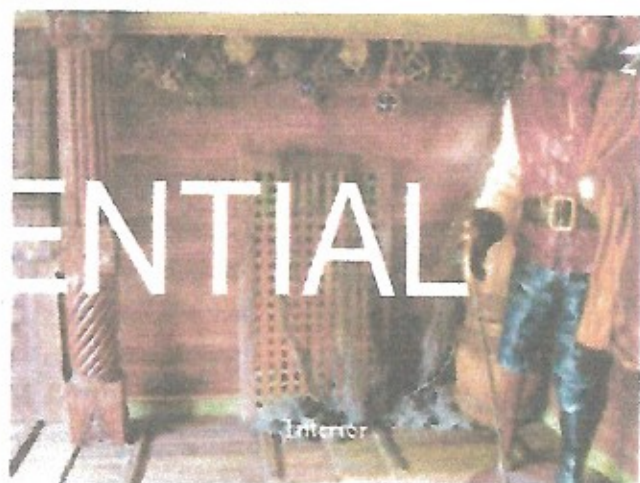
Tätä sopimusta on tehty kaksi samanlaista kappaletta, yksi kummallekin osapuolelle.

Turussa, marraskuun 2 päivänä 2013


Erkki Jääskeläinen
perustettavan yhtiön lukuun

R Development Oyj


Rami Virtanen



CONFIDENTIAL



- ilman lämpöä, sähköä
päivystystä, vakuutusta,
tuuletusta ym.

