

## **TUTKINTAPYYNNÖT**

A:A Ylikoski / Justitum avustajana A.A Aleksi Arajärvi / Justitum

Liittyen tutkintapyyntöihin hovioikeuden tapahtumiin  
maaliskuussa 2018

# JUSTITUM

## ASIA

Selvitys Rami Sakari Virtasen kytköksistä virolaisiin yhtiöihin 2012-2017

## SELVITYS

Allekirjoittaneiden asianajotoimistoa on pyydetty selvittämään Rami Sakari Virtasen (s. 29.10.1971) kytkökset Virossa toimiviin sekä toimineisiin yhtiöihin vuosina 2012-2017. Rami Sakari Virtanen on ilmeisesti käyttänyt yhtiöissä todellista määräysvaltaa myös sen jälkeen, kun hän on jättäytynyt nimellisesti pois kyseisten yhtiöiden hallituksesta ja/tai luopunut yhtiöiden omistuksista. Selvityksessä käytetyt tiedot on hankittu sähköisesti Viron valtion ylläpitämästä julkisesta kaupparekisteristä ("Äriregister", [www.rik.ee](http://www.rik.ee)).

Tämä selvitys on laadittu, koska Virtanen on antanut niin esitutkinnassa kuin myös todistajana Turun merioikeudessa 2016 ja Turun hovioikeudessa 2018 lausuntoja, joita tarkastellaan tässä selvityksessä yrityskytösten valossa. Rekisterin julkiset tiedot ja Rami Sakari Virtasen antamat lausunnot ovat keskenään ristiriitaisia.

### Rajavastuuyhtiöt (OÜ)

Virossa yleisin yhtiömuoto on rajavastuuyhtiö (osaühing, OÜ) joka vastaa muodoltaan ja hallinnoltaan suomalaista listaamatonta osakeyhtiötä. Osakkeiden sijaan yhtiöstä omistetaan osuuksia. Rajavastuuyhtiötä hallitaan kuten osakeyhtiötä, ja hallituksella on vastaavanlaiset vastuut toiminnastaan.

### Rami Sakari Virtasen lähipiiri

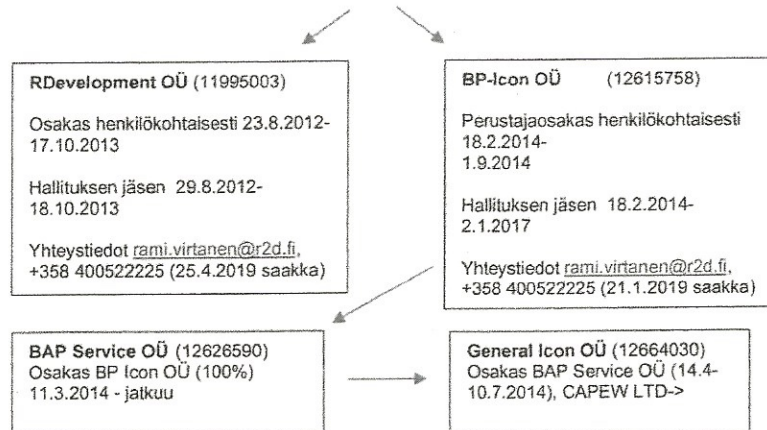
Rami Sakari Virtanen on luopunut yhtiöiden omistuksista sekä hallitustehtävistä nopealla aikavälillä vuosina 2012-2014. Hänen tilalleen yhtiöiden hallitukseen on valittu usein joko Virtasen lähisukulaisia (eno Teppo Lahtinen tai setä Terho Virtanen) tai läheiseksi liikekumppaniksi todettu virolainen Mikk Varik. Lisäksi yhtiöiden osuudet ja hallitustehtävät on siirretty yhtiöille jotka kuuluvat joko Rami Sakari Virtasen itsensä tai hänen enon Teppo Lahtisen, sedän Terho Virtasen tai Mikk Varikin määräysvallan alla oleville yhtiöille.

Asianajotoimisto Justitum Oy  
 Korkeavuorenkatu 30, 2 krs | FI-00130 Helsinki, Finland  
 Tel. +358 10 231 1500 | Fax +358 9 876 4044 | [www.iustitum.fi](http://www.iustitum.fi)

Julkisista asiakirjoista voidaan tehdä johtopäätös, että Rami Sakari Virtasen tarkoituksena on ollut häivyttää kaikki henkilökohtaiset kytkökset, niin hallinta kuin omistus tässä selvityksessä yksilöityihin yhtiöihin.

### Rami Sakari Virtasen kytkökset

Rami Sakari Virtanen on ollut kytköksissä mm. seuraaviin rajavastuuyhtiöihin:

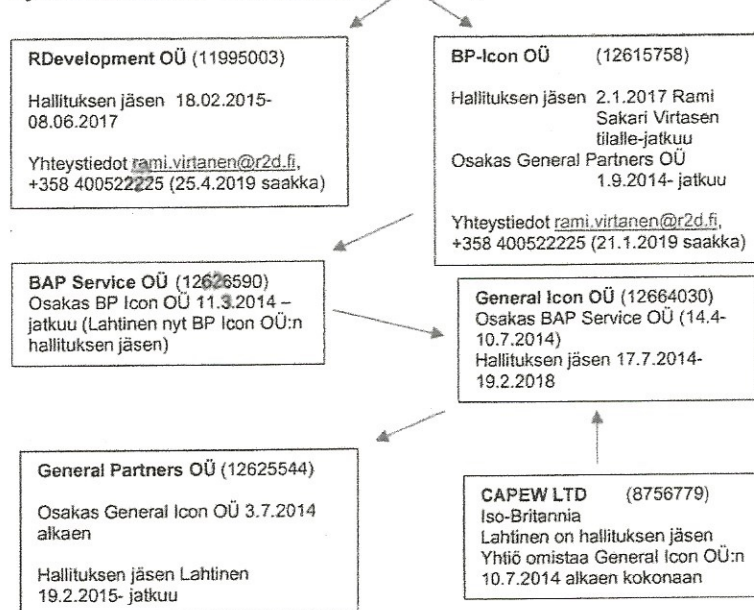


Tässä vaiheessa kiinnitämme huomiota siihen, että Rami Sakari Virtanen on omistanut BP-Icon OÜ:n kokonaan yksin sekä toiminut ainoana hallituksen jäsenenä 14.4.2014.

BAP Service OÜ on poistettu Viron kaupparekisteristä 17.7.2019 alkaen.

### Teppo Juhani Lahtisen kytkökset

Rami Sakari Virtasen lähisukulainen, eno Teppo Juhani Lahtinen ollut kytköksissä mm. seuraaviin rajavastuuyhtiöihin:



General Icon OÜ on tullut General Partners OÜ:n osakkaaksi (100 %) 3.7.2014 alkaen Mikk Varikille kuuluneen Revel Autospa OÜ:n tilalle. Näin ollen RDevelopment OÜ:n General Partners OÜ:lle 14.4.2014 tekemän luovutuksen myötä Pirate-alus on ikään kuin palautunut takaisin luovuttajalle mahdollisesti kokonaan ilman vastiketta.

Teppo Juhani Lahtinen asuu tietävästi vakituisesti Lontoossa ja työskentelee tietojemme mukaan matkaoppaana.

### Terho Tapani Virtasen kytkökset

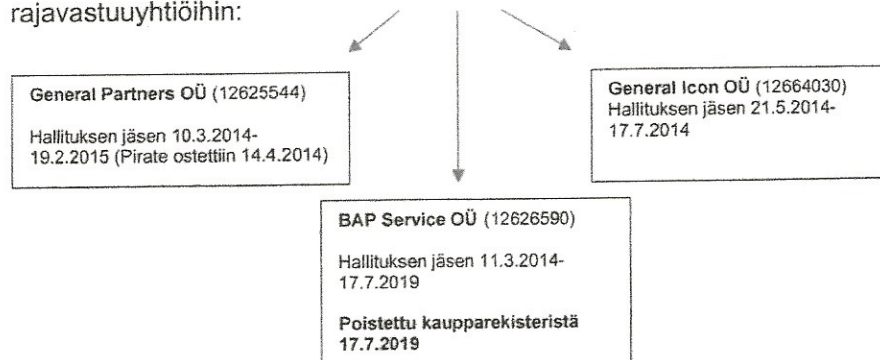
Virtasen lähisukulainen, setä Terho Tapani Virtanen ollut kytköksissä mm. seuraavaan rajavastuuyhtiöön:

<p>RDevelopment OÜ (11995003)</p> <p>Osakas 17.10.2013- 3.7.2014</p> <p>Hallituksen jäsen 18.10.2013- 9.7.2014</p> <p>Yhteystiedot <a href="mailto:rami.virtanen@r2d.fi">rami.virtanen@r2d.fi</a>, +358 400522225 (25.4.2019 saakka)</p>
--

Terho Tapani Virtanen on vahvistanut kirjallisesti vuonna 2019, ettei hän ole ollut tietoinen roolistaan tai osuudestaan RDevelopment OÜ:ssä tai muistakaan yhtiön tekemistä oikeustoimista (katso lausunto 04/2019). Hän ei ole ollut tietoinen 2.11.2013 Pirate-aluksen kaupasta, rikosilmoituksesta 30.6.2014 tai Piraten siirrosta General Partners OÜ:lle 14.4.2014. RDevelopment OÜ:tä on näin ollen edustanut Pirate-aluksen kaupassa joku muu kuin Terho Tapani Virtanen itse.

### Mikk Varikin kytkökset

Virtasen lähipiiriin kuuluu lisäksi Mikk Varik joka on ollut kytköksissä seuraaviin rajavastuuyhtiöihin:



Mikk Varikille kuuluva, sittemmin Viron kaupparekisteristä poistettu Revel Autospa OÜ (11416436) on perustanut edellä mainitun General Partners OÜ:n 4.3.2014 yksin. Revel Autospa OÜ on lisäksi perustanut BAP Service OÜ:n myös 4.3.2014 yhdessä Rami Sakari Virtaselle kokonaan kuuluneen BP-Icon OÜ:n kanssa. Näin ollen Revel Autospa OÜ ja Mikk Varik liittyvät suoraan Rami Sakari Virtasen omistus- ja hallintakuvioihin virolaisissa rajavastuuyhtiöissä Pirate-aluksen myyntipäivänä 14.4.2014. Omistussuhteet siirtohetkellä ilmenevät Viron kaupparekisteristä.

Mikk Varik on kertonut todistajan asemassa kuulusteluissa 26.11.2014, että hän omistaa yhdessä Rami Sakari Virtasen kanssa puolet BAP Service OÜ -nimisestä yhtiöstä. Kuitenkaan Virtasta ei ole koskaan merkitty kyseisen yhtiön osakasluetteloon. Virtanen on kuitenkin omistanut BAP Service OÜ:n General Icon OÜ:n kautta.

#### **Rami Sakari Virtasen liiketoimista Virossa**

Rami Virtanen on siirtänyt intressiyhtiöiden omistukset lähipiirilleen vuosina 2013-2014 sekä poistunut yhtiöiden hallituksista samoihin aikoihin, pois lukien BP-Icon OÜ, jonka hallituksesta Virtanen astui syrjään vasta 2.1.2017.

Rami Virtanen on Virossa henkilökohtaisessa konkurssissa 4.11.2016 alkaen. Konkurssi jatkuu. Konkurssissa oleva luonnollinen henkilö ei voi toimia rajavastuuyhtiön hallituksen jäsenenä, edustaa yhtiötä edes valtakirjalla tai omistaa osuuksia rajavastuuyhtiöstä, koska osuudet kuuluvat konkurssipesälle.

RDevelopment OÜ:n ja General Icon OÜ:n julkiset yhteystiedot on muutettu vasta vuoden 2019 aikana, vaikka yhtiöiden hallituksen jäsenten, osakkaiden ja yhtiön osoitetietoja on muutettu lukuisia kertoja. Virossa viranomaisten kanssa asiointi on ollut pääsääntöisesti kokonaan sähköistä jo vuonna 2012, joten kaikki yhtiöitä koskevat viranomaisilmoitukset on toimitettu mitä ilmeisimmin osoitteeseen [rami.virtanen@r2d.fi](mailto:rami.virtanen@r2d.fi) Lisäksi yhtiöiden ainoaksi puhelinnumeroksi on merkitty Rami Sakari Virtasen käytössä oleva numero.

Tämä käytäntö viittaisi edellä esitetyn lisäksi siihen, että todellista määräysvaltaa RDevelopment OÜ:ssä ja General Icon OÜ:ssä on käyttänyt Rami Sakari Virtanen. Myös julkisista rekistereistä saadut tiedot tukevat tätä.

Ottaen huomioon Varikin kertomuksen todistajana, Terho Tapani Virtasen tietämättömyyden roolistaan Rami Sakari Virtaselle kuuluneessa yhtiössä sekä Lontoossa vakituisesti asuvan enon, Teppo Lahtisen nimellisen aseman lukuisissa Virtaseen yhdistetyissä yhtiöissä, Virtasen asema on ollut merkittävämpi kuin rekistereissä olevat tiedot antavat ymmärtää. Teppo Lahtisen kanssa käydyn kirjeenvaihdon perusteella hän vaikuttaa olevan tietoinen asemistaan Rami Sakari Virtaselle kuuluvissa yhtiöissä.

Tämä selvitys perustuu pääosin julkisista rekistereistä haettuun tietoon ja tietojen perusteilla tehtyihin johtopäätöksiin.

#### **Rami Sakari Virtasen antamat lausumat todistajana**

Rami Sakari Virtanen on antanut todistajana keskenään ristiriitaisia lausuntoja asiaan liittyvässä esitutkinnassa, Turun merioikeudessa vuonna 2016 sekä Turun hovioikeudessa 2018 Pirate-nimisen aluksen omistajariitaan liittyen.

AA Haavisto on kysynyt Turun hovioikeudessa 2018 todistaja Rami Sakari Virtaselta, onko RDevelopment OÜ:n ja General Partners OÜ:n välillä jotain sopimuksia jotka eivät ilmene virallista asiakirjoista vaan ovat tavallaan ns. kassakaappisopimuksia. Virtanen on vastannut tähän kysymykseen "Ei".

AA Haavisto on edelleen tiedustellut, että onko Virtanen joidenkin välikäsien kautta omistanut General Partners OÜ:tä, johon Virtanen on vastannut "En ikinä".

Kuitenkin Virtanen on omistanut General Partners OÜ:n kokonaan yksin General Icon OÜ:n, BAP Service OÜ:n ja BP-Icon OÜ:n kautta 100 % **3.7.2014**, kuten kaavioista ilmenee. BAP Service OÜ on perustanut General Icon OÜ:n 14.4.2014.

1. BP-Icon OÜ (Virtanen 100%)  
↓
2. BAP Service OÜ (BP-Icon OÜ 100 %)  
↓
3. General Icon OÜ (BAP Service OÜ 100 %)  
↓
4. General Partners OÜ (100 %)

**Rami Sakari Virtanen on näin ollen ollut ketjun suora edunsaaja ja omistaja.**

Toisin kuin Rami Sakari Virtanen on antanut ymmärtää, edellä mainitut yhtiöt eivät ole täysin itsenäisiä vaan samaan intressipiiriin liittyviä jotka ovat lisäksi olleet mitä ilmeisemmin Rami Sakari Virtasen suoran määräysvallan alaisia.

AA Ylikoski on tiedustellut Turun hovioikeudessa 2018 Rami Sakari Virtaselta, että onko hän koskaan ollut (toiminut) General Iconin puolesta. Tähän Rami Sakari Virtanen on vastannut, että "En ole ollut ikinä General Iconin puolesta, en ole tehnyt General Iconille ikinä mitään". Rami Sakari Virtasen väite ei ole Viron kaupparekisterin julkisten tietojen valossa uskottava, sillä hän on omistanut General Icon OÜ:n BAP Service OÜ:n ja BP-Icon OÜ:n kautta suoraan. General Icon OÜ on perustettu samana päivänä kun Pirate on luovutettu (14.4.2019).

Merioikeudessa Rami Sakari Virtanen on todistajana kertonut, että RDevelopment OÜ on luovuttanut sekä hallinta- että omistusoikeuden General Partners OÜ:lle Pirate-alukseseen 14.4.2014. Turun hovioikeudessa taas todistajana kuultuna Virtanen on kuitenkin kertonut, että vain omistusoikeus on siirtynyt General Partners OÜ:lle mutta RDevelopment OÜ on pidättänyt itsellään aluksen hallintaoikeuden 14.4.2014 tehdyssä kaupassa.

Tämä selvitys tukee AA Pekka Ylikosken 13.9.2019 tekemässä tutkintapyyntönsä esitettyjä väitteitä Rami Sakari Virtasen epärehellisestä toiminnasta Pirate-alukseseen liittyen.

**PÄIVÄYS**

Helsingissä 19.9.2019



Pekka Ylikoski  
Asianajaja, Helsinki



Aleksi Arajärvi, asianajaja, Helsinki  
Õigusteaduse magister (Tarton yliopisto, Viro)  
Kelpoinen Suomessa OTM-tutkintoa edellyttäviin tehtäviin  
BBA & BA (Hons.), UK



## Selvitys/ Rami Virtanen/?

Karl Lindroos

Fri 9/27/2019 5:13 AM

To: Salonen Matti POL <Matti.Salonen@poliisi.fi>; mirella.harju@poliisi.fi <mirella.harju@poliisi.fi>  
Cc: Pekka Ylikoski <pekka.ylikoski@justitum.fi>; aleksi.arajarvi@justitum.fi <aleksi.arajarvi@justitum.fi>; Viktor Särğava <viktor@lauspartners.ee>

📎 1 attachments (2 MB)

CAPEW LTD UK tiedot syyskuu 2019.pdf;

Arvoisat tutkijat,

Voinko olla yhteydessä sähköpostitse Rami Virtasen enoon Teppo Juhani Lahtiseen ja tiedustella hänen halukkuuttaan maksaa PreNordicin loppukauppasumma 175.000Euroa plus kulut häiritsemättä tutkintaa? Eno Lahtinen on perustanut CAPEW LTD:n 31.10.2013 ja on ollut aktiivisesti mukana jo alkuaikoina Rami Virtasen yhtiöviidakossa joko henkilökohtaisesti, hallituksissa tai omistajana tai yhtiönsä puolesta läpi tapahtumien ja on myös ollut ratkaisevasti tietoinen vastuustaan 14.4.14.

Kuten Justitumin asianajajien Ylikosken ja Arajärven Selvityksestä 19.9.19 ilmenee ja selvinnee, Lahtisen yhtiö CAPEW LTD (oheisena Englannin yhtiön rekisteriote) on yhtiö, jonka omistukseen Pirate (yhtiöviidakon mukaan) on tullut ja siirtynyt alkaen 10.7.2014 huolimatta siitä, että eno Lahtisella/CAPEW LTD:llä on maksamatta PreNordicille kuuluva loppukauppasumma kuluineen. On mahdollista ja todennäköistä, että Lahtinen on siirtänyt myös tulevat vastuut CAPEW LTD:ltä eteenpäin tietoisesti välttääkseen mahdolliset vastuut ja maksut. Selvitys jatkuu meillä tältä osin edelleen.

Kiitos antamastanne ajasta ja ammattimaisesta tutkinnasta. Palaan Usaan ensi viikon lopulla

Hyvää viikonloppua teille

Kunnioittavasti  
Karl Lindroos

SEARCH

[Advanced search](#) | [Statistics](#)

# 1 Pistesarjat

Sentilleen sopivat ratkaisut - myös erikoisempiin tarpeisiin. [Pistesarjat](#)

# 2 Airiston Putkityö Oy

Putkiremontit sekä ilmalämpöpumppujen ja lämmitysjärjestelmien asennukset. Pyydä tarjous! [Airiston Putkityö Oy](#)

## Teppo Juhani Lahtinen

### General information

Date of birth:

13.01.1955 (64)

### Legal persons

Name	Registry code	Registration date	Role	Start date	Valid now
General Icon OÜ	12664030	21.05.2014 (5)	management board member	17.07.2014 (5)	no
RDevelopment OÜ	11995003	20.09.2010 (8)	management board member	18.02.2015 (4)	no
General Partners OÜ	12625544	10.03.2014 (5)	management board member	19.02.2015 (4)	no
Loomäe tee 9 Arendus OÜ	12372669	02.11.2012 (6)	management board member	29.12.2016 (2)	no
SeaLine Baltic OÜ	14074634	04.07.2016 (3)	management board member	30.12.2016 (2)	no
BP-Icon OÜ	12615758	18.02.2014 (5)	management board member	02.01.2017 (2)	no
SeaLine Baltic OÜ	14074634	04.07.2016 (3)	management board member	08.06.2017 (2)	yes
General Icon OÜ	12664030	21.05.2014 (5)	management board member	08.06.2017 (2)	no
General Partners OÜ	12625544	10.03.2014 (5)	management board member	08.06.2017 (2)	yes
RDevelopment OÜ	11995003	20.09.2010 (8)	management board member	08.06.2017 (2)	yes
BP-Icon OÜ	12615758	18.02.2014 (5)	management board member	09.06.2017 (2)	yes
Loomäe tee 9 Arendus OÜ	12372669	02.11.2012 (6)	management board member	09.06.2017 (2)	yes
JL CONSULTANCY OÜ	510545	20.11.2018 (0)	management board member	20.11.2018 (0)	yes

### Business network

SEARCH

EST  
RUS  
ENG[Advanced search](#) | [Statistics](#)

① &gt;

## Improve Your Resume

Ready to write the most delightful email your client has ever seen? Try Grammarly now

Grammarly

OPEN

## Mikk Varik

### General information

 birth: 28.09.1970 (48)

### Legal persons

Name	Registry code	Registration date	Role	Start date	Valid now
 MALAKI OÜ	10784936	06.07.2001 (18)	liquidator	20.06.2006 (13)	yes
 Revel AutoSpa OÜ	11416436	23.08.2007 (12)	management board member	23.08.2007 (12)	no
 M-Power Invest OÜ	11529206	15.08.2008 (11)	management board member	22.09.2008 (10)	no
 Ida-Siberi Ekspress OÜ	11682681	08.07.2009 (10)	procurator	13.07.2009 (10)	no
 OÜ Majanduskaitse Büroo	11691734	20.07.2009 (10)	management board member	09.07.2010 (9)	no
 BAP Service OÜ	12626590	11.03.2014 (5)	management board member	11.03.2014 (5)	no
 Osahing M-Power Varahaldus	10416150	20.03.1998 (21)	management board member	12.05.2014 (5)	yes
 RDevelopment OÜ	11995003	20.09.2010 (8)	management board member	09.07.2014 (5)	no

### Business network

# Improve Your Resume

Reach the top of your writing game. Try Grammarly now

Grammarly

OPEN

## Rami Sakari Virtanen

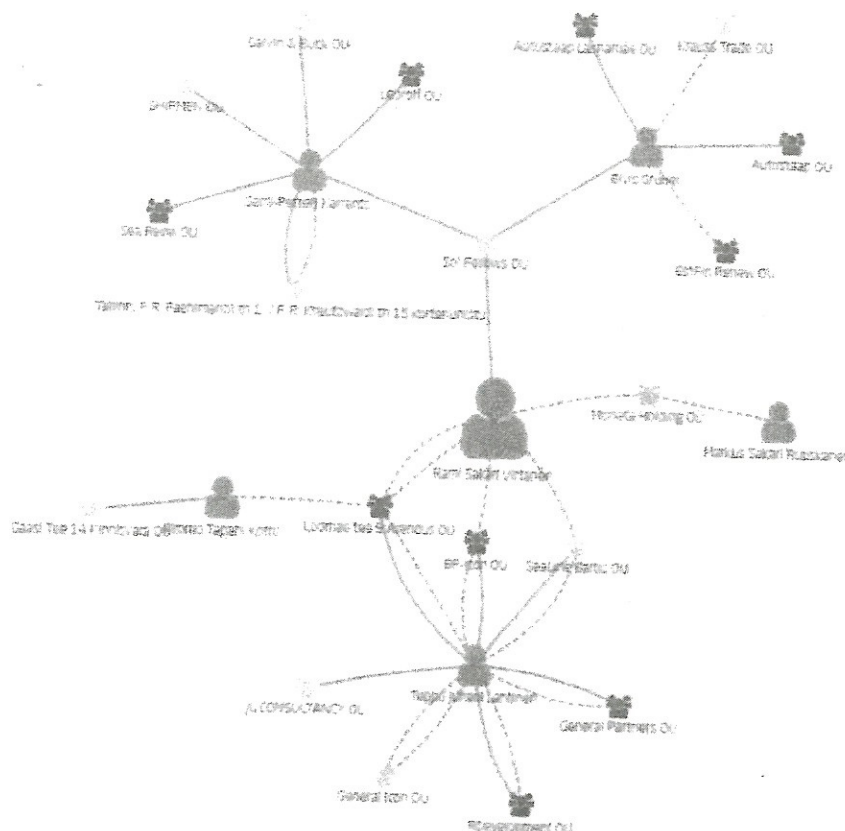
### General information

Date of birth: 29.10.1971 (47)

### Legal persons

Name	Registry code	Registration date	Role	Start date	Valid now
Loomäe tee 9 Arendus OÜ	12372669	02.11.2012 (6)	management board member	20.11.2012 (6)	no
Moneta Holding OÜ	12581344	09.12.2013 (5)	management board member	09.12.2013 (5)	no
BP-Icon OÜ	12615758	18.02.2014 (5)	management board member	18.02.2014 (5)	no
Soi Fellows OÜ	12963815	15.12.2015 (3)	management board member	15.12.2015 (3)	yes
SeaLine Baltic OÜ	14074634	04.07.2016 (3)	management board member	04.07.2016 (3)	no
Loomäe tee 9 Arendus OÜ	12372669	02.11.2012 (6)	management board member	11.07.2016 (3)	no

### Business network



# JUSTITUM

## **Lounais-Suomen poliisilaitokselle**

### **Asia**

Täydennys tutkintapyyntöön

### **Tutkintapyyntöön kohteet**

Virtanen, Rami  
(291071-077K), Turku

Varikk, Mikk  
Tallinna

### **Täydennyksen tekijä**

PreNordic Oü (jäljempänä yhtiö)  
Tallinna

### **Epäillyt rikokset**

1. Törkeä petos (RL 36:2) Turussa ja Kokkolassa ajalla: 2.11.2013 – 9.4.2017 (molemmat epäillyt),

### **Toimivalta**

- Varsinais-Suomen poliisilaitos on asiassa toimivaltainen, koska:
- o Rami Virtanen asuu Turussa ja valtaosa tekoihin liittyvistä päätöksistä on tehty Turussa,
  - o rikoksen kohteena oleva elämyslaiva on tekoaikana ollut Turussa

---

Asianajotoimisto Justitum Oy

Korkeavuorenkatu 30 A, 2krs. | FI-00130 Helsinki, Finland

Tel. +358 10 231 1500 | Fax +358 9 876 4044 | [www.justitum.fi](http://www.justitum.fi)

## Tutkintapyyntö

Pyydämme kunnioittaen, että Varsinais-Suomen poliisilaitos tutkisi, aikaisemmin esitetyn lisäksi ovatko Rami Virtanen ja Mikka Varik yhdessä ja yksissä tuumin hankkiakseen itselleen tai edustamilleen yhteisöille oikeudetonta taloudellista hyötyä erehdyttäneet perustettavan yhtiön puolesta toiminutta VT Erkki Jääskeläistä siten, että tämä on luovuttanut Pirate – nimisen elämyslaivan ja sen puolesta tehdyt sopimuskokonaisuudet 200 000,00 euron hinnalla, vaikka kauppahinnaksi oli sovittu 375 000,00. Jääskeläinen on luovuttanut aluksen General Partners Oü – nimiselle yhtiölle, jonka tosiasiallinen edunsaaja ja päätöksentekijä on Virtanen, vaikka hänelle on edellä mainittujen henkilöiden toimesta uskoteltu, ettei General Partners Oü:llä ole yhteyksiä Rami Virtaseen. Jääskeläiselle on edellä mainitun siirron yhteydessä myöskin uskoteltu, että General Partners Oü ottaa tosiasiallisesti vastatakseen laivan kauppahinnan loppuosan, vaikka näin ei ole ollut tarkoitus menetellä.

Edelleen Virtanen ja Varikk ovat, antamalla asiaan liittyen perättömän lausuman hovioikeudessa, saaneet hovioikeuden vahvistamaan aluksen omistusoikeuden General Partners Oü:lle, vaikka he ovat koko ajan olleet tietoisia siitä, että sanotun yhtiön tosiasiallinen edunsaaja on Rami Virtanen.

Mikäli ilmenee, että asiassa on tapahtunut yksi tai useampi rikos, vaatii yhtiö tekijöille rangaistusta. Yhtiö katsoo, että sille on aiheutunut edellä mainituista teoista vähintään 500 000,00 euron vahinko. Yhtiö tulee esittämään vahinkoja koskevan vaatimuksen myöhemmin.

## Perustelut

### *Tapatumien kulku*

1. Karl Lindroos on, toimiessaan tuolloin perustamisvaiheessa olevan yhtiön valtuutettuna asiamiehenä Suomessa ja toisaalta Koy Kruunupyyn Kirkkotie 8 Oy:n (jäljempänä KOK Oy) edustajana, sopinut Erkki Jääskeläisen kanssa toimeksiannosta, jossa Jääskeläinen toimisi tuolloin perustamisvaiheessa olevan yhtiön edustajana suunnitteluvaiheessa olleissa kaupoissa, jossa yhtiön oli tarkoitus ostaa edellä mainittu Pirate – niminen elämyslaiva KOK Oy:ltä, kehittää aluksen käyttö- ja toimintamahdollisuuksia, sekä myyntiarvoa sopimusjärjestelyin ja mahdollisesti myydä se edelleen. Jääskeläinen on suostunut järjestelyyn. Alus ostettiin perustettavan yhtiön lukuun, koska ostovaiheessa ei vielä ollut tietoa siitä, haluaako mahdollinen ostaja ostaa koko PreNordic Oü:n vai toteutuisiko mahdollinen kauppa vain liiketoimintakauppana.

2. Alusta koskeva kauppa on toteutettu 20.9.2013, jolloin alus on siirtynyt yhtiön haltuun. Aluksen hankintaan vaaditun käsirahan (20 000,00 euroa) on Jääskeläiselle järjestänyt yhtiön puolesta Lindroos. Tämän jälkeen Lindroos on yhtiöltä saamansa toimeksiannon mukaisesti ryhtynyt järjestämään edellä mainittuja sopimusjärjestelyjä aluksen liike- ja myyntiarvon kasvattamiseksi.
3. Aluksesta aiemmin kiinnostunut Rami Virtanen on ollut Jääskeläisen kautta yhteydessä yhtiöön ja Lindroosiin ja ilmaissut halukkuutensa aluksen ostamiseksi. Kaupan ehtona ovat olleet edellä mainitut sopimusjärjestelyt ja kohonnut liikearvo. Jälkimmäinen kauppa on sovittu toteutettavaksi siten, että Virtanen ja hänen edustamansa yritys suorittavat aluksesta etumaksuna 200 000,00, mikä summa oli edellytyksenä edellä kohdassa 1. – solmitun kaupan toteutumiselle. Koko kauppahinnaksi osapuolet sopivat 375 000,00 euroa, sekä osuuden mahdollisesta eteenpäin myynnistä.
4. Kauppa, jolla alus ja siihen tuossa vaiheessa liitetyt sopimuskokonaisuudet on ollut tarkoitus luovuttaa Virtasen edustamalle RDevelopment Oü:lle, on toteutettu 2.11.2013. Tuolloin on allekirjoitettu kauppakirja ja sen liitteenä oleva sopimus alukseen kohdistettujen sopimusarvojen siirtymisestä.
5. Kaupan ja sen liitteenä olevan sopimuksen tultua allekirjoitetuksi Virtanen on ryhtynyt kaikkiin tavoin hidastamaan sopimuksen täyttämistä ja vaikeuttamaan sopimuksen edellyttämien toimenpiteiden loppuunsaattamista. Hän on mm. kieltäytynyt hinauttamasta alusta pois Kokkolasta, yrittänyt siirtää alusta Tallinnan sijasta Turkuun, vaatinut aluksen asiakirjoja ja neuvotellut yhtiön sopimuskumppanina olleen tallinnalaistahon kanssa sopimusjärjestelyiden vastikkeettomasta siirtämisestä RDevelopment Oü:lle. Virtanen on tehostanut vaatimuksiaan mm. esiintymällä neuvotteluissa yhdessä rikollisryhmän edustajan kanssa yhtiön edustajana toimineen Laus Partners Oü:n paikalla ollessa ja uhkaamalla suusanallisesti Lindroosin henkeä ja terveyttä.
6. Jääskeläinen, joka muodollisesti on edustanut perustettavaa yhtiötä on, vero- ja muiden fiskaalisten seuraamusten pelossa siirtänyt aluksen General Partners Oü:lle, joka hänen käsityksensä mukaan on ollut itsenäinen yhtiö ja luottanut yhtiön ilmoitukseen siitä, että se ottaa vastatakseen aluksen kauppahinnan loppuosasta. Jääskeläinen ei ole ollut tietoinen siitä, että General Partners Oü:n omistaa ja siihen kuuluvista päätöksistä vastaa tosiasiaa rami Virtanen, joka on myös tosiasiallinen edunsaaja yhtiön tulosta. Edelleen Jääskeläinen ei ole ollut tietoinen siitä, että Virtasella ja hänen myötäpuolillaan ei ole ollut aikomustakaan suorittaa loppuosaa kauppahinnasta.

7. Laivan omistusoikeuden ajauduttua riitaiseksi Virtanen ja Varikk ovat erehdyttäneet Turun hovioikeutta arvioimaan General Partners Oü:n ja Virtasen suhdetta samoin kuin Jääskeläinen. Tämän he ovat toteuttaneet kertomalla totuudenvastaisesti hovioikeudessa sanotuista suhteista siten, kuin heinäkuussa 2018 tehdystä tutkintapyynnöstä ilmenee.

### **Oikeudellinen arviointi**

Rikoslain 36 luvun 1 §:n nojalla petoksesta tuomitaan se, joka erehdyttämällä tai erehdystä hyväkseen käyttämällä, hankkiakseen itselleen tai toiselle oikeudetonta taloudellista hyötyä saa toisen tekemään tai jättämään tekemättä jotakin ja siten aiheuttaa taloudellista vahinkoa erehtyneelle tai sille, jonka eduista tällä on ollut mahdollisuus määrätä. Yritys on rangaistava.

Kaikkien tunnusmerkistötekijöiden tulee täytyä, jotta teko tulisi rangaistavaksi petoksena.

Edelleen tekoa on pidettävä törkeänä, jos sillä on mm. tavoiteltu huomattavaa hyötyä, aiheutettu huomattavaa vahinkoa tai muissa laissa erikseen määritellyissä tilanteissa. Ollakseen törkeä, teon on lisäksi katsottava olevan kokonaisuudessaan törkeä.

Käsillä olevassa tapauksessa Virtanen ja Varikk ovat yhdessä ja yksissä tuumin erehdyttäneet perustettavaa yhtiötä muodollisesti edustaneen Erkki Jääskeläisen siirtämään aluksen General Partners Oü:n omistukseen

Virtanen ja Varikk ovat tavoitelleet aluksen ja siihen liitettyjen, arvoltaan ainakin 200 000,00 euron arvoisten sopimuservojen siirtämistä hinnalla, joka on ollut pelkkä aluksen kauppahinta. Siten he ovat tavoitelleet oikeudetonta hyötyä asiassa.

Menettelyllä on aiheutettu huomattavaa vahinkoa, koska sopimuservojen ja pelkän aluksen välinen hinnanero on ollut ainakin 175 000,00 euroa ja aluksen omistusoikeus on Virtasen ja Varikin toimilla saatu siirrettyä pois omistajaltaan.

Virtanen ja Varikk ovat tavoitelleet toiminnallaan huomattavaa hyötyä ja lisäksi he ovat pyrkineet erehdyttämään niin tutkintaviranomaisia, kuin tuomioistuinta. Toiminta on ollut suunnitelmallista ja jatkuvaa. Teko on siten täyttänyt RL 36:2 tarkoittamat kvalifiointiedellytykset ja se on myös kokonaisuudessaan arvostellen törkeä.

Kokonaisuudessaan Virtasen ja Varikin toiminta on ollut suunniteltua. He ovat rikosta suunnitelleessaan ja sen aikana ohjanneet tahallaan viranomaisia harhaan, uhkailleet ja painostaneet vastapuolta, sekä väärentäneet asiakirjoja.



## Todistelu

Kirjalliset todisteet, jotka on toimitettu poliisille jo aiemmin:

- 20.9.2013 päivätty kauppakirja, teemana Jääskeläisen asema perustettavan yhtiön edustajana, myyty omaisuus, myyjä ja ostaja,
- 2.11.2013 päivätty kauppakirja, sekä siihen kuuluva sopimus, teemana edelleen Jääskeläisen asema, myytävän kohteen kokonaiskauppahinta, sopimuksessa sovitut seikat,
- General Partners Oü – nimisen yhtiön hallituksen kokouksen pöytäkirja, teemana aluksen anastus,
- General Partners Oü:n kaupparekisteriote, teemana Rami Virtasen osuus yhtiössä,
- pyydämme täydentää kirjallista todistelua myöhemmin

Henkilötodistelu:

- Karl Lindroos. Teemoina Jääskeläisen saaman toimeksiannon laatu, laajuus ja toimeksiantaja, Virtasen ja Jääskeläisen kanssa sovitut asiat, Virtasen menettely sopimuksen allekirjoituksen jälkeen,
- AA Hannu Kaitaluoma. Teemoina Jääskeläisen toimeksiantaja, toimeksiannon laatu ja laajuus,
- AA Victor Särgava, Tallinna. Teemoina aluksen omistussuhteet ja Jääskeläisen asema. aluksen edelleen myyntiä varten solmitut sopimukset ja niistä neuvotelleet tahot, Virtasen menettely sopimuksen eri vaiheissa.
- pyydämme nimetä todistajia tarvittaessa

Päiväys

Helsingissä 13.9.2019  
Kunnioitavasti,  
PreNordic OÜ

Laati



Pekka Ylikoski  
Asianajaja, Helsinki  
PreNordic Oü:n asiamiehenä

**FW: Rami Virtasen tutkinta**

Pekka Ylikoski <pekka.ylikoski@justitum.fi>

Mon 4/22/2019 11:48 AM

To: Karl Lindroos <KarlLindroos@msn.com>

Moi

Tämä lähti Saloselle.

PY

**Lähettäjä:** Pekka Ylikoski <pekka.ylikoski@justitum.fi>

**Päivämäärä:** maanantai 22. huhtikuuta 2019 klo 18.48

**Vastaanottaja:** Salonen Matti POL <Matti.Salonen@poliisi.fi>

**Aihe:** Rami Virtasen tutkinta

Arvoisa tutkija Salonen

Olen päättäneen viikon aikana saanut Karl Lindroosilta huomattavan määrän lisätietoja kesällä jättämäni tutkintapyyynnön kuvaaman menettelyyn ja erityisesti sen taustoihin liittyen.

Lindroosin toimittamien asiakirjojen ja niiden allekirjoittajien (Erkki Jääskeläinen ja Terho Virtanen) antamien tietojen perusteella on ainakin allekirjoittaneelle syntynyt vaikutelma siitä, että asian yhteydessä on kysymys laajasta ja suunnitelmallisesta rikoskokonaisuudesta, jossa on käytetty mm. vääriä henkilötietoja, vääriä rekisterimerkintöjä, sekä harhautettu järjestelmällisesti sekä tuomioistuimia että muita viranomaisia.

Mainittujen tietojen valossa ainakin seuraavat Rami Virtasen meri – ja hovioikeudelle esittämät lausunnot on syytä arvioida uudelleen:

1. Kuka on ollut aluksen todellinen ostaja 2.11.2013 tehdyn kauppakirjan perusteella? - RDevelopment Oü se ei ole ollut, koska yhtiön ainoana päätöksentekijänä tuolloin toiminut Terho Virtanen kiistää tienneensä mitään koko kaupasta.
2. Mihin Rami Virtasen esiintyminen RDevelopment Oü:n edustajana mm. merioikeudessa perustuu? – Edelleen Terho Virtanen kiistää antaneensa Rami Virtaselle valtakirjaa toimia yhtiön lukuun. Itse asiassa Terho Virtanen kiistää edes tienneensä koko yhtiöstä mitään.
3. Edellä mainitun valossa Virtasen esitutkinnassa, merioikeudessa ja Turun hovioikeudessa esittämät väitteet RDevelopment Oü:n ja General Partnes Oü:n välisistä toimista, jotka sinänsä ovat ristiriitaisia myös keskenään, asettuvat kokonaan uuteen valoon.
4. Kysyä täytyy, onko mikään Virtasen eri asteissa lausuma seikka (lukuun ottamatta kuvausta kaupanteon fyysisestä toteuttamisesta) pidettävä edes osittain totena? Vaikuttaa siltä, ettei yhtiö RDevelopment Oü ole tosiasiaissa ollut millään tavoin osallisena kaupassa.

Oittaen huomioon edellä esitetyn ja sen, että Virtasen menettelyyn sisältyy sanottujen lausumien perusteella ainakin rekisterimerkintärikos, mahdollinen törkeä petos ja väärennys pyydän että, asian tutkintaa laajennetaan siten, että sanotut seikat huomioidaan myös poliisitutkinnassa. On selvää, että ainakin merioikeutta ja Turun hovioikeutta on Virtasen ja hänen myötäpuoliensa toimesta tahallaan erehdytetty. Edelleen on lausumien perusteella selvää, että Terho Virtasen nimissä on aiheutettu väärä tieto viranomaisrekisteriin ja että hänen nimensä on väärennetty ko. yhtiön toimintaan liittyen.

Toiminnan laajuuden ja siihen liittyvien ulkomaisten yhteyksien perusteella pyydän Lounais-Suomen

ollisia myös harkitsemaan asian siirtämistä KRP:lle, jolla lienee parhaat valmiudet kansainväliseen yhteistyöhön.

Lindroos on käsittääkseni toimittanut mainitsemani asiakirjat suoraan Teille, joten en liitä niitä tähän viestiin.

Kohteliaimmin

Pekka Ylikoski  
Asianajaja  
Helsinki  
PreNordic Oü:n asiamiehenä

# JUSTITUM

## LOUNAIS-SUOMEN POLIISILAITOKSELLE

### ASIA

Tutkintapyyntö

### TUTKINTAPYYNNÖN KOhteet

Virtanen, Rami  
(291071-077K), Turku, ja

Varikk, Mikk  
28.9.1970  
Tallinna

### TUTKINTAPYYNNÖN TEKIJÄ

PreNordic Oü (äljempänä yhtiö)  
Tallinna

---

Asianajotoimisto Justitum Oy

Korksevuorenkatu 30 A, 2. kerros | FI-00130 Helsinki, Finland

Tel. +358 10 231 1500 | Fax +358 9 676 4044 | [www.justitum.fi](http://www.justitum.fi)

## EPÄILLYT RIKOKSET

1. Törkeä perättömän lausuman antaminen tuomioistuimessa/perättömän lausuman antaminen tuomioistuimessa (RL 15:3 / RL 15:1) Turussa 7.3.2018, (molemmat epäillyt), tai
2. Tuottamuksellinen perättömän lausuman antaminen tuomioistuimessa (RL 15:1) Turussa 7.3.2018 (molemmat epäillyt), tai
3. Perättömän lausuman antaminen viranomaismenettelyssä (RL 15:2) Turussa ja Tallinnassa ajalla 22.7.2014 (Virtanen) ja 26.11.2014 (Varik)

## TOIMIVALTA

Varsinais-Suomen poliisilaitos on asiassa toimivaltainen, koska epäiltyihin tekoihin liittyvät esitutkinnat ja oikeudenkäynnit on pidetty Turussa.

## TUTKINTAPYYNTÖ

1. Pyydämme kunnioittaen, että Varsinais-Suomen poliisilaitos tutkii, ovatko Rami Virtanen ja Mikk Varik yhdessä ja yksissä tuomin hankkiakseen itselleen tai edustamilleen yhteisöille oikeudetonta taloudellista hyötyä syyllistyneet törkeän perättömän lausuman antamiseen Turun hovioikeudessa 7.3.2018 pidetyssä istunnossa asiassa S 17/453, jossa valittajana on ollut General Partners OÜ ja vastapuolena PreNordic OÜ, siten, että hovioikeus on esitettyjen perättömien lausuntojen perusteella ratkaissut asian Virtasen ja Varikin myötäpuolena toimivan General Partners OÜ:n eduksi.
  - a) Virtanen on vastoin parempaa tietoaan kertonut hovioikeudessa pidättäneensä RDevelopment OÜ:lla aluksen hallintaoikeuden 14.4.2014 väkijäisesti tapahtuneen luovutuksen yhteydessä, vaikka on aiemmin kertonut luovuttaneensa kaikki alukseen liittyvät oikeudet sanotussa tilaisuudessa. Tällä menettelyllään Virtanen vakuuttanut hovioikeuden sanotun tilaisuuden ja sen jälkeisten tapahtumien oikeellisuudesta. Näin on siitä huolimatta, että Virtasen kertoma on selvässä ristiriidassa hänen mainitusta asiasta aiemmin lausumansa sekä 14.4.2014 tehtyyn luovutukseen liittyvän kauppakirjan ja muun kirjallisen todistelun sisällön kanssa.

- b) Varik on sanotussa hovioikeuden käsittelyssä puolestaan kertonut, vastoin aiemmin lausumaansa, että on perustanut General Partners OÜ:n muussa tarkoituksessa ja että sitä on myöhemmin käytetty aluksen ostoon vain sattumalta. Varik on kuitenkin aiemmin poliisin esitutkinnassa kuultuna kertonut, ettei hän ole yhtiötä perustanut ja että yhtiö on perustettu vain em. aluksen ostamista varten. Varik on lisäksi kertonut tapahtumista 14.4.2014 eri tavalla merioikeudessa kuin hovioikeudessa (Varikin esitutkintakertomus ja kuulemiseen liittyvät litteroinnit ovat liitteinä).

PreNordic OÜ:n näkemyksen mukaan vaiheelliset kertomukset on annettu tuomioistuimelle tarkoituksin erehdyttää tuomistuin arvioimaan 14.4.2014 tapahtuneen luovutuksen pätevyyttä ja osapuolten vilpittömyyttä. Koska menettely on näin ollut erityisen suunnitelmallista ja perätön lausuma on koskenut erityisen merkityksellistä seikkaa, on tekoa pidettävä törkeänä.

2. Mikäli asiaa tutkittaessa ilmenisi, ettei sanottu menettely täytä tahallisen teon tunnusmerkistöä, pyydämme poliisia tutkimaan, ovatko vastaajat menettelyllään syyllistyneet huolimattomasti annetun väärän lausuman antamiseen, ja
3. Mikäli ilmenisi, että esitetyt kertomukset tuomistuimissa vastaavat totuutta, pyydetään poliisia tutkimaan, ovatko vastaajat syyllistyneet väärän lausuman antamiseen viranomaismenettelyssä, kun he ovat kertoneet esitutkinnassa kohdassa 1 mainituista tapahtumista kokonaan eri tavoin kuin merioikeudessa ja hovioikeudessa.

Mikäli ilmenee, että asiassa on tapahtunut yksi tai useampi rikos, vaatii yhtiö tekijöille rangaistusta. Yhtiö esittää vahinkoja koskevan vaatimuksen myöhemmin.

## PERUSTELUT

### Tapahtumainku

Kyseessä olevat lausumat on annettu asioissa, jotka ovat liittyneet Piratenimisen merirosvoaluksen omistussuhteisiin ja Karl Lindroosiin kohdistettuihin, lainvoimaisesti hylättyihin kavallussyytteisiin. Virtasta on kuultu ensin asianomistajayhtiön edustajana ja myöhemmin todistajana ja Varikia todistajana.

Rami Virtasta on käsillä olevaan asiaan liittyen kuultu yhteensä kolme (3) kertaa, kahdesti tuomioistuimessa (merioikeudessa 24.11.2016 ja Turun hovioikeudessa 6.3.2018) ja kerran esitutkinnassa (22.7.2014). Virtasta on kuultu esitutkinnassa asianomistajana totuusvelvollisuuksin (pöytäkirja liitteenä) ja merioikeudessa ja hovioikeudessa todistajana (liitteinä tätä osin Virtasen kertomukset merioikeudessa ja hovioikeudessa lyhentämättöminä).

Virtanen on sanottujen kuulemisten yhteydessä muuttanut kertomustaan tavalla, jota ei voida pitää vahinkona tai muistamattomuutena. Virtanen on esitutkintavaiheessa kertonut ostaneensa aluksen RDevelopment OÜ:n lukuun perustettavalta yhtiöltä, jota on edustanut Erkki Jääskeläinen. Merioikeudessa Virtanen on kertonut myyjää edustaneen kaupassa Karl Lindroos, mutta hovioikeudessa Virtanen on palannut alkuperäiseen kertomukseensa ja todennut myyjän olleen Jääskeläinen.

Mikk Varik on esitutkinnassa kuultuna kertonut muun muassa, ettei hän ole perustanut General Partners OÜ -nimistä yhtiötä ja että yhtiö on perustettu juuri sanotun aluksen hankintaa varten. Edelleen Varik on eri kuulemisten yhteydessä kertonut eri tavoin siitä, miten hän tuntee Erkki Jääskeläisen, ja siitä, mitä aluksen luovuttamisesta on sovittu. Kuten asiakirjoista ilmenee, Varikin kertomus on toistuvasti muuttunut, vaikka häntä on kaikissa asteissa kuultu totuusvelvollisuuksin. On ilmeistä, että kertomusten muuttaminen on johtunut pyrkimyksestä vaikuttaa oikeudenkäynnin lopputulokseen.

## **Olkeudellinen**

### **arviointi**

#### ***Perätön lausuma tuomioistuimessa /***

#### ***Törkeä perätön lausuma tuomioistuimessa***

Rikoslain 15 luvun 1 §:n mukaan perättömän lausuman antamisesta tuomioistuimessa tuomitaan muun muassa todistaja ja vakuutuksen nojalla kuultava muu henkilö, joka antaa väärän tiedon asiassa tai ilman laillista syytä salaa siihen kuuluvan seikan. Tekoa on rikoslain 15 luvun 3 §:n mukaan pidettävä törkeänä muun muassa silloin, kun tuomioistuin sen vuoksi varsin todennäköisesti tekee asianosaiselle erityisen tuntuvaan vahinkoa aiheuttavan väärän päätöksen, totuudenvastaisuus tai salaaminen koskee erityisen merkityksellistä seikkaa tai rikos tehdään erityisen suunnitelmallisesti ja rikos on kokonaisuutena arvostellen törkeä.

Edellä todetun perusteella on selvää, että Virtasen ja Varikin kertomukset poikkeavat mainituilta osiltaan olennaisesti toisistaan riippuen siitä, onko ne annettu esitutkinnassa, hovioikeudessa vai hovioikeudessa. On selvää, että silloin, kun kertomukset tapahtumainkulusta eriävät toisistaan, ainakaan toinen niistä ei voi pitää paikkaansa. Sen sijaan PreNordic OÜ:n puolesta esitetty henkilötodistelu on ollut kaikissa viranomaisissa johdonmukaista. Sanottu todistelu on ollut keskeisessä asemassa ratkaistaessa laivan omistuskysymystä hovioikeudessa, ja juttu on ratkaistu PreNordic OÜ:n vahingoksi.

On ilmeistä, että epäillyt ovat muunnelleet erityisesti myöhempiä kertomuksiaan merkittävässä määrin paikkansapitämättömiksi saavuttaakseen asiassa myötäpuolelleen myönteisen lopputuloksen. Kun otetaan huomioon se, että kertomuksia on jatkuvasti muutettu miltei jokaisessa epäiltyjä kuulleessa viranomaisessa, on epäiltyjen täytynyt olla täysin perillä toiminnastaan ja sen merkityksestä. Epäiltyjen menettelyä on myös ilman muuta pidettävä törkeänä. Kuten yllä todetaan, hovioikeuden ratkaisu aluksen omistajuudesta on perustunut keskeisesti epäiltyjen kertomuksiin.

Pääasian, joka on hovioikeudessa ratkaistu PreNordic OÜ:n vahingoksi, satojentuhansien eurojen arvoisen intressin vuoksi on menettelyllä myös aiheutettu yhtiölle erityisen tuntuva vahinkoa.



Kun otetaan vielä huomioon se, että epäillyt ovat ilmeisen tarkoituksellisesti muuttaneet kertomustensa olennaisia osia eri tilaisuuksissa, on toimintaa pidettävä erityisen suunnitelmallisena. Koska epäiltyjen menettely täyttää usean jo itsessään vaihtoehtoisen kvalifointiperusteen, on toimia pidettävä myös kokonaisuutena arvostellen törkeänä.

### **Tuottamuksellinen**

#### **perättön lausuma**

Rikoslain 15 luvun 4 §:n mukaan tuottamuksellisesta perättömästä lausumasta tuomitaan muun ohessa todistaja tai muu henkilö, todistajavakuutuksen nojalla tuomioistuimessa tai oikeudenkäyntiin rinnastuvassa viranomaismenettelyssä antaa huolimattomuudesta väärän tiedon tai salaa siihen kuuluvan seikan.

Mikäli epäiltyjen ei yllä todetusta huolimatta katsota toteuttaneen sanottuja toimiaan tahallisesti, on heidän menettelyään joka tapauksessa pidettävä tuottamuksellisena. Epäillyt ovat yllä kuvatuin tavoin muuttaneet kertomuksiaan useaan otteeseen eri tahoilla. Lisäksi heillä on ollut erityinen totuudessa pysymisvelvollisuus, josta heidän on täytynyt olla tietoisia.

### **Perättön lausuma**

#### **viranomaismenettelyssä**

Rikoslain 15 luvun 2 §:n mukaan perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä tuomitaan muun ohessa se, joka vakuutuksen nojalla oikeudenkäyntiin rinnastuvassa viranomaismenettelyssä tai muu kuin rikoksesta epäilty rikosasian esitutkinnassa henkilökohtaisesti läsnä ollen kuulusteltaessa antaa väärän tiedon tai ilman laillista syytä salaa siihen kuuluvan seikan.

Mikäli epäiltyjä ei ole aihetta epäillä yllä mainituista rikosnimikkeistä, on heitä joka tapauksessa syytä epäillä puheena olevasta rikosnimikkeestä. Yllä on tehty selkoa siitä, että Virtasen ja Varikin esitutkinnassa antamat kertomukset poikkeavat merkittävästi heidän merioikeudessa ja hovioikeudessa antamistaan kertomuksista. On siten selvää, että ainakin toisessa näistä tahoista annetun kertomuksen on oltava paikkansapitämätön.

Jollei tuomioistuimessa esitetyn todistetun totuudenmukaisuutta ole aihetta epäillä, on esitutkintakertomusten oltava kuvatuin osin totuudenvastaiset.

## **TODISTELU**

### **Asiakirjatodistelu**

1. Rami Virtasen 22.7.2014 antama esitutkintakertomus asiassa  
5710/R/22609/14  
Teemat: kertomusten eroavaisuudet, sisällön muuttuminen prosessin  
aikana, menettelyn tahallisuus
  
2. Mikk Varikin 26.11.2014 antama esitutkintakertomus asiassa  
5710/R/22609/14  
Teemat: kuten edellä
  
3. Rami Virtasen 24.11.2016 merioikeudessa esittämän todistelun  
litterointi asiassa L 15/27417  
Teemat: kuten edellä
  
4. Mikk Varikin 24.11.2016 merioikeudessa esittämän todistelun  
litterointi asiassa L 15/27417  
Teemat: kuten edellä
  
5. Rami Virtasen 7.3.2018 hovioikeudessa esittämän todistelu litterointi  
asiassa S 17/453  
Teemat: kuten edellä
  
6. Mikk Varikin 7.3.2018 hovioikeudessa esittämän todistelu litterointi  
asiassa S 17/453  
Teemat: kuten edellä

Pyydämme täydentää asiakirjatodistelua tarvittaessa myöhemmin.

### **Henkilötodistelu**

Nimeämme mahdolliset kuultavat esitutkinnan edistyessä.

## **PÄIVÄYS**

Helsingissä 30.5.2018

Kunnioitavasti,

  
Pekka Ylikoski

Asianajaja

PreNordic Oü:n asiamiehenä

## **LIITE**

- asiakirjatodistelu
- tutkintapyynnön tekijän kaupparekisteriote (Internetistä)
- PreNordic Oü:n hallituksen puheenjohtajan 23.8.2014 allekirjoittama yleisvallakirja AA Pekka Ylikoskelle