

HISTORIIKKI

Taustat ja tapahtumat

- Alkoi keväällä 2013
- Tutustu Kokkolan K.O:n tuomioon 2015
- Tutustu Turun Merioikeuden tuomioon 2016
- (Uskomaton) Hovioikeuden tuomio 2018
- Tutkintapyyntö 30.5. 2018, mikä johtaa keskenolevaan poliisitutkintaan vielä loppuvuodesta 2019

TILANNEKATSAUS KEVÄÄLLÄ 2013... JA ETEENPÄIN SEKÄ TAUSTA

Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 (KOK) oli verotarkastuksen kohteena lähinnä kaksoisverotuksen johdosta Suomen ja Usan välillä. Minulla, Karl Lindroosilla, on kaksoiskansalaisuus ja olen asunut Usassa 40 vuotta ja olen Usaan verovelvollinen. Suomen verottaja tulkitsi tässä vaiheessa Lindroosin verovelvolliseksi Suomessa. Tämän johdosta etsimme pätevää veroasiantuntijaa Suomessa ja minun tuttavani liikemies Turusta suositteli meille Erkki Jääskeläistä. Palkkasimme hänet tähän tehtävään tietämättä hänen aikaisempaa rikostaustaa. Erkki Jääskeläinen sai kaiken tiedon liiketoiminnastamme Usassa ja Suomessa ja paljasti samalla kiinnostuksensa KOK:n myymättä olevaa merirosvolaivaa kohtaan. KOK:n kirjanpitoarvo Piratesta oli yli miljoona euroa.

Tapasimme Erkki Jääskeläisen ja hänen liikemiestuttavansa Rami Virtasen (tuomittu ryöstöstä, jota emme tiedeet). Möin Pirate laivan Rami Virtaselle/Rdevelopmentille 2.11.2013. Minut pidätettiin 24.6.2014 kun tulin Suomeen. Katsoin tämän johtuvan Erkki Jääskeläisen ala arvoisesta verovalituksesta. Erkki Jääskeläinen oli tehnyt vastineemme verottajan verokertomukseen ja seurauksena oli, että hämmästyksellemme meiltä vaadittiin miljoonia lisäveroja maksettavaksi ja asia meni syyteharkintaan, jossa minulta lisäksi vaadittiin 3.5. vuotta ehdotonta vankeutta.

Olin ostanut Pirate laivan 20.9.2013 Handelsbankenilta perustettavan yhtiön lukuun (PreNordic OU). Myyjänä oli KOK (yhtiöni) ja edustin myös ostajatahoa perustettavaa yhtiötä= PreNordic OU, jolle olin järjestänyt jo osan rahoituksesta käyttäen Erkki Jääskeläistä toimeenpanevana henkilönä vain rajoitetuin oikeuksin ottaen kaikki ohjeet minulta ja tämä jo kuvaa asiaa, kun AA Hannu Kaitaluoman kieltäytyi tästä toimeksiannosta ennen Jääskeläisen mukaantuloa perustettavaan yhtiöön. Erkki Jääskeläinen toimi meidän luottamushenkilönä, kunnes menetin täysin luottamukseni häneen ja Virtaseen loppuvuodesta 2013, jolloin selvisi Jääskeläisen vilpillinen toiminta laivakaupassa Rami Virtasen kanssa olla maksamatta sopimuksen mukaista loppukauppahintaa 175.000 euroa. Panttikirjoja ruvettiin vaatimaan ennen loppumaksua ja Jääskeläisen verovalituksesta minulla oli omat epäilyni jotka osoittautuivat oikeaksi.

Tästä ajanjaksosta alkaen tammikuussa 2014 alkoi Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen-Rdevelopmentin uskomaton tarina saada Pirate laiva itselleen maksamatta selvää loppukaupsummaa. Kts. liitteenä olevat Kuulustelupöytäkirjani 2.9.2014, sivut 93-97, joista osaksi selviää, miten kekseliäästi rikoillinen voi ja osaa manipuloida ja toimia. Heidän mieleessään oli oletettavasti jo silloin rikosilmoituksen aikaan 30.6.2014 hankkia minulle pitkä tuomio, jotta saavat rauhassa viedä asian loppuun.

MEMO

Rami Virtasen toiminta ja sopimusratkomukset laivakaupassa. Kaupparikirjat/sopimukset syyskuussa 2013 ja voimassa olevat 2.11.2013

Sopimus syyskuu 2013: Virtanen rikkoi/purki sopimuksen ilman laillista perustaa tai syytä.

Uusi sopimus 2.11.2013

Maksut 11.11.2013 jälkeen kuuluu ostajalle (R Developmentille), paitsi vahinkovakuutus 30.11.2013 jälkeen. Kaikki maksut Rami Virtaselta (RV) jatkuvasti myöhässä. Karl Lindroos (KL) joutui myyjän ja omistajan tahon edustajana huolehtimaan niiden maksamisesta ja rahoituksesta huolehtimalla laivan kunnosta, sijainnista ja turvasta, ja jotta laivalle ei koituisi vahinkoa, KL hoidi ollyn tilaamisen, poittimien ja lampopumppujen korjaukset ja huollot suojataksaan laivaa jaatymisvahingoilta ja vaurioilta.

RV ei hoitanut/huolehtinut omavastuuvakuutusta 30.11.13 jälkeen, kuten kaupparikirjassa sanotaan, vaan Lahitapioalan vahinkovakuutusta jatkettiin toimestani. Jouduin maksamaan sähkö-, laitur-, korjaus-, vartiointi ja päivystys laskut, jotta maaratyistä vahinko- ja vaurioilanteista on selviydytty. Näistä on pidetty pöytäkirjat 11.11.2013 jälkeen ja 24.1.2014.

Ihmetyttää Jaaskelaisen maininta kirjeessä, että kaikki laskut on hoidettu asianmukaisesti. Hän on tietoinen, että suoritukset laskuihin saatiin Virtaselta myöhässä ja ilman apuani ja toimintaani laivalle olisi koitunut mittavia vahinkoja. Tämä kuvaa vain aluksi Virtasen suhtautumista sopimusvelvollisuuksiensa hoitamiseen ja laiminlyönteihin. Laiva oli hetken jopa täysin ilman vakuutusuojaa. Kirjeenvaihto tukee täysin mainitsemaani. Ihmettelen kovasti Jaaskelaisen kirjeessä 9.4.14 seuraavaa: "ostaja on suorittanut tähän mennessä kaikki sopimuksen mukaiset suoritukset, minkä laivan omistajana vakuutan".

Vakavia sopimusrikkoja

Laiva on ollut valmis hinattavaksi moneen otteeseen sekä saa että jaaolosuhteiden tamen salissa 30 marraskuuta 2013 tammikuun 31 päivään 2014 asti. Myyjän tahon puolesta on järjestetty myös vakuustarjous Alandia Marin yhtiöltä, jota RV ei koskaan maksanut. Useimmat hinausyhtiöt olivat valmiita hinaamaan laivan Tallinnaan alle sopimuksessa olevan budjettihinnan. RV ei tehnyt sopimusta heidän kanssaan. Trafi (ent. Merenkululaitos) hyväksyi laivan siirron Tallinnaan 1 joulukuuta 2013 aina 25 tammikuuta 2014 asti.

Siirsimme laivan 12.1.14 (viimeinen mahdollinen päivä siirtää) jaatilanteen pahentuessa toiseen laiturin tehdn hinaukseen mahdolliseksi tammikuun loppuun asti. Hinaaja Kemi oli valmis hakemaan laivan 15-16.1.2014 miehistö valmiina, bunkrattuna, merisuunnitelma valmiina, laiva tarkistettu, hyväksytty ja pakattu, siirtoa varten Tallinnaan. Trafin hyväksyntä kuljetukselle. Sopimus Idantie Oy:ltä neuvoteltuna valmiiksi alle budjettihinnan. Me omistan taholta olisimme osallistuneet hinaukseen 7500:lla eurolla saadaksemme laivan Tallinnaan Lauri Viiknan hallintaan hyvissä ajoin. Meidän sydän on yhä laivassa ja haluamme Laurin onnistuvan. Olisimme myös suostuneet mainittuun 25.000 euron alennukseen, mikäli maksu olisi tapahtunut ennen laivan lähtöä Kokkolasta. Erillinen maakuljetussopimus Rainer Vestmanin kanssa, kontti edelleen Kokkolassa. R Development ei ole pyynnöistä huolimatta suorittanut tavaroille tuuli- ja maahantuloiselvityksiä Eestiiin. Omistajan taho teki kaiken vaadittavan sopimuksen mukaan, jopa

V

enemminkin. R Development oli hyvin valinpitamaton, ei mm. maksanut Alandian vakuutusmaksua kuljetukselle. Ei myöskään maksanut eikä tehnyt neuvotteitua ja hyväksymäänsä sopimusta Idantien kanssa. Näin ollen RV teki operation mahdottomaksi ja rikkoi sopimusta. Kalkesta tasta on poytakirjoja, tarjouksia, Idantien memo, kirjeenvaihtoa, todistajia ym. Vahvistamaan nama faktat.

Tilanne 12.4.2014

Nyt kun R Development ei ole hoitanut tai pystynyt hoitamaan velvoitteitaan, ovat he tulleet aivan jarjettomilla selityksilla Erkki Jaaskelaisen saestyksella:

-Velkakirjat pitaa olla Jaaskelaisella, vaikkakin han on itse oliut mukana luovuttamassa ne Tallinnassa kuittauksineensa.

-Eivat ole saaneet (saata) ostaa PreNordicia ennen laivan sopimuksen tayttymista.

Nama eivat ole puolustuksia siita, etta oლისimme rikkoneet sopimusta, kuten Virtanen vaittaa.

"Kukaan ei myy hevosensa talle, pilttuuta ja valnaita ennenkuin tietaa, etta myydysta hevosesta saa loppumaksun"

Katso Viktor Sargavan kirje 9.4.2014 klo 13.34. Emme ryhdy tahan R Developmentin jarjettomaan leikkiin ja pelieihyyn tuhota hyva asia Lauri Viiknalta ja laivan omistaja taholta. Alkaa uskoko, etta vaaristyneet syytteet tassa tehoaa. Se, joka omistaa 850.000:n euron velkakirjat, tulee lopussa olemaan laivan omistaja. Viiknan ja Tallinnan sopimukset ovat kyllakin tuhoutuneet, R Development havinnyt tahan astiset maksamansa, ei ole asiassa yhtaan voittajaa, ainoastaan haviajia.

Aikaa vaivautuko kommentoimaan tata pitkaa kirjeenvaihtoa, vaan tulkaa osapuolia hyväksyttavilla ehdotuksilla, muusta ei ole kyzymys. Voisikö Erkki Jaaskelainen saada R Development Rami Virtasen omistaja puolen edustajana ymmartamaan, etta han on rikkonut sopimusta, emme me.

Jaamme odottamaan jarkevaa ehdotustanne, aika loppuu.

Kunniolttavasti
Karl Lindroos

Jääskeläisen/Virtasen rikollinen toiminta Tallinnan tapahtumien jälkeen

- sopimusrikkomukset
- kirjeenvaihto/selviää sähköpostista
- velkakirjojen panttaus/ kuoletus
- estää laivan siirto Tallinnaan
- yrittää Lauri Viiknan kanssa suoraan uutta sopimusta esiintyen laivan omistajana
- yrittää PreNordicin yliottoa petollisesti
- siirtää laivan luvatta General Partners OU:lle huhtikuussa 2014
- Jääskeläinen tekee minusta rikosilmoituksen 29.6.2014 ja kertoo omistavansa laivan
- saa laivan petollisesti hallintaansa 30.10.2014 Johtuen Boholmin väärästä tulkinnasta
- jättää laivan täysin heitteille aiheuttaen näin laivoille suuria vahinkoja . kts. kirjeenvaihto marraskuusta 2014 eteenpäin
- oikeudenkäynti 25.5.2015 huolimatta kaikesta mainitusta. Arveluttavaa.

Lukijana kun saat tiedot päätöksestä, anna rehellinen mielipiteesi asiasta: theisohelmi@gmail.com

Kiitos!

LIITTEET

Sähköpostiliitteet liittyen Erkki Jääskeläiseen, että hän on perustettavan yhtiön rajoitettu edustaja.

Kauppakirja 20.9.2013 (toteutunut) ja kauppakirja 2.11.2013, jossa ostajalla on edelleen maksamatta 175.000€

Pirate Ship/ KOMMENTTINI tiedoksi

Outlook.com Print Message

Close

Print

FW: FW: Pirate Ship

From: Viktor Särgeva (viktor@lauspartners.ee)
Sent: Wed 4/09/14 10:00 AM
To: 'Kari Lindroos' (karllindroos@msn.com)

Another answer from Erkki!

Viktor

*Tässä tiedossa on, että...
että eräitä omistajia...
-----Original Message-----
From: Gen William S. Wallace (mailto:erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)
Sent: 9. syysk. 2014. a. 16:55
To: viktor@lauspartners.ee
Subject: Vs: FW: Pirate Ship*

Arvoisa Viktor Särgeva

Lisäyksenä viestiäni esitän vielä seuraavaa!
Toivon, että PreNordic tai joku muu yritys ottaa välittömästi vastattavakseen
kaikista niistä toimenpiteistä, joita olen tehnyt laivakaupan osalta. Minulta saa
tarvittaessa asiakirjat. En halua, että nimeni on enää mitenkään mukana asiassa.
Tällöin minulla ei ole myöskään edes teoriassa mahdollisuutta käyttää omistajan
valtaa, mitä minun on muutoin käytettävä asian tässä vaiheessa.
Toivon, että tämä asia järjestyy pikaisesti.

Yhteydenottoanne odottaa

Terveisin Erkki Jääskeläinen

>-----Alkuperäinen viesti-----
>Lähtettäjä: viktor@lauspartners.ee
>Päivämäärä: 9.4.2014 15:55
>Vastaanottaja: <erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi>
>Aihe: FW: Pirate Ship

>
>
>

>Arvoisa Erkki Jääskeläinen,

>
>
>
>
>

>Haluaisin vielä lisätä allaolevaan, että kun kauppahinta on suoritettu,
>laivan omistusoikeuden ja panttikirjojen luovuttamisen lisäksi
>R-Developmentille luovutetaan myös täydentävästi OÜ PreNordic
>(R-Developmentin tulee kattaa ainoastaan tästä koituvat suorat
>kustannukset).

[Print](#)

[Close](#)

Laivan omistussuhde

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)
Sent: Sun 4/13/14 4:37 PM
To:

Hyva Lauri,

Laivan omistaa perustettava yhtiö, jonka edustaja on Erkki Jaaskelainen. Hän ei voi siirtää laivaa ilman omistajan tahon lupaa, jota edustan ja jonka identiteettiä en voi tassa vaiheessa paljastaa ilman asianmukaista lupaa.

Laiva siirtyy välittömästi PreNordicille, kun R Development/ Virtanen hoitaa sopimusehdot ja maksut ja PreNordic siirtyy samantien R Developmentille. Tämän voi tarvittaessa Viktor Sargava vahvistaa sinulle. Ehdotan, että odotamme rauhallisesti 1.5.2014 asti. Sopimukset ovat siihen asti voimassa ja laivan pitäisi olla siihen mennessä Tallinnassa. Pidän sinut ajan tasalla. Toivottavasti kaikki järjestyy näin.

Terveisin
Kalle

Hei

Rahat ovat sillä Turkuilaisella juristilla asiakasverotilillä (Erkki Jääskeläinen) Hän on Suomessa perjantaina, voitko ilmoittaa minulle tilinumeronne niin välitän sen hänelle ja hän voi perjantaina maksaa summan.

Terveisin Hannu Kaitainen

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähetetty: Stefan Sveholm

Lähetetty: 25. syyskuuta 2013 10:53

Vastausottaja:

Aihe: KOY Kruunupyyn Kirkkotie 8

Terve,

Saimme perjantaina kaupunkirajan, jolla ostajayhtiö on pyynyt leivahotelli Pirata -alukseen 200 tuurin kauppahintaa. Kaupunkirajassa todetaan, että alus olisi olesmitettu, mutta tää ei kuitenkaan ole. Tarkistin asian perjantaina uo-mies Torolf Foremanilla. Tämän mukaisesti vapaaehtoinen kauppa oli siis mahdollista ilman uo-virenomaisen lupaa. Ostajan tulisi siis nyt tilittää alkukauppahinta meille. Me jatkamme sitten sekä alku- että loppukauppahinnan Finnveren kanssa. Voito edistää tätä asiaa mitenkään? Voin ilmoittaa sinulle tilinumeromme, jos ja kun ostaja on valmis maksamaan summan meille.

Yr. *Virtta ja Kivi*
Stefan Sveholm

NO: n postifaksi
Delivered to you with S/MIME secured mobile e-mail.

Syysk. 2013 - Helmik. 2014

(1)

Laivahotelli Piratesta on tehty kolme eri sisältöistä kauppakirjaa:
Kts. etpk sivut 164-172

Kauppakirja 12.9.2013 peruttu kokonaan (luonnos), kts. etpk. 237-238

Kauppakirja 20.9.2013 ja osto toteutunut 100%:sti, itsenäinen kauppa, uuden päämiehen riskiostot rahoituksineen, kts. liite EM ja etpk. 239-242

Kauppakirja 2.11.2013 (etpk. 243-245) maksamatta 175.000€, maksettu 200.000€, riidaton läpi kuulustelujen

Virtasen ja Jääskeläisen tahalliset sopimusrikkomukset, kts. liite A

KAUPPAKIRJA 12.9.2013 JA SOPIMUS SAMALTA PÄIVÄLTÄ:

-Ei toteutunut. Rami Virtanen RDevelopment purki sopimuksen välittömästi. Kts. etpk. s.36

Myös Jääskeläinen toteaa tämän, etpk.s.28

-Miltään rahaa ei siirtynyt (kohta 3)

-Laivan omistaja tässä vaiheessa KOK eikä myyjä voinut olla perustettava yhtiö, kuten Jääskeläisen tekemässä virheellisessä puutteellisessa luonnoskauppakirjassa mainitaan. Ei perustettava yhtiö voi myydä KOK:n laivaa, jota se ei omista. (tämä kauppakirjassa ja sopimuksessa 12.9.13 ei voinut toteutua eikä toteutunut mitään osin)

-Kauppakirjassa 12.9.2013 kohdassa 3 toteutuessa kaikki 350.000 euroa olisi mennyt KOK:n kautta pankin velvollisuuksiin kokonaisuudessa.

-Kts. myös Ferendan Matti Halmeen lausunto kauppakirjoista. Kts etpk.199-201 Tämä kauppakirja 12.9.13 on voinut olla korkeintaan luonnos kaupasta, kuten muutkin Jääskeläisen tekemät kauppakirjat.

Huom! Mikäli tämä "luonnoskauppakirja" 12.9.13 olisi toteutunut, se eroaa täysin kauppakirjasta 2.11.2013, jossa myyjänä on nyt perustettava yhtiö eikä KOK. Perustettava yhtiö on ostanut laivan kauppakirjalla 20.9.2013 (toteutunut), kuten sopimus 2.11.2013 myynnin täyttymisen vaatii ja josta on edelleen maksamatta 175.000€. "Luonnoskauppakirjaa" 12.9.13 ei saa sekoittaa lainkaan kauppakirjaan 2.11.2013, jossa osapuolet myyjän taholta pitää olla perustettava yhtiö. "Luonnoskauppakirjassa" Jääskeläinen oli virheellisesti laittanut myyjäksi perustettavan yhtiön KOK:n sijasta. Sitä ei myöskään saa sekoittaa kauppakirjaan 20.9.2013, joka täyttyi 100 %:sti, kuten oli tarkoitus. Huom. Luonnoksen 12.9.13, joka peruuntui ja kauppakirjan 2.11.13 välillä on noin 6-7 viikkoa., jonka aikana tapahtui täysin asiaa muuttavat tekijät.

Kauppakirjalla 20.9.13 ostajana perustettava yhtiö (myöhemmin PreNordic), joka hankki kaikki ns. immateriaaliset arvot (kts. etpk.257-278) itsellensä lokakuussa 2013, jotka tämän jälkeen kuuluivat uudelle päämiehelle, rahoittajalle ja uudelle perustettavalle yhtiölle. KOK:lla, HB:lla, Finnveralla tai muilla velkoojilla ei ole eikä ollut minkäänlaista laillista osuutta näihin immateriaalisiin arvoihin, jotka ovat hankittuja heidän omistuksen 20.9.13 jälkeen ja jotka neuvottelin perustettavan yhtiön (PreNordic OU:n) puolesta, jolle arvot kuuluu kiistatta. Huom.. Immateriaalisten sopimusten allekirjoituspäivät 18.10.13.

(2)

Miksi Erkki Jääskeläinen ei voi olla perustettavassa yhtiössä muuta kuin toimeenpaneva henkilö rajoitetuin oikeuksin ja määrätty ottamaan ohjeet Karl Lindroosilta, jolla on täydet oikeudet päämieheltä ja rahoittajilta toimia tässä asiassa täysin valtuuksin perustettavan yhtiön puolesta Kts. Eero Mäkisen vahvistus. Liite Kauppakirja 20.9.2013 liitteissä

Miksi Jääskeläinen ei voi olla omistaja eikä tehdä itsenäisiä päätöksiä ilman Karl Lindroosin ohjeita kauppakirjeissa, Lindroos edustaa päämiestä

Kauppa 20.9.2013 on täysin toteutunut. Osto KOK:lta Handelsbankenin ja Finnveran suostumuksella. Peruutetun RDevelopmentin Rami Virtasen 12.9.2013" luonnoskauppakirjan" jälkeen ei ollut enää yhtään ostajaehdokasta tiedossa tai olemassa ja tästä pankki oli myös tietoinen. Pidin heidät viikottain ajan tasalla paikallisjohtaja Esa Alkion välityksellä. Nyt pankki vaati laivan ja hotellin myyntiä pakkohuutokaupan uhalla. He olivat saaneet tarpeeksensa kahden vuoden ponnistelujen ja kymmenien varteenotettavien ostajaehdokkaiden yritysten jälkeen. Pankki antoi ymmärtää, että nyt ei enää ollut niin hintakysymys hotellin ja/tai laivan suhteen. Talvi oli tulossa huomattavine ylläpitokustannuksineen heille panttiansa turvaamiseksi (noin 50.000€ vuodessa).Kts. Sähköpostiliitteet tukemaan väitettä.

Sain suostuteltua pitkäaikaisen liiketuttavani ja ystäväni Eero Mäkisen Floridasta mukaan hankkeeseen tulevana rahoittajana ja päämiehenä. Katso notarisoidut liitteet välillämme sovitusta. Huom! Nyt 20.9.2013 oli tapahtunut täysi käänös omistussuhteessa. Pankki ei enää omistanut laivaa, vaan perustettava yhtiö, jonka päämiehen ja rahoittajat olin saanut mukaan hankkeeseen. Nyt oli päämies eri kuin ennen, samoin kuin rahoittaja, ei enää pankit. Uutta päämiestä kohtaan minulla oli veivollisuus saada aikaan tulosta. Jääskeläinen ei tunne eikä hänellä ole minkäänkään osuutta Mäkisen ja Niemelän mukaantuotoon riskisijoitukseen. Minun osuuteni oli kokemuksellani viedä kauppa loppuun uusien mukaantulleiden liiketuttavien kanssa. Onnistuessani olin saamassa komission kaupasta, kun laiva myydään.

Karl Lindroos järjesti Erkki Jääskeläisen asiakasvaraintilille lainaamalla Eino Niemelältä 25.000 € (5000 tulevia kuluja varten ja 20.000 maksettavaksi HB:iin kauppakirjan 20.9.13 mukaan) Kts. Niemelän kuitti suorituksesta. Karl Lindroos neuvotteli oston kaikkine ehtoineen, hinnat, maksuehdot ym.HB:n ja Finnveran kanssa, myös perustettavan yhtiön uuden päämiehen ja rahoittajan mukaan tulon. Jääskeläinen ei ole ollut missään vaiheessa pankissa mukana yhdessäkään neuvottelussa. Erkki Jääskeläinen toimi perustettavan yhtiön lukuun(kaikissa kauppakirjoissa, Ei päämiehenä). Siis jonkun puolesta/lukuun. Hän käyttää asiakasvaraintiliä, siis hän toimii jonkun puolesta.

Kts. Hannu Kaitaluoman kuulustelu etpk.sivut 105-109. Karl Lindroos pyysi Kaitaluomaa perustettavan yhtiön lukuun edustajaksi rajoitetuin oikeuksin ennen Jääskeläistä. Hän kieltäytyi huolena mahdolliset tulevat velvoitteet, jonka jälkeen käännyin Jääskeläisen puoleen ja hän suostui tehtävään. Kaitaluoma suostui ainoastaan valtakirjalla edustamaan Jääskeläistä pankkia kohtaan tässä kaupassa 20.9.2013. Kaitaluoma tiesi, että annoin ohjeita Jääskeläiselle perustettavan yhtiön puolesta. Tämä kauppa vietiin loppuun sopimuksen mukaan. Missään kauppakirjassa 20.9.2013 ei sanota, että **velkakirjat luovutetaan Jääskeläiselle**. Karl Lindroos on kiistatta Jääskeläisen "käskynantaja" perustettavan yhtiön puolesta ja näin ollen Lindroosilla on oikeus tähän päivään saakka valvoa velkakirjojen maksuunpanoa PreNordic OU:n päämiehen puolesta. **Lokakuun lopussa 2013 PreNordicilla (perustettava yhtiö) oli hallinnassa laiva ja immateriaaliset arvot.** Kts.sähköpostiliitteet ja läpi Jääskeläisen koko kuulustelun etpk:ssa, jossa hän myömyy olevansa toimeenpaneva henkilö rajoitetuin oikeuksin edustaen perustettavaa yhtiötä ja sen päämiestä.

Pankki tyydytetty 20.9.2013

Laivaa ja hotelleja markkinoitu yli kaksi vuotta onnistumatta. Kuulustelupöytäkirjoista selviää hinnan alennuksen syyt kummassakin kohteessa.

Lyhyesti:

-Oltiin takaisin tuottamattomassa maalaishotellissa, jonka liikevaihto nousi tilikaudella 2009 kuusitoistakertaiseksi verrattuna tilikauteen 2008 ja tuotto erittäin hyvä. Pankin sisäinen arvio hotelli Cronesta oli 840.000€.(Kts.etpk.s.40) Nyt myytiin hotelli alle ¼ osaan pankin omaan sisäiseen arvioon verrattuna. Netto pankille noin 160.000€e komission ja kulujen jälkeen. Kauppasumma oli 200.000€. Syy: VR ei saanut eduskunnan oletettuja määrärahoja ja VR joutui myös aloittamaan pienempien työmaiden kilpailuttamisen ja niistä suurin osa meni paikallisille yrittäjille, jotka eivät tarvinneet majoitusta. Tässä KOK:n ja Handelsbankenin virhearvio. Oletimme työmaan jatkuvan noin 10 vuotta KOK majoittajana.

Laivaa myytiin yli kaksi vuotta onnistumatta. Pyyntihinta ja optio ja ajesopimuksia oli muutama yfi miljoonan hinnalla esim. Hampuriin, Ideaparkiin, Muumimaailmaan, Pietariin jne. Tämä olisi tietänyt täyttä hintaa laivasta. Erinäisistä syistä johtuen, kuten laituripaikka, rahoitus, kunnalliset luvat ja mm. Maskun meno saneeraukseen, myynti hyvään hintaan ei toteutunut. Nyt jouduttiin hakemaan ostajia alennushintaan pankin ehdotuksesta. Ostajia oli 600 -800.000€ hintaluokassa, jouduttiin tulemaan alas jonkinlaisen tuloksen yrittämällä minimoida heidän tappionsa toivossa, kuten paikallisjohtaja Alkion kanssa oli sovittu, että katsotaan mihin tulokseen päästään, niin voidaan neuvotella minun henkilökohtaisista takuista, niiden hoidosta ja alennuksista. Tämän Alkio vahvistaa tarvittaessa. Pelkkä merirosvolaiva ilman oikeaa paikkaa ja ihmisvirtaa on vaikea myydä. Sen sai kokka KOK ja pankki. Viimeinen perunut ostaja oli 12.9.2013 mainittu Rami Virtanen. Edessä oli pankin ehdottama, vaatima pakkohuutokauppa, jos laivaa ja hotelleja ei saada myytyä välittömästi.

Pankki sai laivasta ammattilaisen Jarmo Viitasen (Ships for sale) arvion mukaisen päivän hinnan 200.000€.(kts.etpk.s.115). johtuen useasta tekijästä. Laivaa eikä sen pohjaa(ollut telakalla) oltu katsastettu kymmeneen vuoteen, sillä ei ollut toimipaikkaa eikä se ollut toiminnassa. ei oheistoimintaa jne. Esimerkkinä: Mikäli Power Parkista otat tai myyt kaikki laitteet, että jää vain maailmanpyörä, siitä et saa muuta kuin romuarvon, ehkä vähemmän kuin siirtokulut ja siitä tulee ongelmajäte, kuten olisi saattanut tulla laivastakin Kokkolassa. Pankki tiesi tämän ja oletan, että he olivat tyytyväisiä saamaansa 25%:iin laivan hankinta arvosta/velkakirjoista.

KOK:n tilanne olisi ollut loistava ilman VR:n vaikeuksia ja Kokkolan virkamiesten nihkeää suhtautumista. Virkamiehet romuttivat loistavan ja tuottavan hankkeen, eväsivät sovitut laiva- ja parkkipaikat.sisääntulo ja alueen siltä Sunin yli ja näin ollen tekivät elämyspuiston mahdolliseksi. Kaupunginhallitus puolsi puistohanketta täysin ja siitä olisi tullut maakunnan maamerkki erittäin hyvällä tuotolla, laskettu tuotto 0.5-1 milj. netto ennen veroja vuodessa.. Siis **oletamus KOK:n tahallisesta ahdinkoon ajamisesta tietoisesti ja rahavirtojen ulkomaille siirrosta on vaila mitään perusteita. Verottajan väite johtuu virhearvioinneista jatulkinnasta sekä virkamiesten aiheuttamasta vahingosta yrittäjää kohti.** KOK olisi edelleen selvinnyt huolimatta kaikista mainituista Kokkolan kariutumisen jälkeen. Mukaan pääsy suunniteltuun Euroopan suurimpaan merirosvopuistoon (tilanne oli taas loistava,hankintahinta 14 miljoonaa)Ideaparkiin olisi toteutunut ilman Maskun vaikeuksia. KOK olisi ollut hankkeessa mukana 25%:n osuudella ja laskettu tulos olisi ollut loistava (Ideaparkissa 7 milj. kävijää vuodessa)Verosyytteiden yhteydessä tulemme esittämään kattavan materiaalin Ideaparkin suunnitelmasta budjetiteineen. Kävin 3.2.15 Handelsbankenissa antamassa laivasta tilannekatsauksen johtaja Alkiolle ja jätin hänelle viimeisimmät materiaalit aiheesta. Olen koko ajan pitänyt hänet ja pankin ajan tasalla ja aion tehdä sen jatkossakin. Alkio jos joku tietää panokseni laiva -ja hotelli asiassa ajaessaan pankin etuja tukalassa tilanteessa.

Kauppakirja 2.11.2013 RDevelopment – Perustettava yhtiö

(4)

Kauppakirjan 2.11.13 ja sopimuksen jälkeen Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen "epärehellinen yhteistyöhanke alkaa" joulukuussa 2013

Jääskeläinen ja Virtanen yrittävät sekoittaa nämä kolme täysin erillistä kauppaa toisiinsa ja Jääskeläinen käyttää niistä kaikista sopivia kohtia aikeillensa, mikä milloinkin sopi parhaiten rooliin. Välillä Jääskeläinen myöntää ottaneensa ohjeita Kallelta rajoitetuin oikeuksin edustaen perustettavaa yhtiötä (tässä vaiheessa PreNordic OU). Välillä hän toimi minun ja Virtasen asianajajana/ asianhoitajana. Minä oletin hänen edustavan meitä aina joulukuussa 2013 asti, kunnes hän rupesi edustamaan "julkisesti" Virtasta ja menetin luottamukseni häneen täysin. Välillä Jääskeläinen esiintyy laivan omistajana, välillä Virtasen partnerina, kun hänen ainoa ja yksinkertainen rooli oli toimia rajoitetuin oikeuksin ensin ostamalla laiva 20.9.13 perustettavan yhtiön uuden päämiehen ja omistajan lukuun ottamalla ohjeet minulta. Tästä hänen asiakasvaraintilille oli maksettu 25.000€(kuluja varten 5000€) 19.9.13. Tämä ostos hoitui Hannu Kaitaluoman yhteistyöllä sovitusti.

Rami Virtasella RDevelopment ei ollut minkäänlaista osuutta kauppakirjaan 20.9.13. Oletan, että Virtanen ei tässä vaiheessa edes tiennyt tästä. Sen omisti 100%:sti uusi päämies ja rahoittaja. Jääskeläisen osuus nyt 2.11.13 oli hoitaa laivan myynti RDevelopmentille/Rami Virtaselle(joka oli tullut uudestaan kuvaan 12.9.13 jälkeen) rajoitetuin oikeuksin minulta saatujen ohjeiden mukaan päämiehen etuja valvoen. Huom! Tässä vaiheessa olivat laivan velkakirjat edelleen Handelsbankenin hallussa, jossa katsoin niiden olevan parhaassa tallessa ja turvassa uutta ostajaa päämiestä varten kunnes niitä tarvitaan, vaikkakin ne oli kokonaisuudessa maksettu päämiehen puolesta. 20.9.2013 maksettiin 20.000€ (Niemelän lainavarat) ja loppu 180.000€ maksettiin 20.11.2013 RDevelopmentin varoilla loppusuorituksena pankkiin. Maksut Jääskeläisen asiakasvaraintililtä aina jonkin verran myöhässä. Järjestin Jääskeläisen tilille todistettavasti PreNordic OU:lle varoja Eino Niemelältä 25.000€ ja Rdevelopmentilta 200.000€, josta Jääskeläinen maksoi pankille 200.000€. **Missä on PreNordic OU:n 25.000€ asiakasvaraintililtä, josta selvitystä on pyydetty useasti? Myös muita varoja on tilittämättä, jotka on lähetetty Jääskeläisen asiakasvaraintilille.**

Uusi perustettava yhtiö oli tehnyt kauppakirjan 20.9.2013 laivasta ja immateriaalisista arvoista 18.10.2013. Nyt perustettava yhtiö PreNordic OU sopii laivan myynnistä 2.11.13 yhteishintaan 375.000€. **Huom! Tässä vaiheessa laivan arvioitu arvo ilman Tallinnan immateriaalisia arvoja oli 200.000€. Immateriaalisten arvojen hinta ja laivan yhteishinta koko paketista 375.000€ (maksettu 200.000€ ja 175.000€ maksamatta).** PreNordicin immateriaaliset arvot ovat arvottomia ilman laivaa eli kauppaa ei voitu jakaa ainoastaan laivaan tai immateriaalisiin arvoihin.

2.11.2013 ei ollut vielä mitään syytä epäillä Jääskeläisen aikeita. Hän toimi veroasioissa meidän uskottuna miehenä ja juristina ja teki verovalitukset. Hän otti minulta ohjeita perustettavan yhtiön puolesta rajoitetuin oikeuksin. Laivakauppa ja osto pankilta 20.9.13 sujui ongelmitta. Ongelmat ja luottamus Jääskeläisen ja Virtasen toimintaan sai täyskäännöksen marras/joulukuussa 2013 kun Jääskeläinen sai raivokohtauksen kritisoidessani Virtasta ja hänen laiminlyöntejään hoitaa ja maksaa laivan hinaus Tallinnaan, kuten sopimuksessa 2.11.13 selvästi sanotaan. Jääskeläinen alkoi ajamaan Virtasen etuja vaikkakin oli minun, KOK:n ja perustettavan yhtiön lakimies. Nyt Virtanen ja Jääskeläinen alkoivat esiintyä partnereina ja Jääskeläinen paljastaa jopa Virtaselle perustettavan yhtiön pankin ostohinnan laivasta (selviää etpk:sta), mikä tietysti oli liikesalaisuus ja luottamus Jääskeläiseen meni täysin, ei vaan tästä asiasta vaan myös muista mainituista. Kuvaan oli tullut Virtasen sopimusrikkomukset, häneen oli mennyt luottamus niiden mukaan. kts. liite Sopimusrikkomukset. Hän ei aikonutkaan viedä laivaa Tallinnaan kuten oli sovittu,

(maksu 175.000€ oli erääntynyt), vaikka leuto talvi antoi mahdollisuuden hinaukseen aina tammikuun loppuun 2014 asti ja keväällä 2014 se oli taas mahdollista. Virtasella ei ollut tarkoitustakaan hoitaa loppuun kauppakirjassa 2.11.13 sovittua maksamalla loppusummaa 175.000€ ja hoitaa muita velvoitteita, kuten kauppakirjassa ja sopimuksessa 2.11.13 oli.

Lukijan on tärkeää ymmärtää, että kauppakirja (luonnos) 12.9.2013 ei toteutunut ja kauppakirja 20.9.2013, jossa KOK myyjänä, on oston osalta toteutunut pankkien suostumuksella ja jossa on nyt uusi päämies ja rahoittaja ja ostajana toimi Jääskeläinen perustettavan yhtiön (päämiehen) lukuun rajoitetuin oikeuksin, kts. sivu (2). Perustettavalla yhtiöllä ei ole tässä vaiheessa velvoitteita pankille, kts. sivu (3) Pankki tyydytetty

Virtasen ja Jääskeläisen motiivit
Nyt tullaan täysin eri kauppakirjaan muista edellisistä ja sopimukseen 2.11.2013, jossa Erkki Jääskeläinen jatkoi edelleen edustaan uutta päämiestä, rahoittajaa myydessään laivaa perustettavan yhtiön lukuun RDevelopmentille rajoitetuin oikeuksin annettujen ohjeiden mukaan, jotta kauppakirja ja myös sopimus 2.11.2013 täytyisivät.

Yksinkertaistettuna:
-Laiva valmiina lähtöön Tallinnaan aikaan 12.12.2013. Kts. Idäntien Erik Nylundin lausunto, liite Idäntie
-Maksu perustettavalle yhtiölle (PreNordic OU:lle) 175.000€, kiistatta edelleen maksamatta.
-Yhtäaikaisesti PreNordic OU olisi siirtynyt ostajalle immateriaalisine arvoineen, KOK olisi siirtänyt laivan PreNordic OU:lle, luovuttanut kaikki velkakirjat, mittakirjat ja kansallisuuskirjat uudelle ostajalle mainittua 175.000€ vastaan.
-Vaihtoehtoisesti (oli ostajan valinta) sama operaatio kaikki arvot laivoineen olisi siirtynyt RDevelopment OU:lle

Tässä vaiheessa 2.11.13 ei ollut vielä luottamus pulaa Jääskeläiseen, vaan jos hän olisi pyytänyt, olisimme ehkä luovuttaneet edelleen pankin holvissa olevat velkakirjat hänelle RDevelopmentille toimitettavaksi maksua vastaan, vaikka kauppakirjassa 20.9.13 ja 2.11.13 ei missään sanota, että velkakirjat on luovutettava Erkki Jääskeläiselle, joka toimi rajoitetuin oikeuksin perustettavan yhtiön lukuun. Kauppakirjan mukaan ne luovutetaan selvästi täyttää maksua vastaan ostajalle 2.11.13 kauppakirjan mukaan omistusoikeuden yhteydessä kaikkine asiakirjoineen. Eivät kuulu Jääskeläiselle vaan perustettavan yhtiön haltuun siihen saakka, joiden etuja valvoin.

Joulukuun välikohtauksen jälkeen Jääskeläiseen ja Virtaseen oli mennyt luottamus täysin. AA Hannu Kaitaluoma on täysin tietoinen ja valmis vahvistamaan, että minä olin perustettavan yhtiön edustaja ja annoin ohjeita Jääskeläiselle. Kts. liitteet sähköpostia. Pyysin Kaitaluomaa ensin toimimaan perustettavan yhtiön lukuun rajoitetusti, josta hän kieltäytyi vedoten mahdollisiin vastuihin ennen kauppakirjaa 20.9.13. Tämän jälkeen Erkki Jääskeläinen suostui pyyntöni toimia perustettavan yhtiön lukuun. Pyysin Kaitaluomaa avustamaan Jääskeläistä valtakirjalla (Jääskeläinen ei häntä pyytänyt) laivan ostossa KOK:lta pankin suostumuksella ja näin Jääskeläinen säästyisi Kokkolan matkalta. Kaitaluoma tiesi myös kirjeenvaihdon perusteella, että olin järjestänyt perustettavalle yhtiölle lainaa 25.000€. Olin käynyt henkilökohtaisesti kaikki neuvottelut Handelsbankenin kanssa. Kävin Kaitaluoman kanssa kaiken läpi ennen 20.9.13 toteutunutta kauppaa, kun hän kieltäytyi edustamasta ja oli itsestään selvää, että toimin Jääskeläisen toimeksiantajana 20.9.13 kaupassa perustettavan yhtiön puolesta. Itsestään selvää oli myös, että Kaitaluoma luovutti velkakirjat minulle eteenpäin toimitettavaksi perustettavan yhtiön puolesta seuraavan kauppakirjan 2.11.13 ja sopimuksen täyttymistä

varten, jossa ei sanallakaan sanota, että velkakirjat luovutetaan Jääskeläiselle, vaan ne luovutetaan ostajalle eli RDevelopmentille viimeisen maksuerän 175.000€ yhteydessä, mikä on edelleen maksamatta. Jääskeläiselle ja (tai Virtaselle) ei voinut luovuttaa velkakirjoja ilman puuttuvaa maksua 175.000€ täyden luottamuspulan takia eikä näin ole 2.11.13 kauppakirjan mukaan mainittukaan. (Kts. etpk.sivu 10, Pankki tyydytetty).

Toteutuneessa kauppakirjassa 20.9.13 velkakirjat kuului perustettavalle yhtiölle. Jätin ne pankkiin(holviin) talteen. Otin ohjeet perustettavan yhtiön omistajalta ja päämieheltä eikä Jääskeläiseltä. Velkakirjoja tarvittiin vasta seuraavassa kaupassa 2.11.13 ja kun ne luovutetaan ostajalle RDevelopmentille ja vasta, kun kauppahinta laivasta on maksettu kokonaan tai yhtäaikaisesti.

Karl Lindroos toimi täysin valtuuksin perustettavan yhtiön (PreNordic OU) toimeksiantajana. Erkki Jääskeläinen toimi rajoitetuin valtuuksin perustettavan yhtiön lukuun, kuten on todettu. Molemmissa kauppakirjoissa 20.9.13 ja 2.11.13 Jääskeläisellä ei ollut minkäänlaista oikeutta velkakirjoihin, mittakirjaan tai kansallisuuskirjaan. Olin valtuutettu alkaen 20.9.13 hoitamaan, valvomaan perustettavan yhtiön etuja kattaen näin ollen myös kaikki asiakirjat. Asiakirjat kuuluvat ostajalle ainoastaan täyttä maksua ja suoritusta vastaan. Samalla ostajalle siirtyy omistusoikeus laivaan sekä PreNordic OU immateriaalisine arvoineen.

Sattuneen luottamuspulan takia marras-joulukuussa 2013 asiakirjoja ei voinut luovuttaa Jääskeläiselle eikä kauppakirjat tätä vaadikaan. Välikohtauksen takia sovittiin ja lähdettiin viemään asiakirjoja Tallinnaan 16.1.2014 nyt soviitua 150.000€ maksua vastaan. Laiva olisi luovutettu Kokkolassa Tallinnan sijasta (alennusta 25.000€). Heillä ei ilmeisesti ollut rahaa tai halua maksaa. Virtanen ei saapunut edes sovitusti Tallinaan. Tapasimme vaimoni kanssa Erkki Jääskeläisen 16.1.14 Helsingissä Tallinkin terminaalissa, jolloin hän tutustui ja piti velkakirjoja kädessään. Samoin tapahtui illalla Tallinnan ravintola Amarillossa, ennen velkakirjojen kopiointia hänelle. Ilman Rami Virtasta ja rahaa Jääskeläisen allekirjoituksella ja lunastettavaksi maksua vastaan tammikuussa 2014. Kts. sopimus 17.1.2014, jonka Jääskeläinen allekirjoitti ja sopi asiasta puhelimitse ollessaan yhteydessä Virtaseen. Sovittua lunastusta ei ole tähän päivään mennessä tapahtunut.

Kiistatta 2.11.2013 Karl Lindroos valtuutettu 20.9.13 uuden päämiehen ja rahoittajan puolesta antamaan ohjeita Erkki Jääskeläiselle, joka toimi perustettavan yhtiön lukuun rajoitetuin oikeuksin, kts. sivu (2). Näin ollen Jääskeläiselle ei kuulunut velkakirjat (kts. Kauppakirja 2.11.13), vaan ostajalle RDevelopmentille täyttä maksua 175.000€ vastaan (edelleen maksamatta). Jääskeläisellä on edelleen hallussaan tilittämättä jääneitä perustettavan yhtiön PreNordicin varoja 25.000€.

Vilpillinen toiminta

Erkki Jääskeläinen jättää lunastamatta velkakirjat asianajotoimisto Laus&Partnerid hallinnasta huolimatta sovitusta tammikuun 2014 aikana. Hän rupeaa oudosti vaatimaan, että velkakirjat tulee olla hänellä, ja sotkii tehtyä kauppaa 20.9.13, jonka osto on hoidettu loppuun pankilta 100%:sti. Kts. meidän sivut (2), (3). Minun päätöksestä ja toimesta velkakirjat kuuluu perustettavalle yhtiölle 20.9.13 jälkeen, siis minun määräysvaltaan täysin valtuutettuna eikä missään nimessä Jääskeläiselle. Kauppakirjan 20.9.13 mukaan Jääskeläisen aiheuttamasta luottamuspulasta johtuen marras/joulukuun jälkeen ei niitä vonut hänelle luovuttaakaan eikä sopimus näin vaadikaan.

Kauppakirjan ja sopimuksen 2.11.2013 mukaan velkakirjat luovutetaan ostajalle RDevelopment OU/ Rami Virtaselle täyttä maksua 175.000€ vastaan ja samalla laivan omistusoikeus kaikkine asiakirjoineen siirtyy ostajalle. Näin olemme ehdottaneet Virtaselle ja Jääskeläiselle useita kertoja, käytetään luottamushenkilöitä mm. notaaria, juristia jopa heidän valintansa mukaan. Lukijalle tässä vaiheessa myös tiedoksi, että Jääskeläinen yritti 20.8.2014 kuolettaa Tallinnassa 17.1.14 Laus&Partnereiden haltuun panttaamansa velkakirjat Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa. Kts. päätös 30.10.14, etpk. s. 324. Johtuneeko huonosta muistista, että panttaus unohtui ja että Jääskeläinen ilmoitti väärin panttikirjojen summaksi 1 milj. euroa, vaikkakin ne ovat arvoltaan 800.000€. Jääskeläisen hakemus hylättiin. Velkakirjojen kuolettaminen olisi tiennyt, että heidän ei tarvitse maksaa velvoitteitaan ja heidän vilpillinen aikomus olisi onnistunut.

Jääskeläinen ja Virtanen yrittävät petollisesti maksamatta loppusummaa laivasta ottaa haltuun päämiehen edustaman PreNordic OU:n Seppo Maunulalta liite sähköposti 26.3.14 ja 12.4.14 sanomalla, että olen siihen suostunut. Silloin kaikki immateriaaliset arvot olisi siirtyneet heille PreNordicilta ja jäljelle ei olisi jäänyt kuin laiva riidanalaisine omistusoikeuksineen. Onneksi Seppo Maunula otti minuun yhteyttä Usaan tästä asiasta ja saimme yrityksen estetyksi. Ilmoitin Maunulalle, että ostaja saa laivan ja PreNordic OU:n immateriaalisine arvoineen, kun maksavat kauppakirjan ja sopimuksen 2.11.13 mukaiset velvoitteensa (sähköpostiliite). Tähän loppui heidän innostus asiaan! Jääskeläinen ja Virtanen yrittivät eri vaiheessa myös torpedoida PreNordicin sopimusta Lauri Viiknan kanssa saadakseen immateriaaliset arvot itselleen solmimalla Viiknan kanssa uuden sopimuksen. Viikna vaistosi aiheet eikä suostunut heidän yritykseen tahallisesti, petollisesta sopimusrikkomuksesta.

Lyhyesti

- Erkki Jääskeläisellä ei ole minkäänlaista päätösvaltaa perustettavan yhtiön PreNordicin toimintaan, ainoastaan mitä hänelle annetaan Karl Lindroosin ohjeiden mukaan, eli mitään valtaa velkakirjoihin hänellä ei voi olla ja hän yrittää ne haltuunsa vilpillä. Kts.etpk oleva asiaa tukeva aineisto.
- Jääskeläinen on riidatta pantannut velkakirjat 17.1.14 Tallinnassa
- Jääskeläinen yrittää kuolettaa samat velkakirjat 20.8.14 välttyäkseen rikollisesti niiden maksusta
- Jääskeläinen yrittää PreNordicin immateriaaliset arvot itselleen vilpillisesti maksamatta Seppo Maunulalta ja myös Lauri Viiknan kautta, jotta jäljelle jäisi vain laiva, jonka omistussuhde on selvästi 20.9.13 kauppakirjalla perustettavan yhtiön PreNordicin ja jonka omistussuhteen he haluavat riitauttaa. Näiden yritysten epäonnistuttua Jääskeläinen ja Virtanen ovat uhkailleet Venäjän mafialla juristeja minun ja perheeni terveyttä. Ehkä törkein yritys on vielä tulossa: petollinen ja aiheeton rikosilmoitus minusta!

(8)

Lähdin perheeni kanssa Floridaan noin kuukauden myöhässä heti 17.1.14 velkakirjojen panttauksen jälkeen. Asiantuntijatoimisto Laus&Partnerid juristit Viktor Särgava ja Aleksi Arajärvi epäonnistuivat yrityksessään useaan otteeseen (e-maileja kymmeniä) saada Virtasen ja Jääskeläisen suorittamaan velvoitteensa joko 150.000€ tai 175.000€ maksun, jotta sopimus 2.11.13 täyttyisi. Nyt ainut jäljelle jäävä toivo saada Virtanen ja Jääskeläinen hoitamaan velvollisuutensa PreNordic OU:lle oli Jääskeläisen huoli hänelle koituvasta verovelvollisuudesta laivan ostohinnasta 200.000€(20.9.13) ja myyntihinnasta 375.000€(2.11.13), jos laivaa ei siirretä pois hänen rajoitetusti edustamansa perustettavan yhtiön omistuksesta ennen 30.4.2014. Jääskeläinen lähestyi minua asiassa useaan kertaan ja uhkasi siirtää laivan "toiselle yhtiölle" ilman PreNordicin päämiehen lupaa. Varoitin Jääskeläistä ja annoin hänen tietää, että se on rikos "maksakaa ensin" (tästä kaikesta kirjenvaihtoa olemassa). Olin varma nyt, että he hoitavat velvollisuutensa, koska vaihtoehtoja heillä ei ollut. Olin väärässä! Jääskeläinen siirtää laivan 14.4.2014 ilman minkäänlaista oikeutta ja lupaa päämieheltä, minulta tai PreNordic OU:lta rikkoen kauppakirjaa ja sopimusta 2.11.13 meille täysin tuntemattomalle virolaiselle yhtiölle General Partners OU:lle. Hän siirtää laivan ilman mittakirjoja velkakirjoja ja kansallisuuskirjaa käyttäytyen kuin olisi laivan omistaja. Ostajalla on edelleen maksamatta laivasta 175.000€

Miksi laivaa lähdettiin hinaamaan Tallinnaan?

Laivan omistusoikeus 18.6.2014 Ferenda Oy:n ja Laus&Partnerid OU:n mukaan!

Saavuttiin Tallinnaan 18.6.14 Floridasta perheeni kanssa. Asiamajotoimiston Laus&Partnerid jaivat Viktor Särgava ja Aleksi Arajarvi ilmoittivat luopuneensa yrityksestä päästä sopimuksen 2.11.13 mukaiseen ratkaisuun Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen kanssa ja näkivät tilanteen toivottomana. Juristien mielestä Jääskeläinen ja Virtanen olivat useaan otteeseen rikkoneet 2.11.13 tehtyä sopimusosaa ja että Jääskeläisen tekemät kauppakirjat olivat korkeintaan aije/esikauppasopimuksia ja kuitti siitä, että on maksettu 200.000€. Jääskeläisen sopimukset eivät vastaa Trafni tai Merilain vaatimuksia koskien laivansiirtoa. KOK on edelleen laivarekisterin mukaan laivan virallinen ja ainut laillinen omistaja ja haltija tässä vaiheessa. Kts. Ferendan lausunto 15.6.14. KOK:illa olisi oikeus jopa myydä laiva kolmannelle osapuolelle ja Jääskeläisen sopimukset eivät sido KOK:ia, mitä tulee laivan omistukseen ja siirtoon ja ainoa taho, jota kauppakirja voi ylipäättään sitoa, on Jääskeläistä ja Virtasta ja voi myös aiheuttaa sen, että Jääskeläinen on korvausvastuussa Virtasta kohtaa, kts. etpk. Sivut 213-214.

Laivan laillisena ja virallisena omistajana KOK:illa oli oikeus ketään kuulematta siirtää laiva Tallinnaan mihin se sopimuksen 2.11.13 mukaan kuuluukin. Kokkolon kaupunki oli myös vaatinut laivan poissiirtoa kaupungin laiturista 31.5.14 mennessä tai muutoin se luovutettaisiin poliisin haltuun. Mainittujen saatujen faktojen perusteella PreNordic OU teki hinaussopimuksen Idäntien Erik Nylundin kanssa laivan hinauksesta Kokkolasta Tallinnaan. Idäntie tarkisti myös juristinsa Carl Platinin kanssa hinauksen laillisuuden ja pätevyyden. Kts. Nylundin kuulustelu etpk sivut 100-104. PreNordic oli sopimussuhteessa 2.11.13 RDevelopmentin kanssa, laiva kuului siirtää Tallinnaan, ja tuleva vuokralainen Lauri Viikna maksoi myös hinauksesta 25.000€, mikä oli tarkoitus vähentää hänen tulevasta vuokrastaan. Laivan saapuessa Tallinnaan oli tarkoitus antaa Jääskeläiselle ja Virtaselle, RDevelopmentille tai General Partners OU:lle tai heidän määräämälleen, vielä oikeus laivan ostoon loppumaksua vastaan, kuten sovittu 2.11.13 ja tätä sopimusta PreNordic OU on edelleen valmis kunnioittamaan, kunhan PreNordic saa heille kuuluvan loppumaksun laivasta. Jääskeläisen vaatimus, että hänelle kuuluu velkakirjat ennen laivan maksua on täysin vailla meriittä ja yritys saada laiva haltuunsa maksamatta.

Näillä faktoilla lähdettiin hinaamaan laiva 30.6.2014 kohti Tallinnaa:

- RDevelopmentilla/Rami Virtasella maksamatta laivasta 175.000€, rikkonut sopimusta
- Laivan laillinen, virallinen omistaja tässä vaiheessa KOK. Tätä tukee Ferendan lausunto, laivarekisteri, Trafi, Merilaki, Ships for sale Viitasen lausunto, kauppakirjat pitämättömiä, laiva oli viipymättä siirrettävä pois Kokkolasta.
- Perustettava-yhtiö (PreNordic OU) oli ja on edelleen valmis täyttämään sopimuksen kaikkine asiakirjoineen 2.11.13 maksua vastaan.

Erkki Jääskeläinen tekee minusta 30.6.14 tutkintailmoituksen, etpk sivut 7-8 (oletan sama kuin rikosilmoitus) vailla mitään järkeä. Viittaa tähän sivuun.

- 1) Yhteydenotto Trafiin (puhelinsoitto) olisi selvittänyt tutkinnanjohtaja Kristina Boholmille laivan virallisen/laillisen omistajan. Väitteen mukaan Karl Lindroos on varastanut oman laivansa.
- 2) Karl Lindroos ei ole erehdyttänyt Hannu Kaitaluomaa, kts sivu(2), velkakirjoja ei luovuteta kenellekään maksutta ilman päämiehen lupaa, jota Lindroos edustaa. Velkakirjat eivät kuulu Jääskeläiselle minkään dokumentin mukaan ilman maksua.
- 3) Kts. sivu (1) ja (3), kauppa 12.9.13 on täysin peruttu, pankki tyydytetty.
- 4) ja 5) yhtä kuin 1-3 ja häipyvät niiden mukaan Jääskeläisen tutkintapyyntöistä

Kristina Boholm tekee 2.9.2014(etpk sivu 204) täysin väärän vangitsemispäätöksen, viittaa tässä mainitsemaani ja yllä olevaan sekä laivan omistusoikeuteen ja kauppakirjaan 2.11.13. Velkakirjat eivät kuulu Erkki Jääskeläiselle millään lailla. Viittaa edelleen Boholmin tekemättömään puhelinsoittoon Trafiin ja jos Boholm olisi kuulustellut minua ennen laivan takavarikointia ja vangitsemisvaatimusta, olisin mielelläni kertonut Tallinnassa sovitusta kuljetuksesta ja sen laillisuudesta. Tähän hän ei kuitenkaan vaivautunut. Totean myös, että laivan takavarikointi yllä olevin perustein oli laiton ja Boholmin ylireagoointia ja hänen päätöksensä myöhemmin johti suuriin vahinkoihin ja vääryyteen. Tässä vaiheessa en kommentoi pidätystäni 24.6.2014, mikä johti kahdeksan viikon tutkintavankuteen, vaan palaan siihen veropetosyyte asiassani.

Tässä vastineessa olevat asiat ja faktat oli kaikki Boholmin tiedossa tai ainakin piti olla hänen tiedossa tutkinnanjohtajana. Poliisilla, Boholmilla oli kotietsinnästä myös kaikki dokumentit yli kahdeksan viikkoa koskien Tallinnan tilannetta. Keski-Pohjanmaan käräjäoikeus päätti 30.10.2014.(kts. etpk sivut 324-325) että laiva palautetaan tilanteeseen, missä se oli ennen takavarikointia 30.6.2014.(kts. etpk sivut 318- 321). Siitä huolimatta Boholmin tulkinta oli, että laiva luovutetaan Jääskeläiselle. **Mikä perustein?** Boholm tiesi tai hänen olisi pitänyt tietää, että laivaa takavarikoitaessa 30.6.14 KOK oli laivan laillinen ja virallinen omistaja. Laivasta oli ja on edelleen maksamatta 175.000€, Jääskeläisellä ei ollut oikeuksia ja päämieheltä lupaa siirtää laivan omistusoikeutta. Silti hän "bogus" siirrolla siirtää sekä hallinta että omistusoikeuden 14.4.2014 General Partners OU:lle. **Mistä moinen tulkinta,** että laiva kuuluu Jääskeläiselle? Jääskeläinen jätti myöhemmin laivan heitteille vailla huolenpitoa, sähköä, lämpöä aiheuttaen suuret vahingot. Näistä vaaroista oli Boholmia varoitettu ja pidetty ajan tasalla useaan otteeseen kymmenillä sähköposteilla alkaen 17.12.2014. Postit on osoitettu Boholmille ja poliisille. Boholm ei ottanut asiaan minkäänlaista kantaa. Boholmin päätöksistä 30.10.14 laivan todetaan kärsineen suuria vahinkoja huolimatta useista varoituksista. Vasta sen jälkeen kun Markus Simpanen siirtyi tutkinnanjohtajaksi on laivan tilanteesta osoitettu huolta poliisiin taholta. Laivaan kohdistuneilta vahingoilta olisi säästyty, mikäli Kristina Boholm olisi muuttanut väärän tulkintansa.

Viittaa suureen määrään sähköpostin vaihtoa alkaen 17.12.2014 otsikolla Elämyslaiva Pirate vaarassa! osoitettu poliisille ja Boholmille huolenani laivan turvallisuus ja heitteillejätö kulminoituen laivan tuhoisiin vahinkoihin(satoihin tuhansiin)todettu 9.1.2015. Tarvittaessa toimitan mielelläni tähän kuuluvat sähköpostit. Laiva on edelleen uppoamisvaarassa ja tulossa ongelmajätteeksi, mikäli tilanne jatkuu.

Litteenä kirjeeni sähköpostin vaihdosta 30-31.10.2014 **Urgent laivasta**, mistä selviää Boholmin virhetulkinta, kenelle kuului luovuttaa laiva ko:n päätöksen mukaan. josta seurauksena tuhot, jotka olisi muutoin olleet vältettävissä.

Summa Summarum helmikuun 2015

Oli yksinkertaisesti mahdottomuus saada vastaus poliisin loppulausuntopyyntöön valmiiksi 9.2.2015 mennessä. Kiitos antamastanne lisäajasta. Tutkinta on edennyt väärään suuntaan, kun on lähdetty analysoida Erkki Jääskeläisen tietoja ja vaiheellisia aikeita ja jätetty huomioimatta Karl Lindroosin kuulusteluissaan esiin tuomat faktat.

-Törkeä kavallus, etpk.sivut 9-10. Karl Lindroosin todetaan anastaneen hallussaan olevan laivan.

-Kaupakkirjat etpk sivut 164-172(kaikki kolme)

-Kauppa 12.9.13 ei koskaan toteutunut, kauppakirja virheellinen. Mikäli kauppa olisi toteutunut, kaikki rahat 350.000€ olisi siirtyneet Pankille. Kts. kauppakirja 12.9.13 sivu 164, kohta 3

-Kauppakirja 20.9.13 täysin toteutunut oston kohdalla. 20.000€ maksettu perustettavan yhtiön päämiehen Fero Mäkisen puolesta käyttäen 19.9.13 Eino Niemelältä lainattua 25.000€, josta 5000€ piti jäädä Erkki Jääskeläiselle perustettavan yhtiön kuluja varten. Tämä 20.000€ siirtyi etpk. sivu 10 mukaan Handelsbankeniin 2.10.13. Tämä on Eino Niemelältä tullut raha. Kauppakirjan mukaan puuttui HB:lle maksettavaksi 180.000€ .Sovittu maksupäivä 20.11.13 eli 60 päivää kauppakirjan allekirjoituksesta.

- Lukijan täytyy ymmärtää, että maksamalla 20.9.13 mainittu 20.000€ perustettava yhtiö (myöhemmin PreNordic OU) oli laillisesti kauppakirjan omistaja ja maksamalla loppu 180.000€ tuli kauppakirjan mukaan perustettavasta yhtiöstä laivan laillinen omistaja, jolle kuului kaikki kauppaan liittyvät asiakirjat ja velkakirjat. Karl Lindroos toimi täysin valtuuksin päämiehen edustajana ja toimeksiantajana Jääskeläiselle. Erkki Jääskeläinen toimi rajoitetusti perustettavan yhtiön lukuun ja Hannu Kaitaluoma edusti valtakirjalla Jääskeläistä.

-Erkki Jääskeläisellä ei ole mitään oikeutta velkakirjoihin sopimuksen 20.9.13 mukaan. Velkakirjat kuuluivat Karl Lindroosille tai hänen määräämälleen edustaen laivan päämiestä ja rahoittajaa. Kaupalla 20.9.13 ei ole mitään yhteyttä tässä vaiheessa tulevaan kauppaan 2.11.13. Rami Virtanen oli tuskin tietoinen 20.9.13 tehdyistä kaupasta.

-Lokakuussa 2013 Karl Lindroos neuvotteli Tallinnassa perustettavan yhtiön (PreNordic OU) päämiehen puolesta kaikki immateriaaliset arvot ja hankki PreNordic OU:n päämiehelleen tätä tarkoitusta varten. Sopimukset allekirjoitettiin 18.11.13. Nyt perustettava yhtiö PreNordic OU hallitsi immateriaaliset arvot Tallinnassa ja laivan sopimuksella 20.9.13 Kokkolassa, josta tässä vaiheessa edelleen maksamatta 180.000€ Handelsbankenille.

-On kai itsestään selvää, että velkojilla ei voi olla minkäänlaista osuutta Karl Lindroosin perustettavalle yhtiölle (PreNordic OU:lle) hankkimiin arvoihin Tallinnassa. Huomioitavaa! Immateriaalisilla arvoilla ei ole mitään arvoa ilman laivaa ja laivalla on hyvin rajoitettu arvo ilman niitä. Paketin arvo sopimuksineen hyvään paikkaan on mittava. Voi vaikka verrata Mersuun pelkkänä autonä tai taksioikeuksineen Helsingissä. Vaikka Veholla olisi autosta saamista, heille eivät kuulu taksioikeuden arvot.

Kauppakirja 2.11.13

Tallinnassa hankitut immateriaaliset arvot sai lokakuun lopussa Rami Virtasen innotumaan uudelleen laivakaupasta. On tärkeää huomioida, että nyt on eri tuote, eri myyjä kuin suunnitellussa ei toteutuneessa kauppakirjassa 12.9.13 ja toteutuneessa kauppakirjassa 20.9.13. Laivan ja immateriaalisten arvojen yhteishinnaksi sovittiin 375.000€, josta kauppaa allekirjoitettaessa maksettiin 25.000€ ja 11.11.13 (piti maksaa, myöhästyi) 175.000€ Erkki Jääskeläisen asiakasvaraintilille ja loppu 175.000€ piti maksaa perustettavalle yhtiölle PreNordicille laivan omistusoikeutta ja asiakirjoja vastaan, kun laiva saapuu Tallinnaan, johon sen piti lähteä välittömästi hinnaussopimuksien ja vakuutuksien voimaantulon jälkeen. Ostajalle RDevelopmentille on kauppakirjassa 2.11.13 selvästi ilmoitettu, että heiltä tulevia varoja tullaan käyttämään loppuvelvoitteiden maksuun HB:lle ja laiva on näin rasitteista vapaa. Lukijan on tärkeää ymmärtää, että tällä kaupalla 2.11.13 ei ole mitään muuta yhteyttä 20.9.13 tehtyyn riskiostoon kuin, että perustettavalla yhtiöllä on näin ollen ostaja ja oikeus käyttää ja käytti 180.000€ RDevelopmentin sallitusta 200.000€ varoista kaupan 20.9.13 loppumaksuksi.

Edelleen huomiotava, Jääskeläisellä tai Virtasella ei edelleenkään mitään oikeutta laivan asiakirjoihin 180.000€ osamaksun jälkeenkään. Heillähän on vielä kuten kauppakirjassa mainitaan, maksamatta 175.000€, jolloin asiakirjat omistusoikeuksineen luovutetaan heille. Siihen asti ne ovat minun kontrollissa suojatakseni päämiestäni, PreNordic OU:ta ja sen saatavaa. Kuten jo aiemmin mainittu ja marras/joulukuun välikohtauksen jälkeen, jts. Vilpallinen toiminta (4), alkaa Jääskeläinen sotkimaan kauppakirjat ja lainaamaan kustakin sopivaa valheidensa tueksi. Tämän jälkeen hän häikäilemättömästi jatkaa tuhoamistarinaansa saadakseen laivan maksamatta loppusummaa 175.000€ ja sopimukseen kuuluvat muut velvoitteet. Jääskeläinen jättää heitteille hänelle väärin perustein luovutetun laivan (Boholm 30.10.14), joka on kärsinyt ja tuhoutunut pahoin ilman huolenpitoa. Liekö tahallista kun muut yritykset ei ole toimineet. Tämä on tilanne tänään 12.2.2015. Mukana liitteet.

Etpk. Sivu 9. Johdanto 5710/R/22609/14

Alla olevat analysoimani tiedot poliisi on todennäköisesti saanut Erkki Jääskeläiseltä.

Oletan, että maininta on oikein, sivu 9: Kauppahinta 200.000€ on maksettu neljässä (3) erässä Handelsbankenille ilmoittamalle tilille Jääskeläisen Nordean asiakasvaraintililtä seuraavasti:

Virheellisesti on merkitty, että maksu Eino Niemelältä 25.000€, 19.9.2013, josta 5000€ oli varattu Jääskeläiselle kuluja varten ja että 20.000€ olisi Piraten loppukauppahinta, **kun se on kauppakirjaan 20.9.13 kuuluva käsiraha** ja maksettu Jääskeläisen asiakasvaraintililtä Handelsbankeniin 2.10.13. Kts. liitteet HB: juristi Stefan Sveholm ja Hannu Kaitaluoman kirjeenvaihdosta 25.9.13, mistä selviää Jääskeläisen viivyttely maksulle. Mukana myös Jääskeläisen ja Niemelän kuitit, joista selviää rahan alkuperä ja sen tarkoitus. **TÄLLÄ EI OLE MITÄÄN TEKEMISTÄ R DEVELOPMENTIN 2.11.13 KAUPAN MAKSUJEN KANSSA.**

SEURAAVAT MAINITUT MAKSUT 18.11.13 175.000€ HB:LLE ON MAKSU PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE R DEVELOPMENTILTA, SAMOIN KUIN 29.11.13 5000€. EI SUINKAAN LAIVAHOTELLI PIRATEN LOPPUKAUPPAHINTA. EDELLEEN PUUTTUU 20.000€ PERUSTETTAVAN YHTIÖN SAAMISISTA R DEVELOPMENTIN MAKSUISTA, SEKÄ LISÄKSI LOPPUMAKSU 175.000€ PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE PRE NORDICILLE, KUN LAIVA ON TALLINNASSA. NÄMÄ MAKSUT LIITTYVÄT KAUPPAKIRJAAN 2.11.13.

JÄÄSKELÄINEN ON KÄYTTÄNYT EINO NIEMELÄN LAINARAHAA 25.000€ JOSTA 20.000€ ON KÄSIRAHAA 20.9.13 KUULUVAAN OSTOON PANKILTA PERUSTETTAVAN YHTIÖN PUOLESTA JA 180.000€ ON RDEVELOPMENTILTA MAKSU PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE ELI YHTEENSÄ 200.000€. MAKSUUN PITI KÄYTTÄÄ R DEVELOPMENTILTA TULEVAA 200.000€ KOKONAISUUDESSA EIKÄ NIEMELÄN LAINARAHAA. MAKSUN JÄLKEEN PUUTTUU EDELLEEN 20.000€ PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE R DEVELOPMENTILTA SEKÄ 175.000€ MAKSAMATTA, KUN LAIVA SAAPUU TALLINNAAN (JÄÄSKELÄISELLE OLI VARATTU NIEMELÄN LAINARAHOISTA 5.000€ KULUJA VARTEN). PUUTTUVA 20.000€ SEKÄ 5000€ KULUJA VARTEN JÄÄSKELÄISELLÄ EDELLEEN TILITTÄMÄTTÄ.

Maininta sivu 9: Jääskeläisen asiakasvaraintilille on tullut seuraavia suorituksia liittyen laivahotelli kauppaan . seuraavilla merkinnöillä: HUOM! MERKINNÄT OVAT TODENNÄKÖISESI MYÖS JÄÄSKELÄISEN

-20.9.2013 Eino Matti Niemelä 25.000€ (perustettavalle yhtiölle lainaa laivahotelli Piraten hankintaan). Karl Lindroos on neuvotellut Niemelän kanssa tästä suorituksesta. OIKEIN, PAITSI LUKIJAN KUULUU REKISTERÖIDÄ, ETTÄ TÄMÄ ON LAINA PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE LINDROOSIN TUTTAVALTA JA JOSTA ON KÄYTETTY KÄSIRAHANA KAUPPAKIRJAAN 20.9.13, KUTEN YLLÄ MAINITTU. TÄLLÄ SUORITUKSELLE EI OLE MITÄÄN YHTÄLÄISYYTTÄ KAUPPAAN 2.11.13. TÄMÄ LAINA ON EDELLEEN MAKSAMATTA NIEMELÄLLE, TS. EDELLEEN JÄÄSKELÄISELLÄ.

-5.11.2013 R Development OU 25.000€ (käsiraha laivahotelli Piratesta irtaimistoinen) MAKSU OIKEIN, PAITSI LUKIJAN TULEE REKISTERÖIDÄ, ETTÄ TÄMÄ 25.000€ ON KÄSIRAHANA ERI KAUPPAAN, ELI KAUPPAAN 2.11.13. KTS. KAUPPAKIRJA 2.11.13 KOHTA 1.

-13.11.2013 R Development OU 75.000€ (suoritus Pirate laivan maksusta ennen lopullista suoritusta joka tehdään, kun laiva Tallinnassa. Panttikirjat laivasta Erkin hallussa) VÄÄRIN, TÄMÄ 75.000€ ON OSASUORITUS PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE KUULUVASTA 200.000€:STA, JOSTA ON 25.000€ MAKSETTU 5.11.2013. NYT PUUTTUU EDELLEEN 100.000€ OSASUORITUSTA PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE PRENORDIC OU:LLE SEKÄ 175.000€. KUN LAIVA TALLINNASSA, KTS. KAUPPAKIRJAA JA SOPIMUSTA 2.11.13. EI MITÄÄN MAININTAA, ETTÄ VELKAKIRJAT LUOVUTETTAISIIN JÄÄSKELÄISELLE ENNEN R DEVELOPMENTIN 175.000€:N LOPPUSUORITUSTA.

-14.11.2013 R Development OU 80.000€ (maksu Pirate laivasta sopimuksen mukaan). TÄMÄ 80.000€ ON OSASUORITUS PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE, OSASUORITUKSESTA EDELLEEN PUUTTUU 20.000€ PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE TÄMÄN MAKSUN JÄLKEEN.

-15.11.2013 R Development OU 20.000€ (loppusuoritus Pirate laivasta sopimuksen mukaan). VÄÄRIN, TÄMÄ ON LOPPUSUORITUS OSASUORITUKSESTA, R DEVELOPMENTILLA EDELLEEN MAKSAMATTA 175.000€ SOPIMUKSEN 2.11.13 MUKAAN JA JÄÄSKELÄISELLÄ VIELÄKIN 20.000€ PERUSTETTAVAN YHTIÖN PRENORDICIN RAHOJA SEKÄ 5000€ KULUJA VARTEN.

Näin ollen pankille on tullut maksetuksi sopimuksen 20.9.13 mukaan 200.000€ kokonaistudessaan. Jääskeläinen on käyttänyt siihen 180.000€ hänen asiakasvaraintilille RDevelopmentilta tulleista rahoista

kavaltaan myös RDevelopmentin rahoja 20.000€ heidän maksamista 200.000€:sta sekä perustettavalle yhtiölle tilittämättä edelleen 25.000€.

Kuten maininta etpk:ssa sivu 10:
20.9.2013 päivätyn kauppakirjaan liittyen Erkki Jääskeläisen Nordeassa sijaitsevalta asiakasvaraintililtä on maksettu yhteensä 200.000€ Handelsbankenin ilmoittamalle tilille seuraavasti:

-2.10.2013 20.000€ (laivahotelli Pirate loppukauppahinta)
VÄÄRIN. KÄSIRAHHA KAUPPAKIRJAAN 20.9.13 PRENORDIC OU:N PERUSTETTAVAN YHTIÖN PUOLESTA KÄYTTÄEN EINO NIEMELÄN LAINARAHOISTA 20.000€.

-18.11.2013 175.000€ (laivahotelli Pirate kauppahinta)
KYLÄ, 175.000€ OSASUORITUS R DEVELOPMENTIN SOVITUSTA 200.000€:N OSAMAKSUSTA

-29.11.2013 5000€ (laivahotelli Pirate loppukauppahinta)
VÄÄRIN. EI TIETENKÄÄN LAIVAHOTELLI PIRATEN LOPPUKAUPPAHINTA, VAAN 5000€ OSASUORITUS SOVITUSTA 200.000€:N OSAMAKSUSTA. SIIS NÄIN OLLEN NÄMÄ OVAT MAKSUT 18.11.13 175.000€ JA 29.11.13 5000€ ELI YHTEENSÄ 180.000€.

R DEVELOPMENT ON OLETETTAVASTI MAKSANUT JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINLILLE TULLEET SEURAAVAT MAKSUT:

05.11.2013	25.000€
13.11.2013	75.000€
14.11.2013	80.000€
15.11.2013	20.000€

YHT. 200.000€ SIIS EDELLEEN, MISSÄ 20.9.13 NIEMELÄNLAINARAHHA 25.000€?

TIETYSTI KAVALLETTUNA ERKKI JÄÄSKELÄISELLÄ!

Seuraavassa kappaleessa seuraavat puutteellisuudet ja virheet liittyen kauppakirjaan 2.11.2013, kts. myös meidän sivu (4) Kauppakirja 2.11.13 RDevelopment -Perustettava yhtiö.

JÄÄSKELÄINEN EI MYÖNYT 2.11.2013 PÄIVÄTYLLÄ KAUPPAKIRJALLA LAIVAA ETEENPÄIN RDEVELOPMENT OU:LLE. LAIVAN MÖI KARL LINDROOS PERUSTETTAVAN YHTIÖN TÄYSVALTUUTETTUNA JA SOPI KAUPAT RAMI VIRTASEN KANSSA. JÄÄSKELÄISTÄ PYYDETTIIN RAJOITETUIN OIKEUKSIN ILMAN PÄÄTÖSVALTAA TOIMIMAAN PERUSTETTAVAN YHTIÖN LUKUUN JA SAAFTAMAAN LOPPUUN TÄMÄ KAUPPA 2.11.13 KAUPPAKIRJAN JA SOPIMUKSEN MUKAAN. JÄÄSKELÄINEN TEKI JA KIRJOITTI KAUPPAKIRJAN 2.11.13 JA SIHEN LIITTYVÄN SOPIMUKSEN SAMALTA PÄIVÄMÄÄRÄLTÄ VIRTASEN JA LINDROOSIN OLLESSA PAIKALLA.

(15)

Hallintaoikeus siirtyy laivaan heti, kun Erkki Jääskeläisen tilille on maksettu käsiraha 25.000€ ja sen lisäksi 175.000€ ELI YHTEENSÄ 200.000€. TÄMÄ 200.000€ R DEVELOPMENT ON TODENNÄKÖISESTI MAKSANUT ERKKI JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINTIILILE ERI SUORITUKSINA
-5.11.13 25.000€, 13.11.13 75.000€, 14.11.13 80.000€, 15.11.13 20.000€
ELI NÄIN OULLEN YHT. 200.000€

JÄÄSKELÄINEN KÄYTTI HANDELSBANKENIN MAKSUIHIN 2.10.13 20.000€ (TODISTETTAVISSA TULLUT NIEMFLÄN LAIVARAHOISTA) JA LOPPU 180.000€ R DEVELOPMENTIN JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINTIILILE TULLEISTA RAHOISTA ELI YHTEENSÄ NÄMÄ 200.000€ MENI HANDELSBANKENIN JA FINNVERAN VELVOITTEISIIN KAUPPAKIRJAN 20.9.13 MUKAAN.

HALLINTAOIKEUS EI OLE VOINUT SIIRTYÄ LAIVAAN, KUN AINOASTAAN 180.000€ OLI MAKSETTU R DEVELOPMENTIN VAROISTA JÄÄSKELÄISEN ASIAKASVARAINTIILTÄ. JOTEN ETEENPÄIN HB:LLE PERUSTETTAVAN YHTIÖN VELVOITTEISIIN EI MENNYT TÄYTTÄ 200.000€, VAAN AINOASTAAN 180.000€. JOS HALLINTAOIKEUS LAIVAAN SIIRTYI TÄSTÄ HUOLIMATTA, JÄÄSKELÄINEN KAVAI SI HÄNELLE JÄÄNEEN 20.000€ JA HÄN ON JÄTTÄNYT LISÄKSI TILITTÄMÄTTÄ KULUJA VARTEN 5000€.

HALLINTAOIKEUS ON MENETETTY R DEVELOPMENTIN SOPIMUSRIKKOMUKSIEN TAKIA, KTS. LIITE SOPIMUSRIKKOMUKSET. OMISTUSOIKEUS EI OLE SIIRTYNYT R DEVELOPMENTIN MAKSAMATTA OLEVAN 175.000€ MAKSUN PUUTTUESSA (omistusoikeus laivaan siirtyy, kun kauppahinta 375.000€ on kokonaisuudessaan maksettu).

JÄÄSKELÄISEN LAIVAN OMISTUSOIKEUDEN SIIRTO 14.4.2014. GENERAL PARTNERS OULLE ON RIKOS HUOLIMATTA, ETTÄ SIIRTO EI TÄYTTÄ LAILLISESTIKAAN LAIVAN OMISTUSSUHTEEN SIIRTOA. KTS. ETPK. SIVU 162

LIENEEKÖ TÖRKEÄ KAVALLUS MINUN OSALTA SELVITETTY!

LIITTEENÄ JOHDANTO SIVUT ETPK. 9-10

TILANNEKATSAUS KEVÄÄLLÄ 2013... JA ETEENPÄIN SEKÄ TAUSTA

Klinteristö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 (KOK) oli verotarkastuksen kohteena lähinnä kaksoisverotuksen johdosta Suomen ja Usan välillä. Minulla, Karl Lindroosilla, on kaksoiskansalaisuus ja olen asunut Usassa 40 vuotta ja olen Usaan verovelvollinen. Suomen verottaja tulkitsi tässä vaiheessa Lindroosin verovelvolliseksi Suomessa. Tämän johdosta etsimme pätevää veroasiantuntijaa Suomessa ja minun tuttavani liikemies Turusta suositteli meille Erkki Jääskeläistä. Palkkasimme hänet tähän tehtävään tietämättä hänen aikaisempaa rikostaustaa. Erkki Jääskeläinen sai kaiken tiedon liiketoiminnastamme Usassa ja Suomessa ja paljasti samalla kiinnostuksensa KOK:n myymättä olevaa merirosvolaivaa kohtaan. KOK:n kirjanpitoarvo Piratesta oli yli miljoona euroa.

Tapasimme Erkki Jääskeläisen ja hänen liikemiestuttavansa Rami Virtasen (tuomittu ryöstöstä, jota emme tienneet). Möin Pirate laivan Rami Virtaselle/Rdevelopmentille 2.11.2013. Minut pidätettiin 24.6.2014 kun tulin Suomeen. Katsoin tämän johtuvan Erkki Jääskeläisen ala arvoisesta verovalituksesta. Erkki Jääskeläinen oli tehnyt vastineemme verottajan verokertomukseen ja seurauksena oli, että hämmästyseksemme meiltä vaadittiin miljoonia lisäveroja maksettavaksi ja asia meni syyteharkintaan, jossa minulta lisäksi vaadittiin 3.5. vuotta ehdotonta vankeutta.

Olin ostanut Pirate laivan 20.9.2013 Handelsbankenilta perustettavan yhtiön lukuun (PreNordic OU). Myyjänä oli KOK (yhtiöni) ja edustin myös ostajatahoa perustettavaa yhtiötä= PreNordic OU, jolle olin järjestänyt jo osan rahoituksesta käyttäen Erkki Jääskeläistä toimeenpanevana henkilönä vain rajoitetuin oikeuksin ottaen kaikki ohjeet minulta ja tämä jo kuvaa asiaa, kun AA Hannu Kaitakuoman kieltäytyi tästä toimeksiannosta ennen Jääskeläisen mukaantuloa perustettavaan yhtiöön. Erkki Jääskeläinen toimi meidän luottamushenkilönä, kunnes menetin täysin luottamukseni häneen ja Virtaseen loppuvuodesta 2013, jolloin selvisi Jääskeläisen vilpillinen toiminta laivakaupassa Rami Virtasen kanssa olla maksamatta sopimuksen mukaista loppukauppahintaa 175.000 euroa. Panttikirjoja ruvettiin vaatimaan ennen loppumaksua ja Jääskeläisen verovalituksesta minulla oli omat epäilyni jotka osoittautuivat oikeaksi.

Tästä ajanjaksosta alkaen tammikuussa 2014 alkoi Erkki Jääskeläisen ja Rami Virtasen-Rdevelopmentin uskomaton tarina saada Pirate laiva itselleen maksamatta selvää loppukauppasummaa. Kts. liitteenä olevat Kuuiustelupöytäkirjani 2.9.2014, sivut 93-97, joista osaksi selviää, miten kekseliäästi rikollinen voi ja osaa manipuloida ja toimia. Heidän mielessään oli oletettavasti jo silloin rikosilmoituksen aikaan 30.6.2014 hankkia minulle pitkä tuomio, jotta saavat rauhassa viedä asian loppuun.

V: Olen tehnyt yhden vuosi sitten, mutta se raukesi, kun teimme tämän sopimuksen. Minulla ei ole sitä. En tiedä, mihin se asunnonvaihdon yhteydessä jäi, eikä sillä ollut minun kannaltani enää merkitystä.

K: Oletteko tehnyt kirjallisia tai suullisia sopimuksia Rami Virtasen kanssa? Jos olette, niin mitä sopimuksia? Pyydän luovuttamaan kopiot näistä sopimuksista.

V: Olen tehnyt samanlaisen sopimuksen myös Ramin kanssa, koska Rami kertoi jossain vaiheessa, että alus on hänen. Siis eri vaiheissa sekä Karl Lindroos että Rami Virtanen vakuutti, että alus on nimenomaan hänen. Sopimus Pre Nordicin kanssa, ja Pre Nordicin piti mennä Rami Virtaselle. Minulla ei sinänsä ollut väliä, kumman se on, jos vain olisin tiennyt, kumman, se sinä oli minulle epäselvä. Olennaista oli, että minulla oli laivaprojektin käynnistämistä sopimus Tallinnan sataman kanssa, omistaja ei ollut minulle tärkeä.

K: Mikä yhtiö on Pre Nordic OÜ, kuka on sen omistaja ja kuka sen tosiasiallinen johtaja?

V: Tietääkseni sen tosiasiallinen johtaja on Karl Lindroos. Minä olen asioinut kaikissa asioissa Karl Lindroosin kanssa. Tietääkseni hän on sen omistaja ja johtaja. Tiedän, että yhtiön B-kortissa² mainitaan toinenkin henkilö, mutta en tiedä, kuka. Kysymyksessä on yhtiö, joka perustettiin Pirate-aluksen hallinnointia varten.

K: Kuka on tai oli Karl Lindroosin päämies laivakaupassa vai oliko hänellä päämiestä lainkaan?

V: Oli vain Karl Lindroos itse. Käsitykseni mukaan Karl Lindroosin piti myydä alus Rami Virtaselle, mutta he eivät päässeet asiasta sopimukseen. Tiedän, että Rami on maksanut jotain rahoja, mutta ei kaikkia. Nyt he eivät pääse enää sopimukseen siitä, kumman se laiva on. Minä olen maksanut laivan kuljetuksesta, riippumatta siitä, kuka on sen omistaja.

K: Kuka on Seppo Maunula ja mikä on hänen roolinsa asiassa?

V: Seppo Maunula oli ensimmäisen sopimuksen laatija ja kuulemma Pre Nordicin johtaja ja Karl Lindroosin luottohenkilö. Seppo Maunula allekirjoitti ensimmäisen sopimuksen.

K: Kuka on Erkki Jääskeläinen ja mikä on hänen roolinsa?

V: Erkki Jääskeläinen oli myös yksi Karl Lindroosin luottohenkilöistä, joka kääntyi Karlia vastaan ja siirtyi Rami Virtasen puolelle. Väitetään, että hän oli jossain vaiheessa aluksen muodollinen omistaja.

K: Kertovatko nimet Kalev Sakjas ja Mikk Varik teille jotain?

V: En tiedä, en ole koskaan edes kuullut sellaisia nimiä. Katson netistä. Mikk Varikin nimi ei kerro minulle mitään, mutta, kun katson hänen valokuvansa, niin muistan, että olen nähnyt hänet Tallinnassa Ramin toimistossa, jossa hän istui pöydän ääressä. En tiedä, mitä hän tekee.

² B-kortti on kaupparekisterissä oleva välilehti (käänt. huom.)

Outlook.com Print Message

Print

Close

FW: Pirate Ship/Tarkea tiedoksianto Jaaskelaiselle!

From: **Kari Lindroos** (karilindroos@msn.com)
 Sent: **Mon 4/14/14 1:13 PM**
 To: **Erkki Jaaskelainen** (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)
 Cc: **viktor@lauspartners.ee** (viktor@lauspartners.ee); **Seppo Maunula Tallin** (seppo@maunula.ee); **rami.virtanen.r2d@gmail.com** (rami.virtanen.r2d@gmail.com); **Lauri/Leif Viikna** (tivoli@online.ee)

Tiedoksi Jaaskelaiselle.

Asia: Sähköposti viktor@lauspartners.ee From: Gen William S. Wallace. Sent: 10 April 2014 a. 16:06

To: viktor@lauspartners.ee
 Subject: Vs: RE: FW: Pirate Ship

Viitaten mainittuun sähköpostiin, kaikki voi tapahtua kuin mainitset. R Development saa ostaa Pre Nordicin ja laivan. Siirto niihin tapahtuu yhtä aikaisesti sovittua maksua (tai vakuuksia) vastaan, ei ennen. Kts. myös Viktorin sähköposti.

Sina edustat perustettavaa yhtiötä, et omista laivaa eikä PreNordicia. Tiedat hyvin, että et voi henkilökohtaisesti tai itsenäisesti ja kuten kattavassa kirjeenvaihdossa on todettu, tehdä päätöksiä ilman minun lupaa, koska edustan omistajan tahoa täysin valtuuksin, tai ei ilman Viktor Sargavan suostumusta.

Mainitset sähköpostissa uhkaavasti siirtäväsi velvollisuudet ja vastuun kaupoista ulkolaiselle yhtiölle. Näin et voi toimia tai muutenkaan tehdä ratkaisuja ilman mainittua lupaa. Sen tiedat juristina hyvin. *Sanon tälle teille 14/4/2014*

Yhdyn täysin loppukommenttiisi. Toivon että viimein jarki voittaa tassa asiassa....

Tassa vastaus pyytamaasi esitykseesi.

Kalle

P.s. Paljonko perustettavalla yhtiöllä on varoja asiakasvaraintililläsi?

Gentlemen,

Totean ja viittaan Viktor Sargavan alla olevan sähköpostin 14.4.14 klo 16:10 vastaavan täysin tilannetta ja kuten moneen otteeseen on todettu, tassa vaiheessa asian pitäisi olla jokaiselle selvä:

<https://blu176.mail.live.com/ol/mail.mvc/PrintMessages?mkt=en-us>

4/14/2

<https://blu176.mail.live.com/ol/mail.mvc/PrintMessages?mkt=en-us>

4/13/2

Print

Close

Pirate Ship/KOMMENTTINI/ Tiedoksi!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)
 Sent: Sat 4/12/14 7:00 PM
 To: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi); Seppo Maunula Tallin (seppo@mauren.ee)
 Cc: viktor@lauspartners.ee (viktor@lauspartners.ee)

Hyva Erkki Jaaskelainen ja Seppo Maunula,

Katson velvollisuudekseni, edustaen taysin valtuuksin tahoa, joka omistaa laivan ja PreNordicin, laittaa Sepolle kopio Erkin kirjeesta Viktor Sargavalle 9.4.2014 (liitteena kopiot myos kauppakirjasta ja sopimuksesta 2.11.2013). Kirjeessa kommenttini on vihrealla ja isoin kirjaimin ja selvittanee osaksi meidan ja Jaaskelaisen nakemyserot.

Kuten olette alusta asti tiedneet, minulla on omistajan tahon taydet valtuudet paattaa laivan ja PreNordicin asioissa. On valittu myos Viktor Sargava Tallinnasta, tuntien Eestin lain (hanella on Suomen kielinen avustaja), neuvomaan juridisesti ja neuvottelemaan asiasta omistajan tahon puolelta.

Ammattilaisina aloillemme (myos me) tiedamme, etta salassapitovelvollisuus ja PreNordicin ja laivan omistajan tahon intressien vartioiminen sitoo ja niiden suojaaminen parhaalla mahdollisella tavalla on velvollisuutemme, johon meidat ja teidat on palkattu toimimaan kaikin puolin laillisin ja eettisin keinoin. Silloin emme voi tehdä itsenäisesti omistajan taholta peruuttamattomia ja loukkaavia paatoksia. Siita syntyy vastuu -ja korvausvelvollisuuksia ja sanktioita.

Laivaa tai PreNordicia ei omista Lindroos, Sargava, Jaaskelainen tai Maunula, (ei myoskaan Virtanen). Olemme valtuutettuja agenteja ja neuvonantajia ja saamme ohjeet omistajan taholta. Meilla on omistajan edustajana kaksi valantehnytta juristia avustamassa, jossa toinen on tulkinnossaan "hukassa". Sepon kokemus alalta on hyvin merkittava ja kattava. Samoin minun (30 vuotta valantehneena kiinteistovalittajana Usassa ilman rikkeitä). Siis toimitaan kuten on sovittu ja omistajan etuja huomioiden. Emme voi ottaa neuvoja R Developmentilta Rami Virtaselta, han on vastapuoli, joka on rikkonut sopimusta, emme me ja useaan otteeseen toimien vasten sovittua. (Laitan myos erillisena memon Rami Virtasen toiminnasta asiassa).

YKSINKERTAISESTI

R Development maksaa, tayttaa velvoitteensa sopimuksen 2.11.2013 mukaisesti. Me toimimme samoin. Viktor Sargava on myos tarjonnut vaihtoehtoja, mm. etta voimme antaa lisaa maksuaikaa 60-90 paivaa tarvittaessa, kunhan saamme taydet vakuudet R Developmentin kaikille sopimusvelvoitteille. Myos Virtasen asunto Tallinnan vanhassa kaupungissa on ollut puheen aiheena, jota voimme mm. harkita osavakuudeksi.

Emme ole busineksessa luovuttua laivaa sen kummemmin kuin PreNordiciakaan ilman sovittua maksua tai vakuuksia. Jos Rami Virtanen ei maksa nyt sovittua, niin han ei varmaankaan maksa, kun

on keinoitellut itselleen kaikki vakuudet ja PreNordicin. Paatos tulee olemaan, ellei löydy ratkaisua pikaisesti, meidän on parempi nyt ottaa seuraukset sopimuksen mukaan suojattuna PreNordicilla ja panttikirjoilla kuin tulevaisuudessa "hyvillä" lupauksilla Virtaselta, että hän hoitaa velvoitteensa meille ilman suojaa.

Mikäli asia kariutuu ja emme pääse eteenpäin, toimitamme kaikki faktat, sopimukset ja kirjeenvaihdot kaikille osapuolille tiedoksi ja asia on tältä erin ohi. Kukin karsikoon vahinkonsa. Seppo Maunula on toiminut korrektisti, näin ollen annamme hänelle erikseen ohjeet, kenelle PreNordic siirretään ja hanet vapautetaan kaikesta vastuusta. Samoin yritämme suojella Lauri Viiknaa lisävahingoilta joutuessamme tämän tien valitsemaan.

Hammastelemme suuresti myös Jaaskelaisen ehdotusta kirjeessä, että PreNordic piti siirtää R Developmentille (yritys jopa salaa omistajalta, ommistumatta kiitos Maunulan) ennenkuin Virtanen on hoitanut selvät sopimusvelvoitteensa omistajan taholle. Tulee mieleen, ajatteleeko Jaaskelainen tosiaan laivan omistajan tahoa asiassa, jota hänen kuuluu edustaa? Kts. myös meidän memo R Developmentin/ Virtasen sopimusrikkeistä ja toiminnasta asiassa.

Kunnioitavasti
Omistajan tahon puolesta
Karl Lindroos

From: karllindroos@msn.com
To: viktor@lauspartners.ee
Subject: Pirate Ship/KOMMENTTINI
Date: Wed, 9 Apr 2014 23:12:59 -0400

HUOMENTA VIKTOR JA ALEKSI,

KOMMENTTINI ERKIN KIRJEESEEN NAIN ISOIN KIRJAIMIN
> From: viktor@lauspartners.ee
> To: karllindroos@msn.com
> Subject: FW: Pirate Ship
> Date: Wed, 9 Apr 2014 16:32:53 +0300
>

Erik Nylund

Lähettäjä: Carl-Erik Plathin <carl-erik.plathin@hotmail.fi>
Lähetetty: 30. kesäkuuta 2014 08:09
Vastaanottaja: Erik Nylund
Aihe: Re: VS: VL: Piraten omistaja - luottamuksellinen

Ok. Toivotaan, että myös maksut tulevat sovitusti.
t, Calle

Lähetetty iPadista

> "Erik Nylund" <erik.nylund@idantie.fi> kirjoitti 30.6.2014 kello 8.08:

>

> Vakutus 850000 euro'ja kunnossa,alus matkalla Kornäsin kohdalla.

>

> -----Alkuperäinen viesti-----

> Lähettäjä: Carl-Erik Plathin [<mailto:carl-erik.plathin@hotmail.fi>]

> Lähetetty: 29. kesäkuuta 2014 10:24

> Vastaanottaja: Erik Nylund

> Aihe: Re: VL: Piraten omistaja - luottamuksellinen

>

> Moi,

> Siirtovaltuus näyttäisi olevan kunnossa. Mikä on tilanne aluksen vakuuttamiseen osalta.

> t, Calle

>

> Lähetetty iPadista

>

>> "Erik Nylund" <erik.nylund@idantie.fi> kirjoitti 29.6.2014 kello 10.07:

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>> Lähettäjä: Björn Jägerskiöld [<mailto:bjorn.jagerskiold@idantie.fi>]

>> Lähetetty: 28. kesäkuuta 2014 11:22

>> Vastaanottaja: 'Erik Nylund'

>> Kopio: 'Idäntie - Österled'

>> Aihe: VL: Piraten omistaja - luottamuksellinen

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>> Lähettäjä: Aleksí Arajärvi [<mailto:aleksi@lauspartners.ee>]

>> Lähetetty: 27. kesäkuuta 2014 20:54

>> Vastaanottaja: menlund@anvianet.fi; Bjorn.Jagerskiold@idantie.fi

>> Kopio: viktor@lauspartners.ee

>> Aihe: Piraten omistaja - luottamuksellinen

>>

>>

>>

- >
- >>
- >> Erkki Jääskeläinen oli minuun tänään yhteydessä kl 18.30 ja mainitsi,
- >> että kaikki jotka yrittävätkin koskea Pirate-laivaan, joutuvat
- >> poliisin kanssa tekemisiin.
- >>
- >> Jääskeläinen on sitä mieltä, että laiva kuuluu virolaiselle General
- >> Partners OÜ:lle. Jääskeläinen on esittänyt vastaavanlaisia uhkauksia
- >> aikaisemminkin niitä kuitenkin toteuttamatta.
- >>
- >>
- >>
- >> Olemme pyytäneet tästä syystä asianajotoimisto Ferendalta lausumat
- >> koskien laivan kauppaa sekä siirtoa.

- >>

- >>

- >> Tiivistetysti:

- >>

- >>

- >>

- >> -Laivaa ei ole voinut siirtää KOK:ilta toiselle taholle pätemättömien
- >> kauppakirjojen vuoksi (Ferendan arviot sekä lausuma sivut 1-2, sivu 3
- >> voi jättää pois sillä „Ferenda arvio kauppakirjasta.jpg“ on
- >> päivitetty
- >> versio)

- >>

- >> -Laiva on edelleen KOK:in nimissä (alusrekisteriote)

- >>

- >> -Kaupparekisteriotteen mukaan Karl Lindroos voi päättää laivan
- >> siirtämisestä

- >>

- >> -Kokkolan kaupunki on vaatinut, että laiva siirretään viimeistään
- >> kesäkuun loppuun mennessä satamasta

- >

- >>

- >>

- >> Edellä mainitusta syystä Karl Lindroos katsoo toimineensa oikein
- >> päättäessään siirtää laivan Kokkolasta Tallinnaan.

- >>

- >> Asia on riitaisa, mutta näillä tiedoilla yksinomaan siviiliasia,
- >> jonka tulee loppukädessä ratkaisemaan tuomioistuim, ei virkavalta.

- >>

- >>

- >>

- >> Koska laivaa ei voida siirtää väärin laadittujen ja
- >> täytäntöönpanokelvottomien sopimuksien mukaisesti toiselle taholle,
- >> OÜ PreNordic on ottanut laivan kuljettamisen satamasta vastuulle.

- >>

- >>

- >>

- >> Näin ollen, Jääskeläisellä eikä virkavallalla ole valtuuksia estää
- >> laivan siirtoa.

- >>

„Ferenda arvio sopimuksista.jpg” sisältää tiivistetysti lausuman sisällön, ts. mustaa valkoisella.

>
>>
>>
>> Parimate tervitustega / Best regards
>>
>>
>>
>> Aleksi Arajärvi
>> Jurist/Lawyer
>> Advokaadibüroo Laus & Partnerid
>> Rävälä pst. 4, Tallinn 10143
>> Tel: +372 662 2640
>> Faks: +372 662 2641
>> aleksi@lauspartners.ee
>> www.lauspartners.ee <<http://www.lauspartners.ee/>>
>>
>> logo Advoc_RedGlobe_IndepNetwork_reduced
>
>>
>>
>> Konfidentsiaalsusteatis
>> Käesolev kiri sisaldab seadusega kaitstud konfidentsiaalset
>> informatsiooni ja on mõeldud üksnes adressaadile. Kui Te ei ole
>> adressaat, ei ole Teil õigust informatsiooni kasutada, edastada ega
>> teha kirjast koopiaid. Palun hävitage kiri ja teavitage sellest saatjat.
>>
>> -----
>>
>> This message and any attachments are confidential and may also be
>> privileged. If you are not the intended recipient, you are hereby
>> notified that any use or disclosure of this communication is strictly
>> prohibited. If you have received this communication in error, please
>> delete all copies of the message and its attachments and notify the sender immediately.
>>
>>
>>
>> <image001.png>
>> <image002.jpg>
>> <Alusrekisteriote Pirate.pdf>
>> <Ferenda arvio kauppakirjasta.jpg>
>> <Ferenda arvio sopimuksista.jpg>
>> <Kaupparekisteriote_17160051.pdf>
>> <Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 lausumat.pdf>
>

Lähettäjä: Björn Jägerskiöld <bjorn.jagerskiold@idantie.fi>
Lähetetty: 27. kesäkuuta 2014 10:09
Vastaanottaja: 'Idantie - Österled'; kemi1@idantie.fi
Aihe: Hinauskatsastuspöytäkirja
Litteet: Hinauskatsastuspöytäkirja.doc

Sopimusrikkomukset Rami Virtanen/Erkki Jaaskelainen 12.5.2014

Asia: Sopimukset R-Development OU/Rami Virtanen, perustettavan yhtion edustaja Erkki Jaaskelainen 12. syyskuuta 2013 ja 12. marraskuuta 2013 välillä, sekä sopimus PreNordic/ Seppo Maunula ja Varahaldus OU Lauri Viikna 18.10. 2013.

Asiaan liittyviin sopimuksiin ja osapuolten välillä olevaan kirjeenvaihtoon sekä faktoihin perustuen, olemme tulleet seuraavaan tilanteeseen; koska ette suostu kommunikoimaan erilaisiin ehdotuksiimme, tilanne on kulminoitunut ja karjistunut. R-Development OU/Rami Virtanen on useaan otteeseen alkaen 12. syyskuuta 2013 aina tahan paivaan saakka todistettavasti syyllistynyt vakaviin sopimusrikkomuksiin. Tietoomme on tullut, että hän edelleen suunnittelee lisää sopimusrikkomuksia hinaamalla laivan Turkuun Tallinnan sijasta ilman hyväksyttävää vakuutusta. Kantamme on, että hän on näin ollen menettänyt mm. hallintaoikeuden laivaan ja tulee myös menettämään maksamansa kasirahan laivasta. Kts. mm. Memo 13. Huhtikuuta 2014.

Varatuomari Erkki Jaaskelainen on torkeasti ylittänyt valtuuksiaan siirtamalla perustettavan yhtion omaisuutta (laiva) ilman omistajatahon lupaa laittomasti virolaiselle General Partner OU nimiselle yhtiölle, josta hän on vasta jalkikateen ilmoittanut. Lieko tarkoitus kiertää Suomen verotusta? Erkki Jaaskelainen on myös rikkonut paamiehensa antamia ohjeita ja salassapitovelvollisuuksiaan juristina. Kts. hänen sähköposti 9. huhtikuuta 2014 klo 17:09 ja 15:15.

Erkki Jaaskelainen on myös pyynnöistä huolimatta jättänyt ilmoittamatta, miten tarkasti varoja hänen asiakasvaraintililla Nordea 117335-86288 on käytetty, josta vaadimme yksilöidyn erittelyn.

PreNordic Oy:n salassa yritetty "kaappaus" siirto R-Developmentille ilman omistajatahon lupaa, on laillisesti kyseenalaista ja rangaistava teko. Onko kyseessä mahdollinen salaliitto?

Katsomme, että Erkki Jaaskelainen ja R-Developmentin Rami Virtanen ovat vaikuttaneet teoillaan ja vaaristyneilla tiedoilla siihen, että Varahaldus OU/ Lauri Viikna on joutunut mahdollisesti sijaiskarsijaksi ja joutuu ehkä hakemaan korvauksia oikeusteitse Jaaskelaiselta ja Virtaselta heidän aiheuttamasta vahingosta.

Haemme haltiavelkakirjoilla laivan omistusoikeutta sille kuuluvalla taholla ja joka on laittomasti siirretty.

Tämä kirje olkoon myös tiedoksiantona, että laivaa ei voi siirtää ilman allekirjoittaneen lupaa tai oikeuden päätöstä. Siirramme velkakirjat oikeudelle vakuudeksi paattamaan kasirahan menettamisestä ja laivan omistusoikeuden laillisuudesta.

Kauppakirja 2.11.13

Talinnassa hankitut immateriaaliset arvot sai lokakuun lopussa Rami Virtasen innostumaan uudelleen laivakaupasta. On tärkeää huomioida, että nyt on eri tuote, eri myyjä kuin suunnitellussa ei toteutuneessa kauppakirjassa 12.9.13 ja toteutuneessa kauppakirjassa 20.9.13. Laivan ja immateriaalisten arvojen yhteishinnaksi sovittiin 375.000€, josta kauppaa allekirjoitettaessa maksettiin 25.000€ ja 11.11.13 (piti maksaa, myöhästyi) 175.000€ Erkki Jääskeläisen asiakasvaraintilille ja loppu 175.000€ piti maksaa perustettavalle yhtiölle PreNordicille laivan omistusoikeutta ja asiakirjoja vastaan, kun laiva saapuu Tallinnaan, johon sen piti lähteä välittömästi hinaussopimuksien ja vakuutuksien voimaantuon jälkeen. Ostajalle RDevelopmentille on kauppakirjassa 2.11.13 selvästi ilmoitettu, että heiltä tulevia varoja tullaan käyttämään loppuvelvoitteiden maksuun HB:lle ja laiva on näin rasitteista vapaa. Lukijan on tärkeää ymmärtää, että tällä kaupalla 2.11.13 ei ole mitään muuta yhteyttä 20.9.13 tehtyyn riskiostoon kuin, että perustettavalla yhtiöllä on näin ollen ostaja ja oikeus käyttää ja käytti 180.000€ RDevelopmentin sallitusta 200.000€ varoista kaupan 20.9.13 loppumaksuksi.

Edelleen huomioitava, Jääskeläisellä tai Virtasella ei edelleenkään mitään oikeutta laivan asiakirjoihin 180.000€ osamaksun jälkeenkään. Heillähän on vielä, kuten kauppakirjassa mainitaan, maksamatta 175.000€, jolloin asiakirjat omistusoikeuksineen luovutetaan heille. Siihen asti ne ovat minun kontrollissa suojatakseni päämiestäni, PreNordic OU:ta ja sen saatavaa. Kuten jo aiemmin mainittu ja marras/joulukuun välikohtauksen jälkeen, kts. *Vilpallinen toiminta (4)*, alkaa Jääskeläinen sotkimaan kauppakirjat ja lainaamaan kustakin sopivaa valheidensa tueksi. Tämän jälkeen hän häikäilemättömästi jatkaa tuhoamistarinaansa saadakseen laivan maksamatta loppusummaa 175.000€ ja sopimukseen kuuluvat muut velvoitteet. Jääskeläinen jättää heitteille hänelle väärin perustein luovutetun laivan (Boholm 30.10.14), joka on kärsinyt ja tuhoutunut pahoin ilman huolenpitoa. Liekö tahallista kun muut yritykset ei ole toimineet. Tämä on tilanne tänään 12.2.2015. Mukana liitteet.

Etpk. Sivu 9. Johdanto 5710/R/22609/14

Alla olevat analysoimani tiedot poliisi on todennäköisesti saanut Erkki Jääskeläiseltä.

Oletan, että maininta on oikein, sivu 9: Kauppahinta 200.000€ on maksettu neljässä (3) erässä Handelsbankenille ilmoittamalle tilille Jääskeläisen Nordean asiakasvaraintililtä seuraavasti:

Virheellisesti on merkitty, että maksu Eino Niemelältä 25.000€, 19.9.2013, josta 5000€ oli varattu Jääskeläiselle kuluja varten ja että 20.000€ olisi Piraten loppukauppahinta, kun se on kauppakirjaan 20.9.13 kuuluva käsiraha ja maksettu Jääskeläisen asiakasvaraintililtä Handelsbankeniin 2.10.13. Kts. liitteet HB: juristi Stefan Sveholmin ja Hannu Kaitaluoman kirjeenvaihdosta 25.9.13, mistä selviää Jääskeläisen viivytys maksulle. Mukana myös Jääskeläisen ja Niemelän kuitit, joista selviää rahan alkuperä ja sen tarkoitus. TÄLLÄ EI OLE MITÄÄN TEKEMISTÄ R DEVELOPMENTIN 2.11.13 KAUPAN MAKSUJEN KANSSA.

SEURAAVAT MAINITUT MAKSUT 18.11.13 175.000€ HB:LLE ON MAKSU PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE R DEVELOPMENTILTA, SAMOIN KUIN 29.11.13 5000€, EI SUINKAAN LAIVAHOTELLI PIRATEN LOPPUKAUPPAHINTA. EDELLEEN PUUTTUU 20.000€ PERUSTETTAVAN YHTIÖN SAAMISISTA R DEVELOPMENTIN MAKSUISTA, SEKÄ LISÄKSI LOPPUMAKSU 175.000€ PERUSTETTAVALLE YHTIÖLLE PRE NORDICILLE, KUN LAIVA ON TALLINNASSA. NÄMÄ MAKSUT LIITTYVÄT KAUPPAKIRJAAN 2.11.13.

Summa Summarum helmikuun 2015

Oli yksinkertaisesti mahdottomuus saada vastaus poliisin loppulausuntopyyntöön valmiiksi 9.2.2015 mennessä. Kiitos antamastanne lisäajasta. Tutkinta on edennyt väärään suuntaan, kun on lähdetty analysoidaan Erkki Jääskeläisen tietoja ja valheellisia aikeita ja jätetty huomioimatta Karl Lindroosin kuulusteluissaan esiin tuomat faktat.

-Törkeä kavallus, etpk.sivut 9-10. Karl Lindroosin todetaan anastaneen hallussaan olevan laivan.

-Kauppakirjat etpk sivut 164-172(kaikki kolme)

-Kauppa 12.9.13 ei koskaan toteutunut, kauppakirja virheellinen. Mikäli kauppa olisi toteutunut, kaikki rahat 350.000€ olisi siirtyneet Pankille. Kts. kauppakirja 12.9.13 sivu 164, kohta 3

-Kauppakirja 20.9.13 täysin toteutunut oston kohdalla. 20.000€ maksettu perustettavan yhtiön päämiehen Eero Mäkisen puolesta käyttäen 19.9.13 Eino Niemelältä lainattua 25.000€, josta 5000€ piti jäädä Erkki Jääskeläiselle perustettavan yhtiön kuluja varten. Tämä 20.000€ siirtyi etpk. sivu 10 mukaan Handelsbankeniin 2.10.13. Tämä on Eino Niemelältä tullut raha. Kauppakirjan mukaan puuttui HB:lle maksettavaksi 180.000€ .Sovittu maksupäivä 20.11.13 eli 60 päivää kauppakirjan allekirjoituksesta.

- Lukijan täytyy ymmärtää, että maksamalla 20.9.13 mainittu 20.000€ perustettava yhtiö(myöhemmin PreNordic OU) oli laillisesti kauppakirjan omistaja ja maksamalla loppu 180.000€ tuli kauppakirjan mukaan perustettavasta yhtiöstä laivan laillinen omistaja, jolle kuului kaikki kauppaan liittyvät asiakirjat ja velkakirjat. Karl Lindroos toimi täysin valtuuksin päämiehen edustajana ja toimeksiantajana Jääskeläiselle. Erkki Jääskeläinen toimi rajoitetusti perustettavan yhtiön lukuun ja Hannu Kaitaluoma edusti valtakirjalla Jääskeläistä.

-Erkki Jääskeläisellä ei ole mitään oikeutta velkakirjoihin sopimuksen 20.9.13 mukaan. Velkakirjat kuuluivat Karl Lindroosille tai hänen määräämälleen edustaen laivan päämiestä ja rahoittajaa. Kaupalla 20.9.13 ei ole mitään yhteyttä tässä vaiheessa tulevaan kauppaan 2.11.13. Rami Virtanen oli tuskin tietoinen 20.9.13 tehdystä kaupasta.

-Lokakuussa 2013 Karl Lindroos neuvotteli Tallinnassa perustettavan yhtiön (PreNordic OU) päämiehen puolesta kaikki immateriaaliset arvot ja hankki PreNordic OU:n päämiehelleen tätä tarkoitusta varten. Sopimukset allekirjoitettiin 18.11.13. Nyt perustettava yhtiö PreNordic OU hallitsi immateriaaliset arvot Tallinnassa ja laivan sopimuksella 20.9.13 Kokkolassa, josta tässä vaiheessa edelleen maksamatta 180.000€ Handelsbankenille.

-On kai itsestään selvää, että veikoojilla ei voi olla minkäänlaista osuutta Karl Lindroosin perustettavalle yhtiölle(PreNordic OU:lle) hankkimiin arvoihin Tallinnassa. Huomioitavaa! Immateriaalisilla arvoilla ei ole mitään arvoa ilman laivaa ja laivalla on hyvin rajoitettu arvo ilman niitä. Paketin arvo sopimuksineen hyvään paikkaan on mittava. Voi vaikka verrata Mersuun peikkänä autonä tai taksioikeuksineen Helsingissä. Vaikka Veholla olisi autosta saamista, heille eivät kuulu taksioikeuden arvot.

LIITTEET

Kauppakirjaan 2.11.2013 RDevelopment- Perustettava yhtiö

Vahvistus laivan siirtomahdollisuudesta (sähköpostia)

Kaitaluoma, Lindroos, Jääskeläinen sähköposti liittyen määräysvaltaan mainittuun kauppakirjaan
2.11.2013

Sähköposteja kummastakin aiheesta löytyy kymmenittäin lisää tarvittaessa

Outlook Print Message

Kuva/Kemi 1

From: **Karl Lindroos** (karlindroos@msn.com)
Sent: Tue 1/14/14 3:05 AM
To: rami.virtanen.r2d@gmail.com (rami.virtanen.r2d@gmail.com); Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)
1 attachment
1250 0036 smile.jpg (286.8 KB)

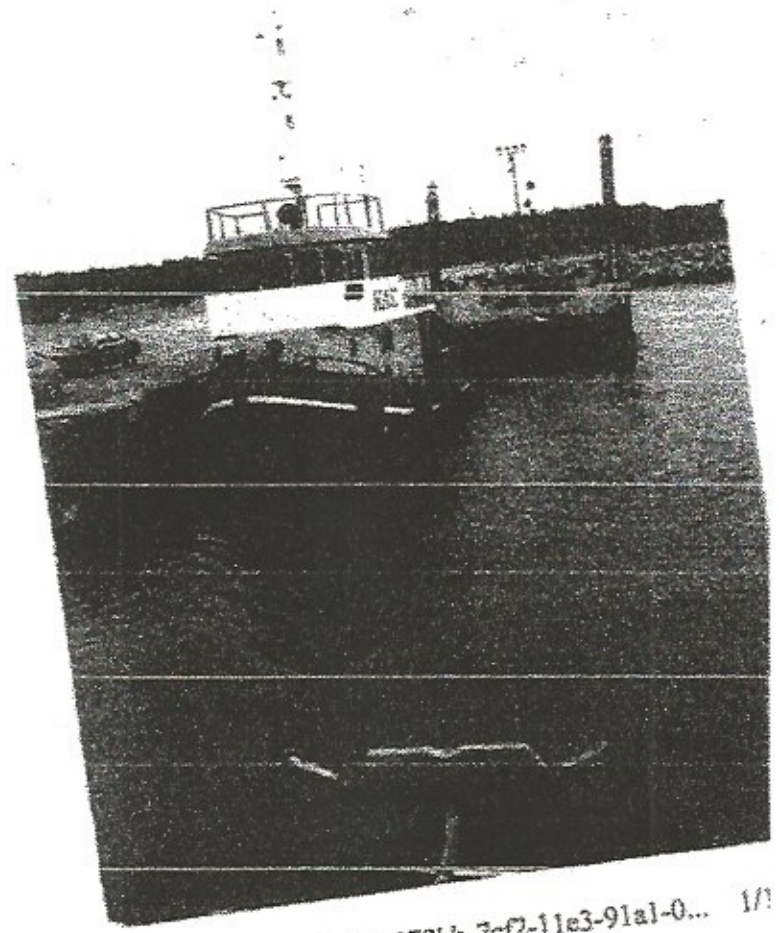
KEMI oli maanantai itana valmiina 13.1.14 lahtemaan Kokkolaan hakemaan Pirates. Erik Nylund ilmoitti ilman sopimusta ja rahaa he eivät voi toimia . Mita tehdään? AIKA LOPUIII!

Kalle

Terve,

Minä ol viikonpäätteen mukka.

terveisin Erik



[Print](#)[Close](#)

Tarkeaa tietoa laivasta!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)
Sent: Sun 1/12/14 10:06 AM
To: rami.virtanen.r2d@gmail.com (rami.virtanen.r2d@gmail.com)
Cc: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi)

Rami,

Idantien omistaja ja hinaajan kippari kavivat Kokkolassa. Tarkoituksena on, että laivan hinaus tapahtuu 15-16.1.2014 Kokkolasta Tallinnaan. Anyway, viimeistään tammikuun aikana. Tanaan sunnuntaina 12.1.14 oli vihoviimeinen mahdollisuus siirtää Pirate toiseen laituriiin laivavaylalle, josta heidän hinaajansa pystyy sen hakemaan. Piraten alkuperäisessä paikassa oli liian matalaa ja 15 asteen pakkasen taalla olisi pitänyt huolen, että (Suntti) jokeen ei olisi enää huomenna voinut navigoida/paasta pienellä aluksellakaan.

Idantie ja vakuutusyhtiö tarvitsevat viipymatta maksut ja sopimukset R-Developmentin kanssa, jotta operaatio voi toteutua ja joka on kaikkien tahto ja etujen mukaista.

Juristien neuvosta perustettava yhtiö toimittaa panttikirjat lakimiehellensä Tallinnaan, joka tulee valvomaan sopimusten täyttymistä ja perustettavan yhtiön etuja. Tietysti voimme sopia, että perustettava yhtiö luopuu kaikista sopimuksessa olevista ehdoista kaikkia tyydyttävällä tavalla ja ehdoilla. Tämä olisi tietysti helpoin ja järkevin tapa ja saastuisimme kaikista mahdollisista vaarinkasityksistä ja toivoa antavista rikkoutuneista olettamuksista.

Palataan asiaan heti aamusta maanantaina.
Kalle

Tiedoksi: Meidän piti mennä yhdessä Floridaan marraskuun 14. päivä 2013 hoitaaksemme laiva asiat sinulle. Olemme joutuneet siirtämään matkaamme 2 kuukautta ja asiat ovat menneet meidän kannalta vaan huonompaan suuntaan ja mukaan on tullut epämiellyttäviä asioita.

Tässäpä nämä kuvat tämän päivän operaatiosta. Moni jää Piratea kaipaamaan!

-jorma-



Tiemestarininkatu 5
20360 Turku

Rami Virtanen
GSM:
e-mail:

0400-522225

rami.virtanen@idantie.com

TARJOUS

15.01.2014

Rahti:
Mitat:

Merirosvolaiva
l= 40m, d= 7m, h=8,5m + masto 25m
Gyväys 0,8-0,85m, paino 150 tn
Tasapohjainen, ei moottoria

Tarjonnassa "merirosvolaivan" hinnan sika-rahtauksena seuraavasti:
Turku-Kokkola-Talinn-Turku

- 1 Rahtaus sovittuna ajankonttina tallella / keväällä 2014**
- 2 Hintaan 170 €/h (alv 0 %) sisältyy:**
 - * Hinnaja Kemi 1 miehistöineen
 - * Hinnajan miehistö kiinnitys ja irtotasa hinattavan aluksen
 - * Vastuuvakuutus vakuutusyhtiö Pohjoisessa, kaskevakuutus
 - * Luotsivapaus Suomessa
- 3 Tuntihintaan ei sisälly**
 - * Mitään tavaraan kohdistuvia veroja tai maksuja
 - * Kufjelettavan rahdin merivakuutusta
 - * Lastista aiheutuvia muita kuluja
 - * Satama, meriali- ja viilämaksuja (arvio noin 3 000 €)
 - * Polttoainetta. Polttoaineet rahtaaaja maksaa osatuntiaan alv 0% konehuoneen päiväkirjan mukaan, riippuu tuulilolosuhteista ja jäätilanteesta (arvio noin 100 tr h, a' 0,80 €/l)
- 4 Muut ehdot**
 - * Tilaaajan tulee vakuuttaa laasti
 - * Hinnajalla tarvittavat viikotväliset ja muut hinnoitukseen liittyvät tarvikkeet, kuten kulkuvalot ja asianmukaiset päivämerkit
 - * Tuuliraja vakuutusyhtiön määräämä tai avomerellä enintään 6 m/s, saaristossa 8 m/s, merkittävä aallonkorkeus 0,5 m
 - * Arvioitu kustannusarvio on noin 50 000€, josta Karl Lindroos maksaa 7500 € ja Raimo Virtasen yhtiö 42 500 € loppuun 15.1.2014 Idantie Ky:n tulle IBAN FI 525717 2020 0047 75 Swift/bic: OKOYFHH
 - * Maksusuorituksen saavutus aloitetaan välittömästi hinnoitteen suunnitelu ja valmistelu
 - * Hinnoituksen päätyttyä tehdään yhteenveto kustannuksista ja sen pohjalta lisäveloitus tai palautus
 - * Sopimuksena sovelletaan Pohjoismaisten Hinnajajomistajien standardiehtoja vuosilta 1959, 1974 sekä 1995, Rätatapsuoksissa asia käsitellään Turun käräjäoikeudessa
 - * Tilaaajan tulee saada hyväksyntä hinnoitelle Trafin merenkuluntarkastajalta sekä vakuutusyhtiön edustajalta
 - * Tilaaajan tulee pakata kaikki irtomainen / rikkinenvä irtainnista aluksen sisällä ja kannella
 - * Tarjous välimyyntivarauksella
 - * Mahdollista apuhinnajaa / murttajaa jäättilanteesta / tuulilolosuhteista tai satamamääräyksistä johtuen
- 5 Muut**
 - * Arvio matkan kestosta Turku-Kokkola-Talinn-Turku noin 7-8 vrk tuulilolosuhteista, hinnoitteenopeudesta, jäättilanteesta sekä kiinnitys- ja irtotasaajista riippuen (arvio kiinnitys 6 tuntia ja irtotasa 4h)
 - * Hinnoitteenopeus arviolta noin 4 mpk/h
 - * Mahdollista tuulipäiviä tai jäättilolosuhteista ei huomioitu. Yhdistelmä voi joutua poikkeamaan johonkin turvasatamaan (Kaakinen, Vaasa, Närpiö, Lousikaupunki, Turku tms.), mikäli sääolosuhteet / ennusteet vaativat

Ystävällisin terveisin

Sakari Rautanen

Idantie Ky - Österled Kb
Tiemestarininkatu 5
20360 Turku

Erik Nylund

info@idantie.fi

Puh 0207 633 899
Fax 0207 633 890

ALANDIA
MARINE

INSURANCE QUOTE

Reference: Q162/13

Pre Nordic Oy

In reference to your insurance inquiry regarding below mentioned vessel, we offer insurance as follows:

Assured(s): Pre Nordic Oy

Vessel: OTHER "The Pirate Ship", built 1975.
Length 38,40 m, width 7,27 m.

Insurance period: One voyage, towage Kokkola to Tallin in December 2013.

Navigating: Inshore as far as applicable and route plan to be approved by insurer prior to departure

Hull & Machinery Insurance

Insurance terms:

Finnish Marine Hull Insurance Conditions 2001

- Total loss as per § 10.
- Collision liability as per conditions § 13.
- Sanction Limitation and Exclusion Clause.
- Insurance Premium Tax Clause.
- Lay-Up Premium Return Exclusion Clause.
- Institute Radioactive Contamination, Chemical, Biological, Biochemical and Electromagnetic Weapons Exclusion Cl. 370 10.11.2003.
- Institute Cyber Attack Exclusion Clause Cl. 380 10.11.2003.
- Weather and Wind Limitation Clause 10 m/sec.
- Towage plan and towage to be surveyed and approved by an Alandia
Towing company and tugboat to be approved by Alandia

Insured Value: EUR 800 000

Premium: EUR 9 000 pro rata.
The premium can be paid in one installment.

Deductibles: - For each claim and occasion, EUR 10 000.



P&I Insurance
Insurance terms:

Alandia P&I Insurance Rules 2011

- Exclusion of cargo liabilities.
- Exclusion of crew liabilities.
- Liability for damage incurred in connection with diving operations/aquatic sports excluded.
- Premium lay-up return exclusion clause.
- Sanction Limitation and Exclusion Clause.
- Insurance Premium Tax Clause.
- Finnish Jurisdiction and Law of Contract.
- Weather and Wind Limitation Clause 10 m/sec.
- Towing plan and towing to be surveyed and approved by an Alandia.
Towing company and tugboat to be approved by Alandia

Limit of Liability:

EUR 10 000 000

Premium:

EUR 350 pro rata.
The premium can be paid in one instalment.

Deductibles:

- EUR 1 000 each claim and occasion.

Valid until 20 December 2013.

Helsinki, 22 November 2013

Kind regards
Alandia Marine

Johan Ström
Underwriter
johan.strom@alandia.com

FÖRSÄKRINGSAKTIEBOLAGET ALANDIA

ÅLAND - Ålandsvägen 31, AX-22100 Mariehamn, tel +358 (0)18 79 000 FINLAND - Oskarskajatan 1, FI-00100 Helsinki, tel +358 (0)20 525 25 98
www.alandia.com

KOKKOLAN KAUPUNKI

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

Yhdyskuntatekniset palvelut
Yhdyskuntatekn. palv. vastualueen pääll

22.1.2014

11 §

Asia

"Merirosvolaivan" sijoituslupa

Päätös

Myönnän Karl Lindroosille luvan "merirosvolaivan" sijoittamiseen
Suntinsuun kytkilaituriin 12.1.2014 - 30.4.2014 väliseksi ajaksi
325,00 euron (sis. alv) korvausta vastaan.
Korvauksesta on sovittu luvan saajan kanssa. Korvaussumma on
puolet laivan aiemman sijoituspaikan vuosivuokrasia. Hakija maksaa
sähkön kulutuksen mukaisesti.
Mikäli laiva on paikoillaan vielä 1.5.2014 kaupunki siirättää sen
sopivaksi katsomaansa paikkaan Karl Lindroosin kustannuksella.

Päiväys ja
allekirjoitus

22.1.2014


Heikki Penttilä

Yhdyskuntatekn. palv. vastualueen pääll

Rami Virtasen outo soitto Idantie/Erik Nylundille!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Sent: Sat 11/01/14 11:22 AM

To: pekka.ylikoski@justitum.fi (pekka.ylikoski@justitum.fi); reima.raappana@ferenda.fi (reima.raappana@ferenda.fi); Japi Viitanen (info@shipsforsale.fi); viktor@lauspartners.ee (viktor@lauspartners.ee); aleksi@lauspartners.ee (aleksi@lauspartners.ee); miika.pusa@nordiclaw.fi (miika.pusa@nordiclaw.fi); Rainer Westman (rvline@hotmail.com)

Bcc: Mikki Enlund 2011 (menlund@anvianet.fi)

Tiedoksi kaikille ryhmassamme,

Rami Virtanen oli soittanut ja uhannut Erik Nylundia tanaan 1.11.-14 alk klo 16.11. Erik ilmoitti etta oli hanen uransa aikana yksi torkeimmimsta saamistaan puheiluista. Virtanen oli mm. todennut mikali Nylund on mukana hinaamassa "Piratea" Tallinnaan tulee tama olemaan yksi hanen "viimmeisimmista" teoistaan. Puhelu oli loppunut siihen etta Nylund oli antanut Virtasen ymmartaa etta hanelle ei ole asiaa ikina enaan soittaa hanelle. Pyysin Erik Nylundia tekemaan polisille ilmoituksen tasta, etta olisi olemassa virallinen tieto asiasta. Han lupasi nain tehdä. Olisko laheistymiskielto paikallaan? Kommentoikaa!

Yst terveisin

Kalle

Kuulustelupöytäkirja	Etpötk:n sivun nro 93
Esitutkintapöytäkirjan numero 5710/R/22609/14	
Kuulusteltavan nimi LINDROOS Karl Edmund	Kuul. pötk:n sivun nro 37

- R Development Ou harkitsi kumpi vaihtoehto olisi heidän suunnitelmaansa sopinut paremmin
- kummassakin tapauksessa 175 00 €:n maksua vastaan, joka ei ole toteutunut

Kun Tallinnassa marraskuun puolenvälin jälkeen selvisi, kuten olen aikaisemmin maininnut Virtasen ja Jääskeläisen vilpillisyyden joka on tähän päivään saakka jatkunut mm.

- sopimusrikkomukset alkaen marraskuu 2013, ei aikomustaakaan maksaa loppumaksua 175 00 €
- keinottelemalla siirsivät laivan hinausta Tallinaan vaikkakin oli moneen otteeseen sopimuksen mukaan valmiina siirtoon.
Yrittivät siirtää laivan myös vilpillisesti Turkuun Tallinnan sijasta.
- eivät lunastaneet panttikirjoja sovitusti, Tallinnassa 17.1.2014 Jääskeläisen ja Laus & Partnerid:n juristi Särgava allekirjoittaman sopimuksen mukaan.
- yrittivät petollisesti ottaa Pre Nordic Ou:ä haltuunsa Seppo Maunulalta, maksamatta 175 000 €
- yrittivät rikkoa Lauri Vikna ja Pre Nordic Ou:n välistä sopimusta siinä onnistumatta

Koko tämän ajan tähän päivään asti Jääskeläinen ja Virtanen on uhkaillut Särgava, Kaitaluomaa ja minua syytteillä, jos panttikirjat ei maksutta luovuteta heille, keinoja kaihtamatta.

Jääskeläinen toteutti uhkauksensa tekemällä perusteettoman rikosilmoituksen minua kohtaan, joka johti minun vangitsemiseen 8.7.2014 ja laivan perusteettomaan takavarikkoon n. 30.6 2014 Turussa.

Heidän jatkuvaa käsittämätöntä käyttäytymistä, josta viimeisin on Jääskeläisen 20.8.2014 K-P: KO:lle jättämä perusteeton hakemus laivan panttikirjojen kuolettamisesta. Hakemuksen perusteena on ilmoitettu, että ko. panttikirjat ovat kadonneet. Näistä yllämainituista syystä ja koska olen päämiehen (Pre Nordic Ou tai sen määräämä) toimeenpaneva/valtuutettu henkilö ja näin ollen minulle kuuluu päätösvalta laivan panttikirjojen suhteen.

Yhteenvedona on, että Jääskeläinen toimi rajoitetuin valtuuksin ja oikeuksin, minun päämieheltäni saatujen ohjein mukaan.

Edellä kertamani perusteella panttikirjoja ei ole voitu luovuttaa Jääskeläiselle ja oletan, että Pre Nordic Ou on edelleen valmis luovuttamaan laivan panttikirjat, kansallisuuskirjan, kansainvälisen mittakirjan ja alusrekisteriotteen sovittua maksua vasten.

Virallisesti KOK 8 on laivan omistaja rekisterissä.

Laivan kuuluu minun siirtää KOK 8:lta veloituksetta Pre Nordic Ou:lle kun he tulevat niin vaatimaan.

Olen tietoinen, että Pre Nordic Ou on edelleen valmis siirtämään laivan ja immateriaaliset arvot R Development Ou:lle 175 000 €:n suoritusta vastaan.

Olen myös tietoinen, että Jääskeläisen on luvatta tehnyt laivan omistukseen liittyviä siirtoja eri yhtiöille väliin ja siirrot/kaupat eivät ole päteviä ja eivät täytä meriain ja sopimusoikeuden vaatimuksia.

(katso mm. asianajotoimisto Ferenda Oy:n lausunto 15.6.2014)

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Karl Edmund LINDROOS

Jatkuu

Kuulustelupöytäkirja	Etpötk:n sivun nro 94
Eslutukintapöytäkirjan numero 5710/R/22609/14	
Kuulusteltavan nimi LINDROOS Karl Edmund	Kuul. pötk:n sivun nro 38

Mainituista syistä panttikirjat, kansallisuuskirja, kansainvälisen mittakirjan ja alusrekisteriotteen kuuluvat olla Pre Nordic Ou:llä, koska Pre Noirdic Ou on laivan substanssi / equite omistaja.

K:Onko sinulla muuta lausuttavaa tähän asiaan?

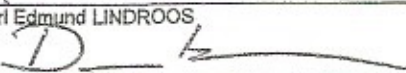
V: Eilen minulle soitti laivan hinaaja (Idäntie) merikapteeni Nylund vahvistaen, että laiva vuotaa ja laivan talvehtiminen satamassa on suuri riski. Mielestäni laivan nosto on erittäin varteenotettava vaihtoehto.

Eräs Pohjoismaiden suurimpia laivameklari ilmoitti minulle eilen, että laiva on perusteettomasti takavarikoitu ja otettu poliisin haltuun, perustuen merilakiin.

Lueitu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksyty:


Karl Edmund LINDROOS

Kuulustelija/Vakuudeksi


Dan Hellsten
 Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

2.9./14

Kuulustelu päättyi klo 12.20

10/9 2014

Kuulustelupöytäkirja	Etpötk:n sivun nro 96
Esitilintapöytäkirjan numero 5710/R/22609/14	
Kuulusteltavan nimi LINDROOS Karl Edmund	Kuul. pötk:n sivun nro 40.

Sanot, että tällä 25 000 €:n suuruisella maksulla ei ole mitään sidonnaisuuksia tai yhtäläisyyksiä Rami Virtaseen tai R Development Ou:n kanssa. Loput 180 000 € erääntyi maksettavaksi 20.11.2013 ja näin myös tapahtui, vähän myöhästyneenä.

K: Kertomasi mukaan sinä huolehdit laivahotellin kaupan käsirahasta ja R Development Ou / Rami Virtanen on maksanut loppusuorituksen (180 000 €), miksi näin piti menetellä?

V: Rami Virtanen on maksanut Jääskeläisen asiakasvaraintilille 200 000 €, josta maksettiin 180 000 € HB:n tilille.

20.9.2013 päivätyssä kauppakirjassa on huomioitava, että ei ollut sitovia sopimuksia immateriaalisista arvoista, niitä ei silloin ollut olemassakaan.

Olin saanut riskisijoittajan mukaan sekä hoidettua 25 000 €:n lainan Jääskeläisen asiakasvaraintilille ja näillä ei ollut eikä ole minkäänlaista yhtäläisyyksiä Rami Virtaseen. Virtanen innostui kun oli sopimukset immateriaalisista arvoista allekirjoitettu, Pre Nordic Ou perustettu ja nyt allekirjoitettiin 2.11.2013 päivätyä kauppakirja ja sopimus, josta Virtanen maksoi käsirahana 200 000 € Jääskeläisen asiakasvaraintilille.

Luonnollisesti tästä summasta käytettiin 180 000 € HB:lle loppumaksusta ja Virtanen oli myös tietoinen tästä menettelystä.

Annoin päämieheni puolesta ohjeita Jääskeläiselle perustettavan yhtiön puolesta.

Siis 20.9.2013 ostettiin pelkkä laiva (päämiehen riskiosto), 2.11.2013 myytiin laiva ja immateriaaliset arvot, jotka nyt olivat täytyneet sopimuksilla.

Haluan tuoda esille aikaisemmin kertomani, että 200 000 € on maksiarvo laivasta, samaa mieltä olivat KOK 8, HB ja Finnvera.

Ilman laivaa immateriaaliset arvot ovat arvottomat.

On täysin oikein ja laillista käyttää 180 000 € Virtaselta tulleista varoista laivahotellin loppumaksuun HB:lle.

Siksi meneteltiin näin.

Virtasella on edelleen maksamatta 175 000 € koko kauppahinnasta, kun laiva saapuu Tallinnaan ja on rikkonut sopimusta joka on päivätyä 2.11.2013 moneen otteeseen eri keinoin. Koko kaupan arvo on 375 000 € eikä voida jakaa osiin.

K: Kuka maksoi ja teki sopimuksen laivahotelliin hinaamisesta Kokkolasta?

V: Minä olen allekirjoittanut sopimuksen Pre Nordic Ou puolesta edustaen päämiestäni ja Lauri Viikna tai hänen yhtiönsä on maksanut Laus & Partnerid asiakasvaraintilille, josta he maksoivat edelleen Idätie Ky:lle sopimuksen mukaisen summan laivan hinauksesta.

K: Kuka huolehti laivan kustannuksista Kokkolassa?

V: Aluksi KOK 8 huolehti kustannuksista kunnes tuli maksuvaikeuksia, sen jälkeen HB hoiti pakkohuutokauppauhkaan asti (20.9.2013) asti ja sen jälkeen velvoitteet kuului perustettavalle yhtiölle ja 2.11.2013 lähtien R Development Ou.

R Development Ou maksut olivat aina myöhässä ja jouduin henkilökohtaisesti maksamaan akuuttitarpeita useita kertoja jopa lainaamalla rahaa (öljy, sähkö, vakuutus ym.).

Monien muistutuksien jälkeen Virtanen on maksanut jota kuikin velvoitteensa takaisin.

K: Puhut päämiestä, kuka hän on?

V: Päämieheni on Pre Nordic Ou, joka on laillisesti Eestin lakien mukaan perustettu. Yhtiön toimihenkilöt selviävät Eestin kaupparekisteristä.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Karl Edmund LINDROOS

Jatkuu