

## Elämyslaiva Piraten kapina: Näkymä oikeusvaltion takapihalle

Tapahtumat Elämyslaiva Piraten ympärillä viimeisen vajaan kahden vuoden aikana ovat osoitus siitä, miten yksittäinen ihminen voi Suomessakin joutua luotettavana pidetyn poliisitoimen mielivaltaisen ja tarkoituksenhakuisen toiminnan kohteeksi.

Tiedän, että puheet allekirjoittaneeseen kohdistuneesta ajojahdista on joidenkin Tahojen toimesta haluttu mitätöidä ylimalkaisilla kommentteilla, vähättelyillä tai jopa suoranaisella väärin tietojen levittämällä. Onneksi minulla on ollut myös Puolestapuhujia. Viimeistään Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden päätös hylätä minua vastaa nostetut syytteet (tahallisuudesta) törkeästä kavalluksesta ja petoksesta Piraten tapauksessa ovat osoitus siitä, että minä ja minua puolustaneet tahot ovat olleet oikeassa.

Poliisi on tutkinut edellä mainittuja rikosepäilyjä sen ennakkoarvioinnin varassa, että olen syyllinen. Poliisin toiminnasta on aiheutunut minulle huomattavia taloudellisia vahinkoja. Puhumattakaan niistä valtavista henkisistä kärsimyksistä, joita läheiselleni ja minulle on aiheutunut, kun poliisi, syyttäjä ja tutkintaviranomaiset ovat lähteneet uskomaan rikollisliigan toimintaa.

Pirate-laivan tapaukseen sisältyykin moniakkin kysymyksiä, kuten esimerkiksi:

- Miksi poliisi on Kristina Boholmin johdolla esitutkinnassa perustellusti toiminut epäasianmukaisesti ja tarkoituksenhakuisesti? Esimerkiksi lakiin sisältyvää syyttömyysolettamaa on rikottu räikeästi. Yksinkertaisesti minut on pyritty henkilönä kriminalisoimaan.
- Miksi Erkki Jääskeläinen, jonka olin valtuuttanut edustamaan perustettavaa yhtiötä (i.e. PreNordic Ou:tä) sopimusneuvotteluissa ja kaupoissa, ryhtyi vastoin kaikkia asianajoon liittyviä eettisiä ohjeita Rami Virtasen ja RDevelopment Ou:n asiamieheksi asiassa?
- Miksi Erkki Jääskeläinen esittää asiassa väitteitä, jotka ovat sisäisesti ristiriitaisia ja vastoin kirjallista näyttöä?
- Miksi tutkinnanjohtaja Kristina Boholm päätti Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden päätöksen jälkeen lokakuussa 2014 luovuttaa Piraten Erkki Jääskeläisen hallintaan, vaikka Jääskeläisellä ei ole koskaan ollut hallinta- tai omistusoikeutta alukseen? Aiheuttaen yli miljoonan euron vahingot veronmaksajille. (25 viranomaisen työkustannukset vuoden aikana) sekä aiheuttaen valtavia vahinkoja Elämyslaiva Piratelle väärin perustein. Vain yksi soitto Trafimissa pitämiin laivarekisteriin olisi selvittänyt asian.

- Miksi Kristina Boholm päätti avata verotusasioihin liittyvän tutkinnan, joka on todettu aikaisemmin aiheettomaksi kolmelta eri taholta 4 vuoden aikana niin Yhdysvalloissa kuin Suomessa?
- Miksi Kristina Boholm tutkinnanjohtajana määräsi suuren joukon aseistautuneita ja luotiliivein varustettuja poliiseja pidättämään minut kesäkuussa 2014? Miksi hän vaati samassa yhteydessä minulle ja vaimolleni peräti puoli vuotta kestävästä tutkintavankeudesta, jotka nekin vaateet kärjäoikeus myöhemmin kumosi?

Oheinen materiaali liittyy edellä oleviin kysymyksiin, ja toivottavasti auttaa lukijaa tekemään omat johtopäätöksensä tapahtumista sekä niiden vaikuttamista. Materiaalista käy ilmi Piraten tapaus koko laajuudessaan, ja niin sanottuun pitkään versioon on liitetty myös dokumentoituja näyttöä. Niille, joita totuus kiinnostaa, avautuu mielenkiintoinen ja todennäköisesti uusia kysymyksiä herättävä näkymä Suomi-nimisen oikeusvaltion takapihalle.

Keski-Pohjanmaan kärjäoikeuden kesäkuussa 2015 antaman päätöksen jälkeen voin vain todeta, että oikeus on puhunut ja oikeus on voittanut. Mieltäni kalvaa silti epävarmuus ja kysyn ajatuksissani, oliko tässä sittenkään vielä kaikki? Olen nyt nähnyt, että liikkeellä on epämääräisiä ja vaikeasti hahmotettavia tahoja, jotka ovat päättäneet tuhota maineeni ja elämäntyöni.

Kärjäoikeuden päätös rauhoitti minut luottamaan suomalaiseen oikeuslaitokseen. Suuri yleisö toivottavasti havahtuu tämän jälkeen huomaamaan, että yksittäinen ihminen ei joudu ajolahdin kohteeksi vain elokuvissa, vaan sellaista voi tapahtua ihan oikeassa arkielämässäkin.

Ystävällisesti

Karl Lindroos

# Sisällysluettelo

- TEKIKÖ TILANNE VARKAAN
- MIKSI JA MITEN JURISTI JA ENTINEN RANGAISTU VEROJOHTAJA YRITTÄÄ MILJOONAN PUHALLUSTA?
- TALLINNAN TAPAHTUMAT
- **JUSTITUM:** VASTAAJAN LOPPULAUSUNTO ESITUTKINTAAN LIITTYEN ASIASSA 5710/22609/14
- LINDROOSIN LAUSUNTO OIKEUDELLE LIITTYEN ELÄMYSLAIVA PIRATEN-KAVALLUS OIKEUDENKÄYNTIIN
- USKO TAI ÄLÄ!
- PIDÄTYS 24.6.2014
- TOTUUS
- TALON POINT CAPITAL (USA): RIKOSREKISTERI
- PIRATE LAIVALLE YLI MILJOONAN TAHALLISET VAHINGOT (KORRUPTIO SUOMALAISITTAIN)
- PÄÄTÖS ASIASSA – TYRMÄYSVOITTO!
- LEHTIEN KIRJOITTELUA OIKEUDENKÄYNNIN JÄLKEEN
- TIEDOTE OIKEUDENKÄYNNIN TULOKSESTA 24.6.2015
- TUTKINNANJOHTAJA BOHOLMIN TEKEMÄT VIRKAVIRHEET
- BEIJARIN JA RISTOLAN NOPEAT OIKEAT PÄÄTÖKSET JA JÄÄSKELÄISEN TAAS TEHOTON RIKOSILMOITUS!

## TEKIKÖ TILANNE VARKAAN?

### **Kronologiset tapahtumat Jääskeläisen ja Virtasen uskomattomasta toiminnasta, mikä johtaa laivakaupinaan ja sen oikeudenkäyntiin 25.5.2015**

-Maaliskuussa 2013 entinen Länsi- Suomen alueen verojohtaja Erkki Jääskeläinen palkataan yhteisen Turkulaisen tuttavän suosituksesta meidän verokonsultiksi Suomessa kesken olevan verotarkastuksen asiantuntijaksi koskien vuosia 2008-2010. Hän kävi myös Usassa tutustumassa veroasiantuntijoihimme ja toteamassa, että verotus on kummassakin maassa asianmukaisesti hoidettu. Hän sai kaikki yhtiöttemme tiedot, Suomessa Kiinteistö Oy Kruunupyyn kirkkotie 8 (KOK) toimien luottamusmiehenämme asiassa. Jääskeläinen tiesi mm. että laivan hankintahinta oli yli 1 milj. Euroa ja useita neuvotteluja oli käyty näilläkin numeroilla. Näin ollen hän sai myös yhtiöidemme tiedot ja liikesalaisuudet Usassa.

-Kesällä 2013 Jääskeläinen tutustuu ja ihastuu Pirate laivaan Kokkolassa ja saa kaikki tiedot laivasta, sen markkinoinnista, sovitut esikauppahinnat esim. Sukari/Maskun Kalustetalo.

-Oliko sattumaa, että hänen tuttavansa Rami Virtanen käy tutustumassa laivaan ja osoittaa ostohalukkuutta samana kesänä. EHKÄ?

-Laivan hintaa( ilman oheistoimintaa, väärä sijainti)oli jouduttu laskemaan moneen otteeseen sen vaikean myynnin takia.

-Syyskuun 12 päivä 2013 solmin laivakaupan Rami Virtasen/RDevelopmentin kanssa hintaan 350.000 euroa + sopimus samalta päivältä, josta tulevat mahdolliset lisätulot kauppahinnan lisäksi olisi tullut jaettavaksi myyjäyhtiön kanssa ns. roll over tuloja.

-Pyysin Erkki Jääskeläistä tulevan perustettavan yhtiön edustajaksi rajoitetuin oikeuksin, johon hän suostui. Koko kauppahinta olisi mennyt pankille (HB:lle) lyhentämättömänä. Kauppakirjan ja sopimuksen 12.9.2013 teki Jääskeläinen. Virtanen perui kaupan välittömästi ja ilmoitti syyksi valtavat veroseuraamukset vasta saaneen verotarkastuskertomuksensa perusteella.

-Pankki vaati laivan välitöntä myyntiä 20.9. 2013 mennessä pakkohuutokaupan uhalla. Antoivat tietää, että hinta ei ollut niin ratkaiseva. Laivaa oli yritetty myydä noin kahden vuoden aikana onnistumatta. Talvi tulossa ja HB ei suostunut enää rahoittamaan pantin ylläpitoa (noin 35-50.000e vuodessa) ja saada ongelmalainat (KOK:n) pois taseista.

-Saan mukaan rahoittajat ja päämiehen. Tallinnassa oli saatavilla mahdollinen huippupaikka vuokralaisineen. Neuvottelen pankin kanssa laivalle hinnaksi 200.000 euroa, 10% käsirahaa 20.000e (riskisijoitus), sekä lisäksi hoidan Handelsbankenin ja Finnveran henkilökohtaisia takauksia yli 300.000 euroa myöhemmin. Saan lainaksi 25.000e perustettavalle yhtiölle tuttavaltani Eino Niemelältä, joka maksettiin Jääskeläisen asiakasvarantilille viestillä laina perustettavalle yhtiölle osamaksuna laivahotelli Piraten ostoa varten(edelleen maksamatta takaisin Niemelälle). Loppumaksulle sovittiin aikaa 60 päivää kauppakirjasta, joka tehtiin 20.9.2013.



-Pyydän kokkolalaista AA Hannu Kaitaluomaa edustamaan perustettavaa yhtiötä/päämiestä. Hän kieltäytyy vedoten mahdollisiin tuleviin velvoitteisiin. Tämän jälkeen käännyin Erkki Jääskeläisen puoleen, joka oli pyynnöstäni aikaisemmin 12.9.2013 suostunut tähän tehtävään. Tämä piti olla vain lyhytaikainen järjestely ja Hannu Kaitaluoma suostui valtakirjalla tekemään tämän kauppakirjan Jääskeläisen valtuuttamana ja näin myös tapahtui.

-Kiistatta olen ja edustan perustettavaa yhtiötä, jossa Jääskeläinen ainoastaan statiiri/bulvaani ja tämä oli täysin riskikauppa/sijoitus perustettavalle yhtiölle.

-Laiva on tällä sopimuksella 20.9.2013 perustettavan yhtiön hallinnassa. Nyt alkaa intensiiviset neuvottelut laivan jälleen myynnille. Mm. Turkulainen yrittäjä on hyvin innostunut sijoittamaan laivan Aura jokeen. Tässä vaiheessa Jääskeläinen ehdottaa "hyvän kollegansa" Heikki Elian ottamista mukaan projektiin." Elialla on erinomaiset suhteet Turussa kaikkiin virkamiehiin ja päättäjiin" ja suostuisi 2000 euron etukäteen maksetulla konsulttipalkkiolla järjestämään laivalle paikan Aura joesta. Jotenkin kellot alkoivat soida ja sain herrojen taustatiedot selville. Kummatkin olivat tuomittu vankeuteen samoista talousrikoksista. Jääskeläinen ehdolliseen ja Elia ehdottomaan vankeuteen. Varoitusvalo oli päällä. Elia ei palkattu. Jääskeläisen kanssa oltiin tekemisissä, haluttiin tai ei.

-18.10.2013 mennessä olen neuvotellut ja perustanut (ostanut) perustettavan yhtiön PreNordic OU:n, tehnyt vuokrasopimuksen 5+5 vuotta Lauri Viiknan edustaman yhtiön kanssa vuokratulolla 100.000 euroa vuodessa sekä neuvotellut vuokrasopimukselle vuokratakuun. Satama oli suostunut 5+5 vuoden laituripaikan vuokaukseen paraatipaikalle Tallinnan satamassa (6 milj. ohikulkijaa vuodessa) muodollisella vuokralla. Heidän mielestä merirosvolaiva on verraton turistivetonaula.

-Nyt oli paketti kunnossa ja jotain arvokasta markkinoitavana: Tallinnan sopimukset = immateriaaliset arvot + laiva = PAKETTI! Yhtiö tätä varten oli PreNordic OU, joka hallitsi ns. Immateriaaliset arvot. Tietysti annoin neuvotteluistamme tiedot "luottamusmiehemme" Erkki Jääskeläiselle.

-Loka-marraskuun vaihteessa Jääskeläinen ilmoittaa, että Virtasen veroseuraamukset eivät olleetkaan niin vakavia. Ehkä hän innostui uudestaan neuvottelemaan kaupasta varsinkin, kun nämä Tallinnan sopimukset oltiin saatu järjestymään. Taas tuumasta toimeen. Päästyämme( perustettava yhtiö myyjänä) 2.11.2013 RDevelopmentin Rami Virtasen(ostajana) kanssa yhteisymmärrykseen tehdään kauppakirja ja sopimus, jonka tekee Erkki Jääskeläinen (perustettavan yhtiön luottamusmies). Käsiraha 200.000e ja loput 175.000e kun laiva on Tallinnassa sekä sopimus samalta päivämäärältä. Kauppakirjassa mainitaan, että perustettavalla yhtiöllä on oikeus käyttää Rdevelopmentin maksamaa käsirahaa HB:lle loppukauppasumman suorittamiseksi. Näin myös tapahtuu. Rdevelopment/Virtanen maksaa Jääskeläisen asiaksvaraintilille 200.000e, josta Jääskeläinen maksaa 180.000e HB:lle loppukauppasumman maksuksi liittyen kauppakirjaan 20.9.2013. HUOM! 20.000e maksettu Niemelän varoista 29.9.2013 Jääskeläisen asiakasvaraintililtä. Näin ollen nämä varat ovat "korvamerkittyjä". Ei ole epäselvää, kuka on perustettava yhtiö, sen perustaja/ toimeenpaneva henkilö, rahoituksen järjestäjä = kiistatta Karl Lindroos. Kuinka joku voi katsoa, että laivan omistaja olisi Jääskeläinen. Mahdottomuus.

Tutustu myös Jääskeläisen motiiviin, Tallinnan tapahtumiin, haastelausuntoihin, käräjäoikeuden 25.5.2015 kommentteihimme

## **MIKSI JA MITEN JURISTI JA ENTINEN RANGAISTU VEROJOHTAJA YRITTÄÄ MILJOONAN PUHALLUSTA?**

Miten yli 40 vuoden kokemuksella lakimies, vankeuteen tuomittu entinen Turun verotoimiston johtaja Erkki Jääskeläinen petollisesti rikoskumppaneineen (myös rangaistuja, kts. Tiedot heidän rikoksista) keinoja kaihtamatta saa pienen kaupungin naiivin, kokemattoman, vasta virkaan valitun talousyksikön johtajan Kristina Boholmin liittymään tahallisesti tai kokemattomuudellaan tuomitun kumppaneiden kanssa avustamaan kavaltamaan melkein yli miljoonan arvoisen (1.2 milj) merirosvolaivan itsellensä 180.000 eurolla ja yrittämään vankilatuomiota syyttömälle laivan omistajalle? Kuulija ja lukija päätelkööön asian itse tutustumalla ensin faktoihin ja väitteisiin toiminnastaan.

Rikollisryhmän käyttämät keinot kohti päämäärää kovenevat näin asteittain:

- tekevät törkeät sopimusrikkomukset
  - eivät maksa kuin osasuorituksen laivasta eli 180.000 euroa.
  - estävät laivan viemisen määränpäähen Tallinnaan. Erkki Jääskeläinen alkaa edustamaan marras joulukuussa 2013 Rami Virtasen etuja ja tekee näin ollen 180 asteen käännöksen meitä vastaan huom. meidän entisenä luottamusmiehenä.
  - 17.1.2014 Jääskeläinen panttaa yhteisymmärryksessä minun kanssani originaalit velkakirjat (olivat todistettavasti hänen hallinnassa kahdesti) sovittua maksua vastaan. Lähdin Floridaan uskossa, että maksu tulee ja panttikirjat luovutetaan omistusoikeuden siirtymisen yhteydessä. Ei suinkaan etukäteen! Maksua ei koskaan tule.
  - neuvotteluvaiheessa alkaa nyt uhkaus ja kiristys vaihe saada vilpillisesti velkakirjat haltuun ennen sovittua maksua Laus & Partnerid asianajotoimistosta heidän kuitenkin siinä onnistumatta huolimatta "muskelimiehistä" joiden väitettiin kuuluvan moottoripyöräjengiin tai entiseen pahamaineiseen Neuvostoliiton mafiaan.
  - Lisäksi Jääskeläinen yrittää pidätykseni aikana anomuksellaan 20.8.2014 kuolettaa Keski-Pohjanmaan KO:ssa nämä velkakirjat, joista hän on luvannut maksaa (loppukauppasumma). Nehän ovat hänen allekirjoituksillaan pantattuna suoritusta vastaan Laus & Partnerid asianajotoimistossa. Käräjäoikeus hylkää hänen hakemuksensa päätöksellä 21.8.2014.
- Väitetään, että olen kavaltanut oman merirosvolaivani ja saanut petollisesti haltuuni laivan velkakirjat.
- seuraa ryhmän torpedointi vaihe = saada samanaikaisesti PreNordicin immateriaaliset arvot (Tallinnan sopimukset) itselleen mm. yksi syy oli laivan viennin venyttäminen Tallinnaan, että PreNordicin ja Lauri Viiknan sopimus umpeutuisi. Yrittävät sopimusta suoraan Lauri Viiknan kanssa esiintyen laivan omistajina siinä kuitenkin onnistumatta.
  - yrittävät petollisesti Seppo Maunulalta (määräämäni edustaja Tallinnassa) PreNordicin "ostoa" osakepääomalla 2500 euroa ilmoittamalla, että laiva on maksettu ja että he omistavat laivan. Maunula

tarkisti onneksi asian minulta. Tietysti PreNordicin saa sovitusti 2500 eurolla maksamalla yhtäaikaaisesti laivasta sovittu 175.000 euroa, mikä on edelleen maksamatta.

- 16.4.2014 Erkki Jääskeläinen siirtää petollisesti ilman oikeuksia KOK:n omistaman merirosvolaivan (laivarekisterin mukaan) jossa PreNordic substanssiomistaja, Viroon rekisteröidylle General Partners nimiselle yhtiölle (Rami Virtasella on intressejä mainittuun yhtiöön) käyttäen syynä tulevaa verovelvollisuutta kaupasta (noin 66.000e), minkä Jääskeläinen tiesi hyvin entisenä verojohtajana, että ei pidä paikkaansa. Kahden virolaisen yhtiön välisessä kaupassa ei synny verovelvollisuutta Suomeen! Samoin kuin osakeyhtiölaki ja maakaari vahvistaa, että jos perustettavaa yhtiötä ei perusteta riitaisuuden takia kuten tässä väitetään, palautuu tilanne entiselleen. Siis ei myöskään veroseuraamuksia ja laiva kuuluu tässä tapauksessa KOK:lle ja asia näin ollen on siviiliasia.

Palaan kesäkuun puolivälissä Usasta Suomeen ja matkustan Helsingistä suoraan Tallinnaan saadakseni tietooni kaikki Erkki Jääskeläisen petolliset yritykset sekä juridiset oikeutemme. Useat juristit vahvistavat edellä mainitut ja että KOK on laivarekisterin ja Merilain sekä sopimuksien mukaan laivan laillinen omistaja. Substanssi ja ensisijainen omistaja on virolainen PreNordic OU (minulla täysi päätösvalta kummassakin yhtiössä). Erkki Jääskeläisen tekemät /teettämä kauppa- ja sopimukset ovat verrattavissa korkeintaan esikauppasopimukseen (tästä lakitoimisto Ferendan lausunto Hki), joten minulla on täysi päätösvalta päättää merirosvolaiva Piraten suhteen kuulematta Jääskeläisen ja kumppaneitten mielipiteitä.

Päätämme yhteistuumin PreNordic OU:n ja Lauri Viiknan kanssa (tuleva vuokralainen ja ostaja) tilata Idäntie Oy:lta hinauksen Kokkolasta Tallinnaan vakuutuksineen hintaan 50.000 euroa, josta PreNordic OU suostuu maksamaan puolet ja Lauri Viiknan yhtiö puolet ja uusi pitkäaikainen vuokrasopimus sovitaan myöhemmin tehtäväksi ja vanha mitätöidään ja otetaan nämä seikat ja laivan myöhästymisen (vuodella) huomioon. Jääskeläisen ryhmä oli terrorisoinut ja uhannut myös Idäntie Oy:n johtoa, joten he tutkivat myös omistussuhteen laillisuuden, koska Rami Virtanen oli väittänyt omistavansa laivan. Idäntien juristi Carl Platin vahvisti myös PreNordicin/ Karl Lindroosin laillisuuden hinaukselle.

Palaan kotiseudulleni Kokkolaan noin 20.6.2014. Tutkinnanjohtaja Kristina Boholm tekee egoistisen pidätysmääräyksen minusta ja vaimostani 24.6.2014. Tutustu, miten romanttinen rauhallinen pyöräretki päättyy pidätykseen luotiliivein aseistettujen poliisimerkkejä heiluttavien poliisien kahteen poliisipartioon (noin 6-8 poliisia). Tutustu myös minun järjettömiin verosyytöksiin Boholmin taholta. Nyt olen tutkintavankeudessa seuraavat kahdeksan viikkoa. Boholm pyytää minut vangittavaksi ehdottaen että minut pidetään vangittuna 15.1.2015 (yli puoli vuotta) mm. Oman laivan kavaltamisesta, veropetoksesta (siihen palaan ennen tulevaa vero oikeudenkäyntiä 2016), Jääskeläisen tekemästä törkeästä rikosilmoituksesta ja Jääskeläinen saa tutkinnanjohtaja Boholmin ajamaanjärjetöntä väitettään, että Jääskeläinen "omistaa" laivan. Boholmin yksinkertainen soitto Trafain pitämään laivarekisteriin olisi riittänyt selvittämään, että laivan omistaa hänen pidättämänsä tutkintavanki. Nyt kun Jääskeläinen on saanut mukaansa poliisin, jolla on yhteinen päämäärä Lindroosin ja hänen perheensä tuhoamiseen keinolla millä hyvänsä, antaa tämä lisäenergiaa karhukoplalle, jonka motiivi lisäksi on "miljoonan tili" vääryydellä. Boholmin tarkoitus on saada tyydytettyä sairas himonsa jota hän viljelee ja josta käytän kuvausta suomalainen korruptio.

Lisää takaiskuja seuraa Jääskeläiselle. Lindroos vapautetaan 21.8.2014 eristyksestä (huolimatta Boholmin suunnitellusta pidätyksestä 15.1.2015 asti). Nyt voin alkaa puolustautumaan. Ennen vapauttamistani Jääskeläinen yrittää myös kuolettaa panttaamansa velkakirjat (17.1.2014 Tallinnassa) Keski-Pohjanmaan kärjäoikeudessa Kokkolassa, mutta anomus hylättiin. Hän siis yrittää kuolettaa toisen omistaman laivan velkakirjat, jotka hän on allekirjoituksellaan harkitusti pantannut. Rohkeuden tähän antoi tutkinnanjohtaja Boholmin yhteistyö ”hanke” ja oletamus, että pidätykseni kestää 15.1.2015 asti ja että joudun siitä suoraan tuomiolle ilman minkäänlaista mahdollisuutta puolustautua. Jälleen on Jääskeläisen yksi rikollinen yritys epäonnistunut.

Erkki Jääskeläinen tekee minusta tämän petollisen rikosilmoituksen 29.6.2014 ja laiva takavarikoidaan 30.6.2014 Turun kohdalla Kristina Boholmin toimeksiannosta, kun se on matkalla Tallinnaan. Boholm vaati minut tästä tutkintavangituksi 15.1.2015 asti laiva asian esille tuloon saakka (yli 6 kk). Laiva viedään Latokariin Merivartioston laituriin. Laivan takavarikointi on laitton, mikäli omistusoikeus olisi epäselvä niinkuin Boholm väittää, niin asia olisi siviiliasia eikä kuuluisi poliisille millään lailla. Nythän laivan omistusoikeus kuuluu KOK:lle ja substanssi omistus ensisijaisesti PreNordic OU:lle. Täysin laitonta toimintaa poliisilta!

### **Järjettömyys jatkuu!**

30.10.2014 lain mukaan poliisin takavarikointi täytyy punnita neljän kuukauden välein kärjäoikeudessa. Nyt Boholm pyytää kärjäoikeudelta, että laiva voitaisiin vapauttaa taholle, joka omisti laivan ennen 30.6.2014 (Boholm ei nimennyt kärjäoikeudelle, kenelle laiva vapautetaan). Hän siis halusi laivan ylläpidosta aiheutuvat tulevat talvikulut pois valtiolta (noin 35-50.000e talvessa, josta hän oli tietoinen) ja sai kikkailullaan Keski-Pohjanmaan kärjäoikeuden suostumaan tähän. Täysin järjetön tulkinta Boholmilta jälleen, että laiva kuuluu Jääskeläiselle. Miten? Jääskeläisellä ei ole milloinkaan ollut laivaan hallintaoikeutta puhumattakaan omistusoikeudesta. Jääskeläinen luovutti laivan ilman lupaa 16.4.2014 General Partners OU:lle, josta Boholm oli tietoinen. Boholm vaati lisäksi, että laivaa ei saa myydä eikä vuokrata ja omistusoikeus on epäselvä(siviiliasia). Uskomatonta! Jääskeläisen koplan yllätykseksi talvikulut kuului nyt heille ja laivaa ei saanut myydä eikä vuokrata eli nyt Jääskeläinen on ”kulmassa”. Kaikki yritykset epäonnistuneet, kuten saada ensin Tallinnan sopimukset (immateriaaliset arvot hallintaan). Laiva on nyt koplalle rasite kuluineen ja heille selvisi, että rikosyritykset ovat kariutuneet. Ei onnistu ”miljoonan puhallus” saada 1.2 miljoonan euron(Viiknan tuleva ostohinta) laiva 180.000:lla eurolla. Tästä seuraa, että Jääskeläinen jättää laivan täysin heitteille sen jälkeen, kun laiva syksyllä hinataan Rami Virtasen toimesta Latokarin laiturista Ramstedtin telakan laituriin, missä laiva seisoo edelleen ja on seissut yli koko syksyn ja talven. Kts. vahingot ja laiva ennen ja jälkeen. Kosteus, lumi, home, pakkaneen on tehnyt tuhojaan ja laiva on ollut koko ajan ilman vakuutusta, lämpöä, sähköä ja tuuletusta. Vesi tulee sisään laivan rungosta, bilds pumpput ei ole päällä. **On tapahtunut miljoonavahinko!** Kts. kymmeniä sähköposteja alkaen 17.12.2014 Boholmille, poliisille, Jääskeläiselle. Niistä käy ilmi, että PreNordic mm.tarjoutuu suojaamaan laivaa tuhoilta maksamalla talven yöspidot, mutta pääsy laivaan evätään! Pirate alkaa pian olemaan ongelmajäte!

## **Erkki Jääskeläisen motiivi**

**Miljoona puhallus** = 1.2 miljoonan laivan puhallus 180.000 eurolla on nyt epäonnistunut ja sen Jääskeläinen tietää nyt.

**Miljoonavahinko** on tapahtunut. Laiva viittä vaille täystuhon partaalla Jääskeläisen heitteille jätön seurauksena johtuen Kristina Boholmin tulkinnasta käräjäoikeudelle 30.10.2014 antaa laiva Jääskeläisen huostaan virheellisesti , joka jätti laivan täysin heitteille yli 10 kuukaudeksi. Kts. [www.piratepark.fi](http://www.piratepark.fi) mitä on tuhottu.

**Miljoonan kulut** viranomaisille. Asiaa tutkittu yli 10 kuukautta, mukana noin 25 poliisia, viranomaisia, tutkinnanjohtaja ja syyttäjiä. **“Yksinkertaista”** tutkijoiden kuitenkin ymmärtämättä Jääskeläisen puhallusta ja motiivia.

## **Lopuksi**

Nyt Jääskeläinen panikoi kun huomaa epäonnistuneensa. Seurauksena miljoonan puhalluksesta on tullut miljoonien vahinkoja ja vastuita. Monien muiden valheiden lisäksi käräjäoikeudessa Kokkolassa 25.5.2015 Jääskeläinen alkaa väittää, jotta rikosaikheet eivät selviäisi, että he (Jääskeläisen koplala) olivat valmiita maksamaan Lindroosille/ PreNordic OU:lle, mutta rahat eivät kelvanneet heille (175.000e). Täyttä potaskaa koplalta! Vaativat laivan omistuspapereita, velkakirjoja, kuten alussa mainittu ennen maksua. **Tämä on asian ydin!** PreNordic OU/ Lindroos ovat tarjonneet 10 kuukauden aikana laivaa omistusoikeuksineen, kaikkine velkakirjoineen, asiakirjoineen yhtä aikaisesti maksua vastaan kuten sopimuksissa, ei suinkaan etukäteen. Silloinhan ei miljoona puhallus olisi voinut heiltä onnistua. Näin Jääskeläinen on harhaanjohtanut kokemattomia viranomaisia. Miksi koplala olisi maksanut, kun heillä olisi ollut koko paketti käsissään (laiva ja Tallinnan sopimukset) ”kun eivät maksaneet yhtäaikaisesti ” saadakseen paketin? Kuka kavalsi ja kenet ja kuka avusti koplala? Päätä itse.

## TALLINNAN TAPAHTUMAT

Lokakuun 18. päivä 2013 sovittiin/neuvoteltiin vuokrasopimus PreNordic OU: n(edustaja Seppo Maunula) ja Vara Haldus OU:n (omistaja Lauri Viikna)välillä. Huom! Tämä PreNordic OU:n omistama sopimus yhdessä laivan kanssa tekee ”paketin” hyvin arvokkaaksi.

### Miksi?

- Laivan sijoituspaikka Tallinnan D-terminaalin vieressä. Yli 6 miljoonaa kävijää ohittaa laivan vuodessa.
- Vuokratulo noin 100.000euroa vuodessa PreNordic OU:lle vuokratakuineen.
- Osto oikeus on hintaan 1.2 milj. PreNordic OU:lta laivan sopimuksen kanssa = paketti on Vara Haldus OU:lla.

Tämän arvokkaan paketin PreNordic OU:n immateriaaliset arvot ja laivan oston HB:ltä 20.9.2013 neuvotteli Karl Lindroos perustettavan yhtiön puolesta (PreNordic OU:lle), järjesti rahoituksen ja pyysi AA Hannu Kaitaluoman kieltäytessä Erkki Jääskeläistä edustamaan perustettavaa yhtiötä. Tarkoitus oli siirtää laiva tulevaisuudessa PreNordic OU:lle, kun laivalle=paketille löytyy ostaja (tai tulevan ostajan toivotulle taholle).

### Kauppa syntyy:

- Ostaja/kauppakirja 2.11.2013 solmittiin, jossa myyjänä perustettava yhtiö(PreNordic OU) ja ostajana RDevelopment OU/Rami Virtanen.
  - Paketin kauppahinta 375.000euroa(kts. kauppakirja 2.11.13)+sopimus 2.11.2013.
  - Rahaliikenne Jääskeläisen asiakasvaraintilin kautta 19.9.2013 25.000 euroa Eino Niemelältä (Lindroosin järjestämä laina), josta HB:lle Kokkolaan 20.000euroa
  - Marraskuussa 2013 RDevelopmentilta/ Virtaselta 200.000 euroa Jääskeläisen asiakasvaraintilille, josta HB:lle Kokkolaan eteenpäin 180.000 euroa (missä puuttuva 20.000e?)
  - Kauppakirja 2.11.2013 vaatii omistusoikeuden siirrolle maksuksi 375.000euroa ja hallintaoikeuden siirrolle 200.000 euroa (kumpikin edelleen täyttämättä kauppakirjan mukaan).
- Joulukuussa 2013 alkaa (tulee meidän tietoon epäily) Jääskeläisen/Virtasen rikollinen toiminta kavaltaa ja anastaa laiva puoleen hintaan keinoja kaihtamatta. Epäilyksemme toteutui. Kts. seuraava sivu Jääskeläisen/Virtasen rikollinen toiminta Tallinnan tapahtumien jälkeen

## **Jääskeläisen/Virtasen rikollinen toiminta Tallinnan tapahtumien jälkeen**

- sopimusrikkomukset
- kirjeenvaihto/selviää sähköpostista
- velkakirjojen panttaus/ kuoletus
- estää laivan siirto Tallinnaan
- yrittää Lauri Viiknan kanssa suoraan uutta sopimusta esiintyen laivan omistajana
- yrittää PreNordicin yliottoa petollisesti
- siirtää laivan luvatta General Partners OU:lle huhtikuussa 2014
- Jääskeläinen tekee minusta rikosilmoituksen 29.6.2014 ja kertoo omistavansa laivan
- saa laivan petollisesti hallintaansa 30.10.2014 johtuen Boholmin väärästä tulkinnasta
- jättää laivan täysin heitteille aiheuttaen näin laivalle suuria vahinkoja . kts. kirjeenvaihto marraskuusta 2014 eteenpäin
- oikeudenkäynti 25.5.2015 huolimatta kaikesta mainitusta. Arvelluttavaa.

Lukijana kun saat tiedot päätöksestä, anna rehellinen mielipiteesi asiasta: [theisohelmi@gmail.com](mailto:theisohelmi@gmail.com)

Kiitos!

# JUSTITUM

**Pohjanmaan poliisilaitokselle ja Pohjanmaan syyttäjänvirastolle**

**Asia**

Vastaajan loppulausunto esitutkintaan liittyen asiassa 5710/R/22609/14.

**Lausunnon antaja**

LINDROOS, Karl  
Alaveteli

**Asiamies ja prosessiosoite**

Pekka Ylikoski  
Asianajaja  
Yhteystiedot sivun alalaidassa

**Lausunto**

Lindroos kiistää edelleen syyllistyneensä mihinkään rikokseen käsiteltävän asian osalta ja pyytää kunnioittavasti, että arvoisa syyttäjä tekisi mahdollisimman pikaisesti päätöksen syyttämättä jättämisestä asiaan liittyen.

Lindroos varaa oikeuden vaatia asiassa rangaistusta jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden ja käytettyjen pakkokeinojen osalta samoin kuin oikeuden vaatia korvausta kärsimistään vahingoista valtiolta.

**Perustelut**

Tutkittavina rikosnimikkeinä ovat olleet:

- törkeä kavallus Kokkolassa 29.6.2014,
- petos Kokkolassa 20.9. – 31.12.2013, ja
- törkeän petoksen yritys niin ikään Kokkolassa 1.7. – 20.9.2013

Poliisi on kuullut Lindroosia rikoksesta epäiltynä sanotuista rikoksista. Kuten edellä on todettu, Lindroos kiistää menetelleensä asiassa minkään rikoksen tunnusmerkistön edellyttämällä tavalla.

Lindroos toteaa, että asiassa suoritettu esitutkinta on, ilmeisesti Jääskeläisen asemasta ja alkuperäisen tutkinnanjohtajan asenteesta johtuen, toteutettu ammattitaidottomasti, asenteellisesti ja vastoin kaikkia asianmukaiselle esitutkinnalle asetettuja normeja. Poliisilta puuttuu myös kokonaan ymmärrys niistä materiaalisista, yksityisoikeuden alaan kuuluvista säännöksistä, jotka sääntelevät edustusopimuksia ja edustajan asemaa. Nämä puutteet on pyritty korvaamaan eksessiivisellä pakkokeinojen käytöllä ja tunnustamiseen painostamisella.

Asianajotoimisto Justitum Oy

Bulevardi 12 A, 5 krs | FI-00120 Helsinki, Finland

Tel. +358 10 231 1500 | Fax +358 9 876 4044 | [www.justitum.fi](http://www.justitum.fi)



Poliisin toimintaa asiassa voidaan perustellusti pitää epäasianmukaisena ja tarkoitushakuisena. Pyydetään, että arvoisa syyttäjä huomioi tämän syyteharkintaa tehdessään.

## 1. Yleistä tapahtumankulusta

Kuten esitutkinta-aineistosta ilmenee, Karl Lindroos on, Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8:n (jäljempänä tässä lausunnossa KOK) ajauduttua vaikeuksiin ja merirosvopuisto-projektin kariuduttua, pyrkinyt aktiivisesti löytämään ostajaa Pirate-alukselle. Kuten Lindroos on esitutkinnassa kertonut (Lindroosin kertomus, ss. 59, 71 ja 78, Kaitaluoman kertomus s. 106 ja Jääskeläisen kertomus s. 27), laivasta kiinnostuneita ovat olleet mm. Maskun kalustetalon omistaja Toivo Sukari, sekä useat muut tapahtumaja anniskeluyrittäjät Suomessa ja Itämeren rannikolla. Kaikista yrityksistä huolimatta alusta ei saatu myytyä. Selvää oli, että myyntiajan piteneminen vaikutti hintaan.

Loppukesästä 2013, jolloin neuvottelut Ideaparkin ja Sukarin kanssa olivat päättyneet tuloksettomina, Lindroos ryhtyi kehittämään ajatusta aluksen myymisestä ulkomaille. Tuossa vaiheessa Lindroosille oli selvää, että aluksen myyminen sellaisenaan tuottaisi vain romuraudan hinnan jos sitäkään. Lindroos ryhtyi omalla kustannuksellaan selvittämään mahdollisuuksia hankkia alukselle sijoituspaikkaa, vuokraus- ja hallintasopimuksia ja muita aluksen myyntiä helpottavia ja hintaa korottavia tekijöitä. Selvyyden vuoksi todetaan, että Lindroos ei saanut näistä toimistaan, kuten ei aiemmista neuvottelutoimistaan, minkäänlaista korvausta mistään. Poliisin näkemys asiassa on, ainakin törkeän petoksen yritystä koskevan epäilyn perustelujen valossa, se että Lindroosin omalla kustannuksellaan ja ajallaan tekemistä toimista saatu hyöty olisi kuulunut jotenkin KOK:n velkojille. Ilmeisesti poliisi ei ole havainnut orjuuden tulleen kielletyksi vuoden 1340 maanlaissa. Todennäköisemmin poliisi on kuitenkin katsonut pääsäännöstä voitavan poiketa Lindroosin osalta. Tämä korostaa täydellistä objektiivisuuden puutetta asian esitutkintaan liittyen.

Lindroosin toimien ollessa kesken Rami Virtanen/RDevelopment Oü ilmoitti kiinnostuksensa aluksen ostamiseen. Lindroos oli luonnollisesti kiinnostunut ja pyrki viemään asiaa eteenpäin. Koska sopimusneuvottelut laivan vuokrauksesta ja muista sopimusarvoista oli kesken, Lindroos pyysi AA Kaitaluomaa toimimaan ostajan edustajana (Kaitaluoman esitutkintakertomus ss. 106 – 107). Kuten 12.9.2013 päivätyn kauppakirjan kohdasta 3 ilmenee (etpk:n liite s. 164), tuolloin koko kauppasumma, 350 000,00 euroa olisi maksettu KOK:n velkojille. Lindroosin saamaksi hyödyksi olisi jäänyt kauppakirjan liitteenä olleen sopimuksen mahdollistamat ns. jälkihyödyt (ns. earnover). Sanottu kauppa purkautui Virtasen rahoitusvaikeuksien vuoksi jo ennen kuin sitä oli ryhdytty panemaan täytäntöön (Lindroosin kertomus ss. 77 - 79 ja Virtasen kertomus ss. 36).

Kaupan purkauduttua Lindroos oli varma, että laivalle voisi löytyä ostaja. Handelsbank ja Finnvera ilmoittivat kuitenkin samaan aikaan, että niiden kärsivällisyys myyntiyrityksien osalta oli lopussa. Velkojat suunnittelivat aluksen luovuttamista pakkohuutokauppaan ja tällöin laivasta olisi saatu vain romuraudan hinta. Lindroos otti yhteyttä vanhaan yhteistyökumppaniinsa Mäkiseen ja sai tätä vakuudet jatkotoimilleen. Lindroosille luvattiin tuottoon sidottu komissio, jonka suuruus jäi riippuvaiseksi rahoittajan omien varojen säästämistä.

Tämän jälkeen Lindroos ryhtyi itse järjestämään kauppaa aluksesta. Samanaikaisesti Virtanen ilmoitti, että hänen rahoitusongelmansa olivat järjestyksessä ja ilmaisi olevansa edelleen kiinnostunut ostamaan aluksen. Virtanen edellytti kuitenkin, että laivan käyttöön liittyvät vuokra- laituripaikka- ym. sopimukset oli saatettu loppuun ja että Virtanen ostajana saisi niistä suurimman mahdollisen hyödyn.

Koska 12.9.2013 solmittu kauppa oli jäänyt toteutumatta, eikä Lindroosilla ollut varmuutta mahdollisen uuden sopimuksen tuottamasta luovutushinnasta Lindroos ryhtyi neuvottelemaan pankin kanssa aluksen ostamisesta arvonmäärityksestä ilmenevällä 200 000,00 euron hinnalla. Tämä oli luonnollista, koska Lindroos ja hänen myötäpuolensa kantoivat koko riskin laivan edelleen myyntiin liittyen.

Pankin hyväksytyä tarjouksen, Lindroos lainasi ystävältään Eino Niemelältä pankin edellyttämän käsirahan, 25 000,00 euroa ja sai siten aluksen siirtokelpoiseksi (etpk:n liitteet ss. 308 – 310 ja Lindroosin kertomus). Tämä kauppa toteutettiin 20.9.2013. Kaupan jälkeen Lindroos jatkoi sopimusneuvotteluja Tallinnassa siten, että lokakuun 2013 aikana loput sopimusarvot saatiin järjestykseen. Sopimukset ja niihin liittyvät vastuut tehtiin PreNordic Oü – nimisen yhtiön lukuun. Tämä yhtiö oli tosiasiallisesti aluksen kauppakirjoissa mainittu ”perustettava yhtiö”. Lindroosin ajatuksena oli, että yhtiö ja sen hallitsevat sopimusarvot myytäisiin samanaikaisesti aluksen kanssa. Syyskuussa tehdyn kauppakirjan pohjalta laadittiin uusi kauppakirja, jonka Jääskeläinen ja Virtanen allekirjoittivat 2.11.2013. Lindroosilla ei luonnollisestikaan ollut tietoa siitä, ettei Rami Virtasella ollut tosiasiallista kelpoisuutta esiintyä RDevelopment Oü:n nimissä (etpk:n liite, s. 307, Virtanen oli eronnut hallituksesta 18.10.2013). Kaupan jälkeen 5.11 - 15.11.2013 Virtanen suoritti 20.9.2013 sovitun kaupan edellyttämät loppumaksut Jääskeläisen asiakasvarain tilille, josta ne siirrettiin Handelsbankille 18.11.2013 ja 29.11 suoritetuilla maksuilla ja Lindroosin näkemyksen mukaan kaikki oli kunnossa.

Marras- joulukuussa 2013 asiat etenivät kuitenkin aivan toisin, kuin osapuolten väliillä oli sovittu. Kauppakirjan kohdissa 2 ja 3 (etpk:n liite, ss. 276 – 277) loppukauppahinta eräänäntyi maksettavaksi, kun laiva oli siirretty Tallinaan ja edelleen ostajatahon piti vastata siirrosta.

Sen sijaan, että Virtanen olisi, osapuolten välisen sopimuksen mukaisesti, ryhtynyt aluksen siirron edellyttämiin toimiin, Lindroos sai kuulla, että Virtanen oli ryhtynyt neuvottelemaan suoraan PreNordic Oü:n sopimus-kumppaneiden kanssa alukseen liittyvien sopimusten siirtämisestä RDevelopment Oü:lle (Lindroosin kertomus, s.68-69 ja 93 , Lauri Viiknan kertomus ss.144 - 145). Lisäksi Virtanen oli ilmeisen haluton siirtämään alusta Tallinnaan. Ilmeisesti sen vuoksi, että loppukauppahinta olisi pitänyt sopimuksen mukaan maksaa tuolloin.

Lindroosin järkytykseksi Jääskeläinen, jonka Lindroos oli valtuuttanut edustamaan perustettavaa yhtiötä (i.e PreNordic Oü:tä) sopimusneuvotteluissa ja kaupoissa, ryhtyi vastoin kaikkia asianajoon liittyviä eettisiä ohjeita Virtanen ja RDevelopment Oü:n asiamieheksi asiassa. Jääskeläinen ja Virtanen vaativat Lindroosia luovuttamaan aluksen asiakirjat RDevelopment Oü:lle, vaikka sopimuksen mukaan aluksen omistusoikeus oli edelleen PreNordic Oü:llä/perustettavalla yhtiöllä.

Turvatakseen lailliset saatavansa ja saadakseen aikaa neuvotteluille, Lindroos ja Jääskeläinen luovuttivat tammikuussa 2014 aluksen asiakirjat tallinnalaisen asianajotoimisto Laus & Partners Oü:n osakkaalle, Victor Särgavelle (etpk:n liite ss. 187 – 188). Neuvotteluja osapuolten väliillä jatkettiin edelleen. Huhtikuussa 2014 Jääskeläinen siirsi, omien sanojensa mukaan verotussyistä, aluksen omistusoikeuden General Partners Oü:lle. Jääskeläisen viimeisen toimenpiteen jälkeen aluksella oli rekisteriin merkityn KOK:n lisäksi ainakin kolme omistajatahoa.

Kesäkuussa 2014 Kokkolan kaupunki ilmoitti, että aluksen säilyttäminen Kokkolan satamassa päättyisi joko siten, että alus viedään pois tai se otettaisiin takavarikkoon. Tuolloin Lindroos päätti siirtää aluksen Tallinnaan. Jääskeläinen teki asiassa rikosilmoituksen ja 29.6.2014 poliisi takavarikoi aluksen, pidätti Lindroosin ja esitti häntä vangittavaksi.

Sanotun päivämäärän jälkeen:

- alus on lahonnut hoitamattomana Turussa eri telakoilla ja pysynyt pinnalla vain Lindroosin järjestämien hätätoimien avulla,
- poliisi on tutkinut tässä mainittuja rikoksia sen ennakoajatuksen varassa, että Lindroos on syyllinen. Esitutkintalain syyttömyysolettama on ilmeisesti täysin vieras käsite Pohjanmaan poliisilaitokselle.
- Jääskeläisen luottamusaseman väärinkäyttöä koskevaa rikosilmoitusta, joka on jätetty 23.10.2014, ei ilmeisesti ole edes vaivauduttu tutkimaan, ja
- asia on saatettu syyteharkintaan.

Yhteenvetona on todettava, että lain säännöksiä tämän asian osalta ovat rikkoneet vain Erkki Jääskeläinen, Rami Virtanen ja Pohjanmaan poliisilaitos.

## 2. Yksityiskohtaiset vastaukset

### 2.1 Väitetty törkeä kavallus

Esitutkintailmoituksen johdanto-osassa väitetyn kavalluksen on todettu tapahtuneen siten, että Lindroos on ryhtynyt siirtämään laivahotelli Piratea etelään (Laivaa oltiin siirtämässä Tallinnaan, minkä poliisi hyvin tietää. Kirjaus vastaa siten totuutta vain osittain. Tämä totuuden vääristely jatkuu esitutkinta-aineistossa myös myöhemmin).

Lindroos on esitutkinnassa myöntänyt, että hän on pitänyt aluksen mittakirjat ja kansallisuuskirjat hallussaan syksyllä 2013. Edelleen hän on myöntänyt ryhtyneensä kesäkuun 2014 lopussa toimiin aluksen siirtämiseksi Tallinnaan. Kyse ei kuitenkaan ole ollut mistään kavallusrikoksesta. Kuten edellä on todettu, alus on 20.9.2013 tehdyllä kauppakirjalla siirtynyt PreNordic Oü:n omistukseen ja sanotun yhtiön valtuutettuna toimijana Lindroos on ollut oikeutettu sekä ryhtymään aluksen siirtoon liittyviin toimiin että pitämään omistusoikeuden osoittamat asiakirjat hallussaan.

#### 2.1.1 Edustamista koskevasta materiaalisesta sääntelystä

Valtuutuksesta säädetään lain varallisuusosoikeudellisista oikeustoimista (oikeustoimilaki 228/1929) 2 luvussa. Keskeistä säännöksille on, että valtuutettu, joka edustaa toista oikeustointa tehtäessä Ei itse tule sidotuksi tai osalliseksi oikeustoimeen. Valtuutettu suorittaa oikeustoimen päämiehen puolesta ja lukuun ja oikeustoimen osapuolina ovat päämies ja vastapuoli.

Valtuuttajan ja valtuutetun välinen suhde ei ole rikosoikeudellisesti arvioitavissa, vaan se määrittyy sopimusoikeuden materiaalisien normiston kautta. Sekä oikeuskäytännössä (mm. KKO 1951-1-11 ja KKO:1993:60) että kirjoitetun lain säädöksissä (oikeustoimilain 2 luku, erityisesti 10 §, 25 § ja 26 §) ilmenee yksiselitteisesti se, että oikeustoimen, jonka valtuutettu on tehnyt, osapuoleksi tulee valtuuttaja. Siirtämällä valtuuttajan nimissä hankitun omaisuuden itselleen valtuutettu syyllistyy itse kavallusrikokseen.

#### 2.1.2 Jääskeläisen väitteistä

Jääskeläinen on useaan otteeseen esitutkinnan aikana (Jääskeläisen kertomus ss. 20, 25, ) kertonut toimineensa sekä 20.9.2013 tehdyn kaupan että 2.11.2013 tehdyn kaupan yhteydessä "perustettavan yhtiön" lukuun. Edelleen Jääskeläinen on kertonut saaneensa ohjeet ja käskyt Karl Lindroosilta. Tämän on vahvistanut todistajana kuultu AA Kaitaluoma. Kyseessä on klassinen valtuutus. Jääskeläinen ei siten, edes oman kertomuksensa perusteella ole voinut tulla aluksen omistajaksi. Tätä tukee myös kirjallinen aineisto kokonaisuudessaan.

Aluksen ostoon tarvittavat varat on kaikissa tilanteissa osoitettu oikeudenkäyntiavustaja Jääskeläisen asiakasvarain tilille. Mikäli Jääskeläinen olisi ollut osaisena kaupassa, varojen olisi kuulunut kulkea Jääskeläisen omien tilien kautta. Asiakasvaratilillä säilytettävät varat eivät kuulu asiamiehen varallisuuteen. Esiintymällä kaupan osapuolena Jääskeläinen on tosiasias-  
assa syylistynyt luottamusaseman väärinkäyttöön. Asiasta on tehty tutkintapyyntö 23.10.2014, mutta se ei ole johtanut toimenpiteisiin, koska poliisilaitos on keskittynyt keksimään uusia rikosnimikkeitä, joista Lindroosia voisi epäillä.

Jääskeläisen väitteet asiassa ovat kaiken kaikkiaan sisäisesti ristiriitaisia ja siinä määrin vastoin kirjallista näyttöä, ettei hänen kertomuksilleen voi antaa painoarvoa. Jääskeläinen on mm. väittänyt (s. 24) että käsirahan 20.9.2013 toteutuneeseen kauppaan olisi maksanut Rami Virtanen/RDevelopment Oü, vaikka aineistosta ilmenee riidattomasti, että varat ovat tulleet Eino Niemelältä Karl Lindroosin järjestämänä lainana.

### 2.1.3 Rami Virtasen väitteistä

Kuten edellä on todettu, Rami Virtanen on eronnut RDevelopment Oü:n hallituksesta 18.10.2014. Hän ei myöskään ole esittänyt valtakirjaa tai muuta perustetta toimia yhtiön lukuun. Epäselväksi jääkin se, onko RDevelopment Oü osallisena asiassa. Edelleen 2.11.2013 allekirjoitetun kauppakirjan ehtojen mukaan RDevelopment Oü:lle siirtyi 200 000,00 euron maksun yhteydessä vain hallintaoikeus. Omistusoikeus ja myös oikeus aluksen virallisiasiakirjoihin säilyy myyjällä, kunnes koko kauppahinta on tullut maksetuksi. Siten RDevelopment Oü tai Rami Virtanen eivät voi asianomistajana vaatia rangaistusta kavallusrikoksesta. Kokonaan toinen asia on se, että ryhtymällä erityyppisiin toimiin omistusoikeuden siirtämiseksi RDevelopment Oü:lle ennen loppukauppahinnan maksua ja esittämällä siihen liittyviä vaatimuksia Virtanen lienee syylistynyt petosrikokseen. Tätäkään poliisi ei ole, edellä esitetyistä "kiireistään" johtuen vaivautunut tutkimaan.

### 2.1.4 Yhteenvedo väitetyn kavallusrikoksen osalta

Riidatonta on, että aluksen siirtäminen pois Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8:n (jäljempänä KOK) omistuksesta on tapahtunut Karl Lindroosin lukuun ja määräyksestä (tältä osin viitataan Lindroosin ja Jääskeläisen lausumiin esitutkinnassa) asianomistajaksi tekeytyneen Jääskeläisen toimiessa vain perustettavan yhtiön valtuutettuna. Sillä seikalla, että Lindroos on omalta osaltaan toiminut päämiehensä lukuun, ei ole merkitystä arvioitaessa asiaa kavallusrikoksen tunnusmerkistöstä käsin.

Kavallusrikoksen tunnusmerkistö edellyttää, anastustekoa, eli lainvastais-ta omistussuhteen muutosta, sekä sitä, että omaisuus on tekijän hallussa anastushetkellä. On aivan selvää, ettei kavallusrikoksen tunnusmerkistöä voi toteuttaa menettely, jossa omistusoikeutta koskevan vaatimuksen teh-nyt osapuoli pyrkii turvaamaan omana pitämänsä omaisuuden hallinnan.

Omistusoikeutta koskeva kysymys taas kuuluu tuomioistuimeen riita-asioiden järjestyksessä käsiteltäväksi. Esitutkintaviranomaisilla ei ole sen enempää toimivaltaa, kuin toimivaltaperustetta tutkia asiaa. Poliisi ei tois-taiseksi ole toimivaltainen käsittelemään yleiselle alioikeudelle kuuluvaa riita-asiaa.

Edellä esitetyn perusteella on käynyt ilmeiseksi, ettei asiassa ole syytä epäillä Karl Lindroosia mistään kavallusrikoksesta käsillä olevan aluskau-pan yhteydessä ja siten esitutkinta kavallusrikoksen osalta tulee päättää.

## 2.2 Väitetty petos Kokkolassa joulukuussa 2013

Lindroos kiistää syyllistyneensä asiassa petosrikokseen. Kaitaluoma on Lindroosin pyynnöstä luovuttanut hänelle aluksen panttikirjat tietoisena sii-tä, että nimenomaan Lindroos on aluksen omistajan edustaja (Kaita-luoman kertomus ss. 106 – 109). Mitään erehdyttämistointa, puhumatta-kaan petosrikoksen edellyttämästä hyötymis - tai vahingoittamistarkoituk-sesta ei ole tapahtunut.

Edelleen sen enempää Kaitaluoman kertomuksesta, kuin muustakaan ai-neistosta ei ilmene, milloin Lindroosin olisi tullut panttikirjat luovuttaa. Lindroos on itse kertonut, että asiakirjat piti luovuttaa Tallinnassa, kun loppukauppahinta olisi maksettu ja tätä tukee myös asiassa esitetty kirjal-linen näyttö. Joka tapauksessa panttikirjojen pitäminen Lindroosin hallus-sa olisi edellä kohdassa 2.1 tarkoitetun kavallusrikoksen rankaisematon osateko.

Väitteet petosrikoksesta tämän asian yhteydessä tukevat edellä esitettyä näkemystä esitutkinnan ammattitaidottomuudesta ja subjektiivisuudesta. Pohjanmaan poliisilaitos on asiassa toiminut kuten asiaan osallinen, eikä kuten tutkiva, puolueeton viranomainen. Tutkinta petosrikoksen osalta tu-lee lopettaa.

## 2.3 Väitetty törkeän petoksen yritys Kokkolassa 1.7.201 – 20.9.2013

Lindroos kiistää tässäkin asiassa syyllistyneensä mihinkään rikokseen. Lindroos toteaa, että neuvotteluissa, joita osapuolten välillä käytiin ennen syyskuun puoliväliä 2013, aluksesta saatavan kauppahinnan olisi pitänyt tuloutua kokonaan KOK:n velkojille (etpk:n liite ss. 164 – 165, kauppakirja 12.9.2013).

Tilanne muuttui kokonaan Rami Virtasen vetäytyttyä kaupasta syyskuun puolivälissä. Lindroos oli tilanteessa, jossa:

- aluksen myyntimahdollisuudet olivat paranemassa,
- Lindroosin neuvottelemilla sopimuservoilla saataisiin ehkä nostettua myyntihintaa, mutta
- pankki vaati välitöntä pakkohuutokauppaa

Tässä tilanteessa Lindroos ja hänen päämiehenä päättivät ottaa perustelun riskin ja ryhtyi järjestämään itselleen ja myötäpuoilleen rahoitusta aluksen lunastamiseksi velkojilta.

Selvää on, ettei Lindroosilla ollut sen enempää mahdollisuutta kuin velvollisuutta kasvattaa omaa riskiään tarjoamalla aluksesta arviokirjaan merkittyä summaa suurempaa kauppahintaa. Edelleen on selvää, etteivät Lindroosin neuvottelemat vuokra-, satamapaikka-, ym. sopimukset voineet koitua velkojen hyväksi, koska neuvottelut oli tehnyt Lindroos yksin ja omalla kustannuksellaan.

Lindroos kääntyi tuolloin pitkäaikaisen liikekumppaninsa puoleen ja sai tarvittavat takuut järjestelylleen. Sen jälkeen kaupat etenivät edellä kohdassa 1 kuvatuin tavoin.

Kronologisesti toimenpiteet voidaan jakaa seuraavasti:

- elo-syyskuussa Lindroos neuvotteli RDevelopment Oü:n (Rami Virtasen) kanssa aluksen myymisestä ja samanaikaisesti kävi eri tahoilla neuvotteluja sopimuksista, joilla aluksen myyntimahdollisuuksia paranneltiin. Aluksen kauppahinta oli tuolloin arvioitu 350 000,00 euroksi ja Lindroos olisi saanut omaksi hyödykseen mahdolliset jälkiarvot (selvää on, etteivät velkojat olisi antaneet sanotuille arvoille mitään merkitystä). Nämä neuvottelut katkesivat tuloksettomina 12.9.2013.
- Pankin ja Finnvera Oyj:n ilmoitettua syyskuun puolivälissä pakkotäytäntöönpanosta, Lindroos ja hänen päämiehensä päättivät riskeerata ostamalla aluksen omiin nimiinsä. Selvää on, ettei Lindroosilla ollut sen enempää varoja kuin velvoitetta kasvattaa kauppahintaa enempää, kuin pankki edellytti. Lindroos organisoi sopimuservojen myötä myynnin tapahtuvaksi PreNordic Oü:n kautta ja pyrkimys oli myydä sekä laiva että PreNordic Oü samanaikaisesti. Lindroos toteutti hankinnan 20.9.2013 tehdyllä kaupalla.
- Lokakuussa 2013 Lindroos kävi neuvotteluja Virtasen kanssa ja jatkoi aluksen liitännäissopimusten tekemistä. Kuten Virtanen on kertonut, aluksen myyminen ilman sopimuservoja ei olisi tullut kysymykseen.
- Osapuolet pääsivät sopimukseen lokakuun lopussa ja kauppa tehtiin 2.11.2013 päivätyllä kauppakirjalla ja siihen liitetyllä sopimuksella.

Se, että Lindroos ja hänen myötäpuolensa tavoittelivat asiassa tuottoa tekemilleen sopimus- ja muille toimenpiteille on selvää jokaiselle, jonka ansiot eivät perustu julkisen vallan pakkotoimenpitein tapahtuvaan varainhankintaan. Liiketoiminnan tarkoitus ja jopa peruste on ostaa edullisesti ja myydä voitolla. Markkinatalous toimii tämän periaatteen varassa.

Esitutinnan johdannossa esitetty näkemys siitä, että aluksesta olisi pankille maksettu jotakin muuta kuin sen arvon mukainen kauppahinta, perustuu poliisin pyrkimykseen kriminalisoida Lindroosin henkilö. Liiketoiminnasta saadun voiton sosialisointi pankille tai Finnvera Oyj:lle, jotka eivät olleet millään tavoin osallistuneet aluksen arvonnousuun, perustuu taas täysin voimassa olevan yhteiskuntajärjestyksen vastaiseen näkemykseen arvonnousun sosialisointivelvoitteesta.

Onkin huomattava, että sen enempää Handelsbanken Oy:n edustaja kuin Finnvera Oyj:n edustaja eivät ole oma-aloitteisesti vaatineet asiassa rangastusta.

Edellä mainituista syistä Lindroosia ei tule syyttää törkeän petoksen yrityksestä asiassa.

### 3. Lopuksi

Asiassa on suoritettu yksipuolinen, ammatillisesti kyseenalainen ja osoitteleva esitutkinta. Poliisi on, lakiin sisältyvää syyttömysolettamaan räikeästi rikkoen, pyrkinyt suorastaan fabrikoidaan rikosnimikkeitä, joihin Lindroosin voisi katsoa syyllistyneen.

Kirjallisen näytön ja esitutkintakertomusten perusteella on selvää, että Lindroosin toiminta on kaikin puolin tapahtunut sekä hyvässä uskossa että lain kirjaimen ja hengen mukaisesti. Samaa ei voi sanoa asianomistajina kuultujen Jääskeläisen ja Virtasen toiminnasta. Tätä selkeästi lainvastaisista toimintaa Pohjanmaan poliisilaitos on omilla toimillaan johdonmukaisesti tukenut.

Lindroosia koskevat tutkintatoimet tulisi päättää kokonaisuudessaan.

Tutkintaan liittyvien kysymysten osalta todetaan seuraavaa:

1) Kuten edellä on todettu, Jääskeläinen on ollut asiassa perustettavan yhtiön asiamies eli valtuutettu, kun taas Lindroos on toiminut perustettavan yhtiön edustajana ja siten valtuuttajana. Siten koko kysymys Jääskeläisen omistussuhteen osalta on vailla relevanssia,



2) 2.11.2013 allekirjoitetun kauppakirjan ja siihen liittyvän sopimuksen mukaan (kauppakirjan kohta 4, etpk:n sivu 243) laivan omistusoikeus säilyy myyjällä, kunnes koko kauppahinta on maksettu. Kauppahintaa ei ole maksettu tähän päivään mennessä. RDevelopment Oü:n omistusoikeutta koskevan kysymyksen luulisi olevan tältä osin päivänselvä jopa poliisille.

3) Nina Lindroos on edustanut PreNordic Oü:tä, joka on 20.9.2013 laaditussa kauppakirjassa mainittu perustettava yhtiö. Lindroosin tarkoitus on ollut ratkaista riita-asia neuvotteluteitse. Se, että Jääskeläinen on hyväksynyt sopimuksen osoittaa, että:

- Jääskeläinen on ollut tietoinen siitä, että aluksen omistus on tosiasiallisesti ollut PreNordic Oü:llä, ja
- Jääskeläinen on allekirjoitustilanteessa toiminut oman päämiehensä vastapuolena ja siten syyllistynyt luottamusaseman väärinkäyttöön.

4) Kuten Kaitaluoman kertomuksesta ilmenee, osapuolten välillä ei ole käyty keskustelua yksityiskohdista, kun panttikirjat on luovutettu. Kaitaluoma on, aivan oikein, katsonut Lindroosin olevan oikeutettu panttikirjojen noutamiseen.

Helsingissä 12.2.2015  
kunnioittaen

Karl Lindroos  
Alaveteli

Laati



Pekka Ylikoski  
AA, Helsinki  
asiamiehenä

Jätetty

12.2.2015

Leppäsuksikeskus

- Heiskanen

- Simpanen

## **Asia: Törkeä kavallus koskien Elämyslaiva Piraten oikeudenkäyntiä 25.5.2015**

Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa 25.5.2015 liittyen kavallussyytteeseni Elämyslaiva Piratesta. Ulkolaisena yli 35 vuotta Usassa asuneena ja ilman kokemusta Suomen oikeuslaitoksen käytännöstä oletin, että minulla olisi ollut mahdollisuus vielä loppukommenttiin. Sen johdosta haluan tällä sähköpostilla oma aloitteisesti varmistaa mielipiteitäni, jotka kilpistyy varsin yksinkertaisiin oikeustositseikkoihin.

-Aluksen omistusoikeus ei ole siirtynyt koskaan pätevästi KOK:lta uudelle omistajalle. Koska omistusoikeus ei ole siirtynyt, ei mitään kavallusta voi olla olemassa.

-Jääskeläinen on toiminut asiassa perustettavan yhtiön lukuun minun päämiehen intressissä ja toimeksiannosta. Tällöin aluksen omistusoikeus ei ole voinut koskaan siirtyä Jääskeläiselle. Jääskeläinen ei ole investoinut alukseen euroakaan rahaa eikä hänellä ole mitään taloudellista riskiä asiassa. Tämäkin osoittaa ettei omistusoikeus ole siirtynyt Jääskeläiselle. Kaikki varat ovat kulkeneet hänen asiakasvaraintilin kautta. Tämä todistaa, että hän toimii jonkun puolesta.

-RDevelopment ei ole maksanut koko kauppahintaa. Siksi omistusoikeus ei ole siirtynyt RDevelopmentille(jopa 20.000e puuttuu, että hallintaoikeuskaan olisi siirtynyt)

-Koska omistusoikeus ei ole siirtynyt syytteesä(ilmeisesti) tarkoitetulla tavalla, ei Kaitaluomaakaan ole voitu pettää asiassa.

-Syyttäjä ei edes pyri täyttämään näyttötaakkaansa asiassa.

### **Jääskeläisen ja Virtasen motiivi:**

Miksi olisin tehnyt tämän valtavan työn päämieheni, PreNordic OU:n ja omasta puolesta (sopimukset Tallinnassa 18.10.2013) ja sen jälkeen myynyt laivan immateriaalisine arvoine(kulut ja menot noin 50.000e) Jääskeläiselle kaksi viikkoa myöhemmin 2.11.2013 ostamalla samalla 200.000:lla häviämällä kulut ja menot, kun olin perustettavan yhtiön perustaja/päämies. Tämähän sotii kaikkia liikeperiaatteita vastaan. Jääskeläisen petollinen motiivi oli "ostaa laiva" 180.000 eurolla (maksanut Virtasen varoilla ainoastaan 180.000e HB:lle) ja pitänyt järjestämiäni varoja 25.000e, josta HB:lle mennyt 20.000e on korvamerkitty. Useasta pyynnöstäni huolimatta Jääskeläinen ei ole maksanut Niemelälle tai tilittänyt lainaamiani varoja hänen asiakasvaraintilille. Nyt "paketti" (laiva ja immateriaaliset arvot) oli moninkertaiset laivan ostohintaan nähden. Jääskeläinen näki tämän ja se teki hänestä rikollisen yhdessä Virtasen kanssa.

Tämä 20.9.2013 oli täysin itsenäinen kauppa ilman mitään yhteyttä tulevaan kauppaan 2.11.2013. Jääskeläinen sotkii tämän jälkeen nämä kaksi kauppaa toisiinsa lainaamalla osia kummastakin, mitkä kulloinkin sopi hänen kuvioon.

Nyt hän alkaa toimia niin kuin olisi laivan ja perustettavan yhtiön omistaja ja myy laivan eteenpäin ehkä yhteisymmärryksessä RDevelopmentin/Virtasen kanssa pitää tai jakaa maksamaton erotus 175.000e. Alkaa häikäilemätön yritys ottaa yli PreNordic OU:n immateriaaliset arvot ja jättää laivasta loppu kauppasumma maksamatta.

-Tallinnassa joulukuussa 2013 Jääskeläisen omituinen käytös kääntyä 180 astetta päämiestään vastaan oli etukäteen suunniteltu teko, joka on selvinnyt meille heidän motiivinsa yhteydessä. Hänestä tulee Virtasen edustaja?

-Laivan siirto Tallinnaan estetään kaikin tavoin sopimusrikkomuksineen, että loppu kauppasumma 175.000e ei eräännyisi maksettavaksi (hinaajat valmiina vakuutuksineen useaan otteeseen).

-17.1.2014 tehty sopimus Laus&Partnerid toimistossa velkakirjojen luovuttamisesta jää täyttämättä huolimatta Jääskeläisen allekirjoituksesta ja vakuuttelusta. Oikeudessa 25.5.2015 valhe, että aidot velkakirjat eivät olleet hänen hallinnassaan 16.1.2014 on uskomatonta!

-Nyt alkaa immateriaalisten arvojen ja PreNordic OU:n torpedointi. Lauri Viiknalle Virtanen ja Jääskeläinen esiintyivät laivan omistajina ja yrittivät solmia peilikuvan PreNordicin sopimuksesta Viiknan yrityksen kanssa. Tämä jäi yritykseksi. Seuraa PreNordicin petollinen yliotto yritys maksamalla yhtiön osakepääoma 2500e Seppo Maunulalle, jolle he antoivat ymmärtää, että laiva on maksettu kokonaisuudessa ja näin ollen PreNordic kuuluu tällä hinnalla heille. Onneksi Maunula oli minuun yhteydessä Usaan ja pystyin estämään arvokkaiden sopimusarvojen siirtymisen heille petollisesti.

-Alkaa uhkailu Laus&Partnerid Viktor Särgavaa, minua ja perhettäni kohtaan soitoin ja moottoripyöräjengin jäsenien kanssa, jopa Virtanen kävi muskelimiehen kanssa vaatimassa velkakirjoja. Kaikki tämä olisi voitu välttää, kun olisivat vain maksaneet Laus& Partnerille, asianajajalle, notaarille tai luotettavalle sovittulle taholle, kuten monesti ehdotettiin, velkakirjoja vastaan yhtäaikaisesti jopa alennettuun hintaan 150.000euroa. Tämä ei tietenkään sopinut, silloin ”suunniteltu saalis” olisi mennyt ohi. Miksi tehdä aiheeton velkakirjojen kuoletusyritys laivaan, jota ei omista ja josta on maksamatta? Miksi tehdä petollinen rikosilmoitus entistä päämiestä kohtaan? Siksi, koska Jääskeläinen oletti, että hänen juridiset taidot riittävät sotkemaan sopimukset 20.9.13 ja 2.11.13 toisiinsa.

Nyt kun tämä ei onnistunut, Jääskeläinen on 30.10. 2014 tutkinnanjohtaja Kristina Boholmin uskomattomasta vaatimuksesta ja siten käräjäoikeuden päätöksellä luovuttaa laiva Jääskeläisen huostaan, jättänyt laivan koko talveksi täysin heitteille, koska tästä olisi seurannut hänelle kuluja (PreNordic lupautui huolehtimaan talvehtimiskuluista, mutta heiltä estettiin pääsy ammattimiesten kanssa laivalle vahinkojen välttämiseksi). Tästä on aiheutunut suuria vahinkoja ja kuluja, johon palaamme.

Olen kiistatta perustettavan yhtiön perustaja, toimeksiantaja, täysin valtuutettu ja näin ollen voin täysin oikeuksin pidättää velkakirjoja luovuttamasta niitä minun epäluotettavaksi todetun lakimiehen Erkki Jääskeläisen haltuun. Teolleni on usean juristin, lakitoimisto Ferendan, laivameklarin ja hinausyhtiön lausunto ja samoin kuin laivarekisteri ja merilaki toteavat, että kauppakirjat ovat epäpäteviä ja alussa mainitsemani seikat tukevat, että en ole tahallisesti tai tietoisesti syyllistynyt kavallukseen, koska laiva

kuuluu edelleen KOK:lle. Myös AA Ylikosken oikeudessa 25.5.2015 esiintuomat seikat, lailliset faktat perustuen osakeyhtiölakiin ja maakaareen, tukevat edellä mainittua ja esille tuotuja asioita.

### **Jääskeläisen petollisen motiivin peittely**

Epäonnistumisensa jälkeen ja jotta rikolliset aikomukset eivät selviäisi läpi kuulustelujen sekä käräjäoikeudessa, Jääskeläisen täytyi ottaa tämä linja: ”me olisimme olleet valmiit maksamaan loppu kauppasumma 175.000e any time. PreNordic ja Lindroos eivät suostuneet”. Täyttä potaskaa!

Olimme koko ajan valmiit luovuttamaan kaikki laivakauppaan liittyvät asiakirjat loppukauppasummaa 175.000euroa vastaan YHTÄ AIKAISESTI MAKSUA VASTAAN, EI TIETENKÄÄN ETUKÄTEEN, kuten ehdotettiin Laus&Partnerien, monen muun lakifirman, notaarin tai minkä vaan luotettavana pidetyn tahon kautta, jota tarjosimme useissa neuvotteluissa. Tämä olisi tietysti romuttanut Jääskeläisen rikolliset aiheet saada laiva ja immateriaaliset arvot maksamatta sovittua kauppasummaa. Tämä ei tietenkään sopinut heidän suunniteltuun rikoskaavaan.

PreNordicin immateriaaliset arvot piti saada petollisesti ja sen jälkeen riitautetaan laivan loppukauppahinnan maksu taas joillakin verukkeilla. Esim. Velkakirjat ensin ja sitten maksetaan. Tämä oli Jääskeläisen ja Virtasen motiivi, joka on epäonnistunut. Paketti (laiva ja immateriaaliset isot arvot) on nyt tuhattu. Nyt Jääskeläiseltä tulee uusi tarina, että totuus ei vain paljastuisi.

Eihän kukaan luovuta omistamiaan laivan asiakirjoja jollekin epärehelliseksi todetulle taholle ja aikaisemmin tuomitulle Jääskeläiselle/Virtaselle ja joka on kääntynyt päämiestään vastaan (Jääskeläinen) Myös Jääskeläisen asiakasvaraintilien 25.000e edelleen tilittämättä, maksamatta ja kavallettu.

### **Selvisikö lukijalle kuka on kavaltanut ja kenet!**

Kunnioittavasti

Karl Lindroos

Kaikkeen kirjoitettuun isaat faktat ja dokumentit pitkästä versiosta!

# USKO TAI ÄLÄ!

## ELÄMYSLAIVA PIRATEN KAPINA 2013-2015/ KAVALLUS JA PETOS

Tausta: Usaan muuttoni 1978

-Kirjeeni Keskipohjanmaa lehdelle 24. 1.2011 kuvaten lähtöäni Usaan ja sen taustoja. Aiheuttiko Jukka Aniaksen kirjoitus 30.1.2011( ei niin verottajaa ylistävä) monien muiden kirjoitusten ja laajan median huomion lisäksi (hänen tietojensa mukaan minusta tehty kirjoitus palstatilaltaan lehden suurin sen 150 vuotisen historian aikana, **kts.lehden artikkeli 30.1.2011**) sen, että verottaja lähti järjettömälle kostolinjalle Karl Lindroosin ja hänen perheensä tuhoamiseen hinnalla millä hyvänsä? Asiat jääkööt lukijan harkintaan ja päätettäväksi.

-Tässä elektronisessa memossa käsitellään niin sanottu **Elämyslaiva Piraten kapina** ja siitä johtuneet järjettömät seuraukset, päätökset, harkinnat ja virhearvioinnit viranomaisten toiminnasta viitaten jopa puolueellisuuteen, pätemättömyyteen, kateellisuuteen ja tahallisuuteen.

-Haluan ja joudun tuomaan lukijalle esiin myös osan minun myöhempään vero oikeudenkäyntiin liittyviä asioita viranomaisten toiminnasta (verotarkastajat, poliisitutkinta, viranomaiset )valaisemaan, mikä myös johti tähän Elämyslaiva Piraten kapinaan.

-Verosyytöksiin palaan tarkemmin niiden tullessa ajankohtaisiksi seuraavissa oikeudenkäynneissä.

## VEROTARKASTUS

### Verotarkastuksen alku ja sen seuraukset Pirate laivan kapinaan

-Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 oli oikeutettu 191.222,00 euron alvi palautukseen (lokakuu 2010)hankinnoistaan kehittäessään Merirosvorantaa Kokkolan Suntinsuulle.

-Palautuksen sijasta verottaja suoritti verotarkastuksen vuosille 2008-2010 ja kyseessä oleva 191.222,00 euron KOK:lle kuuluva veronpalautus on edelleen palauttamatta ja korjaamatta verotilille.

-Tästä alkoi verottajan ajojahti ja tämä melkein 200.000 euron KOK:n saamatta jäänyt veronpalautus aiheutti alun KOK:n taloudellisille vaikeuksille ja johti sen lopulliseen tuhoon. Kts. kirjanpitäjä Pirkko Rintakosken kirje sekä ote KOK:n valituksesta verohallinnolle huhtikuussa 2015 koskien tätä palautusta.

-Verotili on nyt toukokuussa 2015 täysin harhaanjohtava vuosien jälkeen ja näyttää KOK:n velaksi satoja tuhansia, kun KOK:n saatava on edelleen palauttamatta.

-Nyt alkaa ”hyvä veli verkosto” toimimaan, jossa osa poliisia, tutkintaa, syyte viranomaisia on mielestäni ”salaliitossa” tuhota Lindroosin maine, perhe, eläkepäivät hinnalla millä hyvänsä taustalla alueen samanhenkisiä vaikuttajia.

-Jatka lukemista, ehkä mielipiteesi Suomesta oikeusvaltiona horjuu. Tutustu koko aineistoon ja liitteisiin, ennenkuin teet päätelmäsi.

-Verottaja tekee v. 2011 verotarkastuskertomuksen perusteella tutkintapyynnön Kokkolan talousyksikön komisariolle Mikko Porvalille, joka toteaa, että ei ylitä rikoskynnystä. Myös Alkon tarkastajat tutkivat asian (KOK anoi Merirosvorannalle anniskeluoikeuksia vaikka Karl Lindroos oli hallituksen puheenjohtaja) ja toteavat, että ei johda toimenpiteisiin ja myönsivät anotut luvat (epäiltynä rikoksesta ei lupaa olisi saatu).

-Suomen verotarkastajat pyytävät virka apua yli 35 vuotta Usassa asuneen Karl Lindroosin ja hänen toimintaansa siellä, mikä johti laajaan verotarkastukseen Usassa (useita yhtiöitä tutkittiin). Kts. myös Lindroosin taustatiedot liitteistä yli 30 vuoden ura Usassa.

-IRS (Usan verottaja) päätti v.2012 ei rikosta ja asettivat jostain tulkinta asiasta veron korotusta. Nyt toistamiseen Mikko Porvalin lisäksi Usan verotarkastajat todenneet että ei epäoikeudenmukaisuuksia.

-Tässä vaiheessa huomioitava, että KOK:n Karl Lindroosin ja hänen yhtiöiden puolesta oli pyydetty ja palkattu entinen **Turun verotoimiston pitkäaikainen johtaja Erkki Jääskeläinen** (tässä vaiheessa emme tiede, että hänet oli tuomittu talousrikoksista vankeuteen) asiantuntijaksi verovalituksiin, neuvoihin ja luottamushenkilöksi. Näin ollen tässä ominaisuudessa hän sai yhtiöiden kaikki sisäiset tiedot. Pukki pyydetään kaalimaan vartijaksi.

-Tästä alkaa uskomaton tarina!

-Komisario Mikko Porvali saa ylennyksen ja siirron (kirjoittanut hyviä sotakirjoja) Jyväskylän (Keski-Suomen) piiriin talousyksikön päälliköksi.

-Hänen tilalleen valitaan Kokkolaan rikoskomisario Petri Kangaskoski Seinäjoen piiristä. Hän toteaa pöytäkirjalla 22.2.2013 ei rikosta (kts. liite). KOK:n ja Lindroosin pyynnöstä huolimatta muita lisäpöytäkirjoja ei ole toimitettu, joten oletan, että niitä ei ole.

-Myöhemmin v.2013 Petri Kangaskoski tekee itsemurhan virka aseellaanKokkolan poliisilaitoksella virkahuoneessaan. Tästä ei poliisi ole antanut minkäänlaista tiedotetta /uutisointia, vaikka talousyksikön johto on poissa. Monet Kokkolalaiset eivät ole eivätkä olleet asiasta tietoisia. Kerroin mm. muutamalle kaupungin valtuustoon ja hallitukseen kuuluvalla asiasta ja hekään eivät olleet tietoisia tapahtumasta. Ihmeellistäkö? Petri Kangaskoski oli kolmas taho, joka ei jatkanut KOK:n Lindroosia vastaan tehtyä verottajan tutkintapyyntöä.

-Alkuvuodesta 2014 Kristina Boholm, entinen ompelija Kruunupyystä joka on kouluttanut itsensä poliisiksi (samasta pienestä kunnasta, josta olen itsekin lähtöisin) ja joka avio eron jälkeen alaikäisten lastensa kanssa muutti Paraisilta takaisin kotiseudulle, valitaan komisarion virkaan Kokkolaan vajavaisella kokemuksella ja pätevyydellä juridisiin asioihin, mikä lukijalle selviää ja jää ihmeteltäväksi.

-Minulle on tullut palautetta, että Kristina Boholm on naiivi, itsekäs ja huomion haluinen ja kuten jatkossa selviää, myös pätemätön, puolueellinen, jolla on ailahteleva muisti. Hän alkoi kyseenalaisella tiimillään tehdä kaiken ,että saadaan ihmiskohtalo aikaiseksi. Hänen kyseenalaiseen ”tiimiin ja avustajaksi” liittyy myöhemmin entinen tuomittu verojohtaja Erkki Jääskeläinen. Mielenkiintoistako?

-Kristina Boholm päättää avata uudelleen jo yli 3.5 vuotta kestäneen tutkinnan näyttävästi ison maailman tyyliin. Tutkinnanjohtajalla on oikeus anoa virkansa puolesta uudelleen tutkinnan avaamista ja anoa myös kotietsintäluvut ja kynnys on hyvin matala näiden myöntämiselle. Tässä kohtaa Suomen oikeuslaitoksella on erittäin suuri ja epäoikeudenmukainen aukko. Suurimmassa osaa Euroopan maita (EU mukaan lukien) tähän virkaan ja näitä oikeuksia myönnetään vain ja ainoastaan lainoppineille. Pitämistäni pöytäkirjoista ja muistiinpanoista tulen tuomaan myöhemmin yksilöllisesti esille tutkinnanjohtaja Kristina Boholmin pätemättömyyden, virhearvioinnit ja virkavirheet aina asianmukaisessa järjestyksessä. Nyt näissä muistiinpanoissa käsittelemme pääasiassa laiva asiaa ja siihen liittyviä epäoikeudenmukaisuuksia.

Mikäli tietoni ovat paikkansapitäviä Kristina Boholm ei enää toimi tutkinnanjohtajana eikä tutkivan komisarion virassa. Siinä tapauksessa säästymme me ja muut tulevaisuudessa hänen mahdollisilta virhearvioinneilta. Meidän kohdalla on jo peruuttamaton vahinko tapahtunut.

Tämä on tarinani, usko tai älä! Toivottavasti lukijana jatkat eteenpäin lukemista ja sinun on päätettävä, mitä uskot ja mistä syystä kirjoitan ja kerron tapahtunutta.

Tarkoituksenani ei ole tässä kirjoituksessa tehdä itseäni mitenkään virheettömäksi, säälittäväksi tai kirjoittaa itkuvirttä. Tarkoituksenani on tuoda esiin epäkohdat, kun joutuu puolustautumaan vääristynyttä toimintaa vastaan ja kun annetaan voimassa olevalle järjestelmälle mahdollisuuden tulla täysin väärinkohdeksi.

Virkavalta on laivan kavallus ja petos asiassa (tulee esille käräjäoikeudessa 25.5.15) lähtenyt joko tahallisesti tai tietämättään suojelemaan virheitään haluamatta korjata niitä, kun joutuisi arvostelun kohteeksi. Sen sijaan itsepäisyydellään suojellaan rikollista toimintaa (Erkki Jääskeläinen, Rami Virtanen)aiheuttaen suurta vahinkoa, kunhan vaan omat tyhmyydet ja virheet eivät paljastu.

**Muista, tämä on minun tarinani, usko tai älä!**

## PIDÄTYS 24.6.2014

Saavuimme Suomeen Alaveteliin Forskansintie 65:een viikonloppuna 21 -22.6.2014 pitkän USA:n matkan jälkeen (Eestin kautta). Tässä vaiheessa pahaa aavistamatta lähdin meidän soratietä pyöräilemään Pelon suuntaan noin klo 9 maissa tiistai aamuna 24.6.2014. Nina jäi poikien kanssa nukkumaan aikaeron ja väsymyksen pois. Päästyäni noin 1.5 km päähän (Sjöbackan tienhaaraan) tulee vastaan kaksi valkoista siviili farmariautoa hiljaa liikkuen. Ollessani heidän kohdalla he pysähtyvät ja ulos hyppää 6-7 siviilipukuista poliisia. Kaikki luotiliiveissä aseet vyöllä poliisimerkkejään heiluttaen hokien, että teitä epäillään törkeästä veropetoksesta ja jättäkää pyöränne siihen. Meillä on myös oikeus tehdä kotietsintä. Ei ollut vaihtoehtoa, joten menin heidän kyydillään takaisin kotiin. Talon väki herätetään tohinalla ja kovilla koputuksilla POLIISI TÄÄLLÄ. Miellyttävää! Pojat ajetaan ulos kodistaan, he eivät saa koskea omiin autoihinsa. Kuuden tunnin kotietsintä alkaa.

Nina ja minä eri huoneisiin, talo täynnä aseistettuja poliiseja ja lisää tulee, mm. Oulusta haisteleva rahakoira, joka nuuhkii koko talon, autot, ulkorakennukset ja tonttimme. Vaasasta tulee ulosottoviraston päällystö, inventoi ja valokuvaa kaiken irtaimiston, taulut, huonekalut ym. Talon on minun siskolleni ostama v.2004 ja hänen kuolemansa jälkeen v.2006 (perin sen takaisin) lahjoitin talon heti irtaimistoinen vaimolleni Ninalle, joka on minua 19 vuotta nuorempi hänen turvaksi ja kodiksi, mikäli jotain sattuu minulle vanhempana. Hän sen ansaitsee meidän nyt 30 vuoden tuttavuuden, seurustelun ja avioliittomme jälkeen kaiken hänen osoittamansa lojaalisuuden UNCONDITIONAL LOVIN JOHDOSTA! Samoista arvoista, kun annoin sen siskollenikin. Kummassakin lahjoituksessa asianmukaiset lahjaverot suoritettu.

Emme syyttele välttämättä Boholmin tähän tehtävään määräämiä poliisia, viranomaisia ja alaisia huolimatta Boholmin mielestämme täysin yliampuvasta toiminnasta. He täyttivät alaisina saamiaan ohjeita Boholmin vääristyneestä tutkinnasta asiassa. He olivat kaikesta huolimatta herrasmiehiä. Talomme ja siihen liittyvät rakennukset tutkittiin millimetrin tarkkuudella. Talteen otettiin kaikki mahdollinen materiaali, Ninan reseptit, minun laskelmat paperilapuille puhumattakaan kaikki vähänkin viralliselta näyttävä materiaali, tietysti myös tietokoneet ja puhelimet otettiin mukaan. Tuntuu ihmisarvoa alentavalta, kuten se myös oli. Koirakaan ei löytänyt hakemaansa.

Kotietsinnän jälkeen matka jatkui Kokkolan poliisivankilaan Nina toisessa autossa ja minä toisessa. Emme saaneet vaihtaa sanaakaan välissämme poliisien tulon jälkeen kotiimme. Meidät rekisteröitiin vankilaan epäiltynä törkeästä veropetoksesta ja meidät passitettiin eri selleihin eri aikoihin. Minun selliini tuli seuraavana päivänä itsensä itsevarmalta tunteva pyöreähkö keski-ikäinen nainen esittäen itsensä: olen tutkinnanjohtaja Boholm.... Kristina Boholm. En sanonut mitään, katsoin häntä suoraan silmiin. Sillä hetkellä tuntui, että ei ollut mitään asiaa....Kahden poliisivankilassa vietetyn kolkon yön jälkeen ja kolmantena päivänä asiamme tulee esille eri aikoina suljetuin ovin Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa. Keskiviikkona iltapäivällä ennen torstain oikeudenkäyntiä tyyliiltään ylimielisesti esiintyvä ylikonstaapeli Teuvo Nissilä totesi vaimolleni Ninalle, että teidät on nyt tutkinnanjohtaja Boholmin päätöksellä vangittu jatkaen, että näin se menee. Nina vapautetaan torstaina ja jokainen



Ninan tunteva tietää, että hän on ihmisenä oikeudenmukaisuus itse, joka laittaa ystävänsä, tuttavansa ja kanssaihmiset aina itsensä edelle SAMOIN KUIN MEIDÄT POJAT! Hän on kauneutensa lisäksi vielä kauniimpi luonteeltaan, sielultaan ja ajatuksiltaan. Vanhukset, vähäosaiset ja vaikeuksissa olevat ihmiset ovat lähellä hänen sydäntään. Hän on verorikollisen vastakohta, jolla ei ole mitään osuutta tai arpa syytöksiin. Tämän puheenjohtaja varmaan koki, tunsi ja aisti ja vapautti Ninan syytöksistä huolimatta tutkinnanjohtaja Boholmin järjettömästä vaatimuksesta pitää samoin kun minut tutkintavankeudessa 15.1.2015 asti, SIIS PUOLI VUOTTA SYYTTÄ ja siitä suoraan oikeuden eteen ilman mahdollista kunnollista puolustusta. Boholm hoki oikeudelle, että häntä ei saa missään tapauksessa vapauttaa tai päästää vapaaksi. JÄRKI VOITTI!

Minun kohdallani Boholm onnistui paremmin. Hän saa pidettyä minua eristettynä tutkintavankeudessa kahdeksan viikkoa. Vapauduin torstaina 21.8.2014. Perusteena vangittuna olemiselleni oli kolme syytä:

- **Pakenemisvaara.** Olen USA:n kansalainen ja lähdin Floridaan enkä tule vastaamaan syytöksiin. Puolustukseni oli, että olen tullut ja osallistunut jokaiseen pyydettyyn verokuulusteluihin, käynyt henkilökohtaisesti vastaanottamassa virallisia tiedotteita ja kuulusteluja ennen vangitsemistäni ja tulen niin tekemään vastaisuudessaakin. Minua ei ole koskaan tuomittu mistään, olen melkein 70-vuotias ja minulla on paljon siteitä Suomeen. Tarkoitukseni on viettää osa eläkeikaani Suomessa. Tämä tuloni Suomeen todistakoon Boholmin arvion vääräksi. Olen parhaillaan junassa matkalla USA:sta Kokkolaan mm. ottamaan vastaan haasteen tulevaa oikeudenkäyntiä 25.5.2015 varten.

- **Sotkemisvaara.** Puolustukseni oli, että 3.5 vuoden tutkimuksen jälkeen minut on todettu syyttömäksi kolme kertaa (Porvali, Kangaskoski, IRS USA:n verottaja), niin ei voi olla enää mitään sotkettavaa.

- **Ei vakituista asuinpaikkaa Suomessa.** Järjetöntä, vuokrattu yksiö Koivuhaassa olisi poistanut tämän väitteen. Puolustus: Mistä haitte minut? Vaimoni talosta, jossa olen asunut noin 100 vuorokautta vuodessa Suomessa ollessani kymmenen vuoden aikana, johon postini on tullut ja missä vaatteeni ja yksityiset tavarani ovat. Sama tilanne on, jos isäntä luovuttaa ja lahjoittaa maatilansa pojalleen ja asuu siinä sen jälkeen. Onhan tämäkin hänen osoitteensa senkin jälkeen.

Kahdeksan viikon vangitsemiseni aikana vanginvartijat kohtelivat minua erittäin ammattimaisesti, asiallisesti ja inhimillisesti. Minulla jäi heitä kohtaan suuri kunnioitus ja joihinkin ystäväystyyn lähemminkin päästyäni vapauteen. Tätä en voi sanoa kaikista muista asiaan liittyvistä viranomaisista.

Jos olisin ollut ainoastaan Suomen kansalainen, olisin todennäköisesti päässyt kotiin kolmen päivän kuulustelujen jälkeen ilman passia, ehkä kerran viikossa ilmoitusvelvollisuus poliisille. Nyt minua pidettiin Boholmin vaatimuksesta vangittuna näistä mainitusta syistä ULKOLAISENA (kaksoiskansalaisuus). Ei suinkaan minun epäilyksistä. Tämä oli hänen KIKKAILUNSA ja tarkoitus pitää minua eristettynä 15.1.2015 asti KOSTONA JA YRITTÄEN MURTAA SYYTÖNTÄ MIESTÄ ilman asiallista puolustumahdollisuutta. Rikoshan perustui tässä vaiheessa ei olemassa olevaan kaksoisverotukseen Suomen ja USA:n välillä.

Pedofiilit, murhaajat, raiskaajat ja raskaisiin rikoksiin syyllistyneet, heidän nimiä ei anneta julkisuuteen ja hyvin harvoin myös heidän tuomionsa jälkeen. Minä olen ja koen itseni merkityksi mieheksi johtuen suuren mediamyllytyksen saaneena. Myös USA:n asuin alueellani oleva lehdistö-media on lainannut Suomesta julkisia kirjoituksia pidätyksestäni ja syytteitä, josta minua ei ole tuomittu ja koen olevani syytön. Tämä on vaikuttanut liiketoimintaani, henkiseen hyvinvointiini ja maineeseeni sekä läheisilleni ja itselleni tuottamaani tuskaan voimatta asialle mitään. Tässä Boholm on ehkä tarkoituksessaan onnistunut.

Myöhemmin selvisi, että Boholm ei omannut minkäänlaista tietoa kaksoisverotuksesta. Hän ei osannut mm. edes tulkita tai lukea USA:n veroilmoituksia, mistä selvisi, että kaikesta oli verotettu kuten kuuluu lakien ja verosopimuksien mukaan kummassakin maassa. Myös hänen toteamuksensa esimerkiksi videokuulustelussa 30.7.2014 Pohjanmaan käräjäoikeudelle (Vaasa), että KOK ei ole tehnyt veroilmoitusta USA:han kuvanee hänen tietopankin laajuutta asiassa maitten välisessä verotuksessa.

Palaan laajemmin perusteellisesti veroasioihin niiden oikeudenkäynnin alkaessa. Ne ovat yhtä järjettömiä kuin tämä minun syytteessä oleva asia, että olisin kavaltanut oman laivani.

Totean ennen laivakapina oikeudenkäynnin alkua 25.5.2015 seuraavaa johtuen oheisena olevista tutkintapyyntöistä, kanteluista, rikosilmoituksista, valituksista seuraavaa:

- Tutkinnanjohtaja Boholm on siirretty toisiin tehtäviin minua koskevista syytteistä
- Viisi muuta kanssani veropetoksissa syytteessä olevaa on vapautettu.
- Erään etsintäkuulutus on peruutettu
- Matkustuskieltoni on peruutettu ja passit palautettu
- Päivittäiset pakolliset ilmoittautumiset poliisilaitokselle yleensä viikoittain poistettiin. Minua ei pidetty vangittuna 15.1.2015 Boholmin yrityksistä huolimatta
- Asiat ovat menneet oikeaan suuntaan huolimatta siitä, että olen menettänyt uskoni täysin poliisiin, verottajaan ja virkamieskuntaan ja Suomeen oikeusvaltiona.

Toivon siltikin siihen välttämättä uskoen, että syyttömänä saisin vapauttavan tuomion.

Kuten eräs juristi asiasta toteaa: Yli 25 virkamiehen, poliisin, tutkijan 10 kuukauden työn jälkeen, (mikä edelleen jatkuu mahdollisesti vuosia). Lindroosille on löydettävä jokin sopiva rikosnimike, koska valtio on hänen arvionsa mukaan tuhannut jo yli 2.5 miljoonaa euroa veronmaksajien rahoja tähän tutkintaan. Hänelle siis täytyy löytää jotain syytettävää, että tutkijoiden pätemättömyys ei paljastuisi ja näin ollen että ei valtiolle tulisi korvattavaa.

## TOTUUS

Tuomittu Varsinais-Suomen (Turun) entinen verotoimiston johtaja Erkki Jääskeläisen ja tutkinnanjohtaja Kristina Boholmin yhteinen taival Karl Lindroosin tuhoamiseen alkaa Jääskeläisen 30.7.2014 tekemästä perättömästä rikosilmoituksesta aiheena joka johti että Lindroos on kavaltanut omistamansa laivan ja hänen vangitsemiseen. Boholmin soitto tai yhteydenotto Trafín ylläpitämään laivarekisteriin olisi valaissut asiaa, kuten lukijalle selviää myös muista liitteenä olevasta todistusaineistosta. Boholm panostaa nyt täysin tähän järjettömään rikosilmoitukseen ja tulee harhaanjohdetuksi täysin tietoisesti tai tietämättä. On vaikea uskoa, että hän olisi ollut tietämätön asiasta, kun lukija seuraa oheisena olevaa materiaalia heidän toiminnasta, jossa on faktat mukana auttamaan erottamaan totuuden valheesta ja faktat fiktiosta. Tämä ei ole avaruustiedettä, johon tarvitaan 25 poliisia, virkamiestä ja tutkijaa.

Jääskeläisen motiivi on kavaltaa laiva yhdessä rikoskumppaninsa Rami Virtasen kanssa puoleen hintaan (tuomittu urakoitsija ryöstöstä, petoksesta ym kts. liitteenä oleva materiaali Virtasen rikostaustasta. Tämä on mielipiteeni ja oletan myös lukijan, kun tutustuu materiaaliin.

Tutustu näytettyihin väitteisiin, mm.

-Virtasen ja Jääskeläisen petollinen laivakauppa  
Sisältää mm. Näytöt kavalluksesta ja petoksesta, maksamatta 175.000 euroa + sopimus 2.11.2013 täyttämättä ja sopimusrikkomuksia

-Jääskeläisen luottamusaseman väärinkäyttö  
Toimi meidän verojuristina, meidän perustettavan yhtiön luottohenkilönä, teki verovalitukset, hänen asiakasvaraintilillä tilittämättä lähetettyjä varoja, paljasti Virtaselle yhtiöttemme sisäisiä tietoja ja tietoja myös minusta toimiessaan meidän luottamustehtävissä. Kuuluikin Virtasen leiriin ajamalla meidät teoillansa ja tiedoillansa suuriin taloudellisiin tappioihin motiivina oma ja Virtasen hyöty.

-Sähköposti kommunikaatioita Jääskeläisen ja meidän välillä.  
Mm. selviää Jääskeläisen asema perustettavan yhtiön edustajana.

-Kts. Justitumin rikos -,tutkinta ja kantelupyynnöt.

Jääskeläisen poliisikuulustelut, ilmoitukset, todistajien lausunnot ovat täysin ristiriitaisia.

Tutkinnanjohtaja Boholmin laiminlyönnit ja virhearvioinnit johtivat Elämyslaiva Piraten suuriin vahinkoihin, kts. sähköpostit marraskuu 2014 jälkeen. Myös hänen virallinen anteeksipyyntö Teuvo Nissilän virkavirheistä tuntuu mitättömältä tässä vaiheessa.



# TALON POINT CAPITAL

Strategic Real Estate Investments & Development

Mr. Karl Lindroos  
1201 S. Federal Highway  
Lake Worth, FL 33460

April 27, 2015

**Re: National Criminal Background check and  
Florida Dept. of Professional Regulation**

To Whom It May Concern:

This letter comes to you in an effort to provide interested parties with a clear picture of your personal and professional history for over the past thirty (30) years.

As an organization that manages funds and assets for investors we investigate various business organizations and individuals. Our national search system investigates all infractions to include judgments, bankruptcies, federal crimes (FBI) and other criminal infractions. Our results will provide the simplest of violations such as traffic or speeding fines to felonies at all levels including IRS public information and liens. In addition the Florida Dept. of Professional Regulation that regulates the licensing of real estate professionals and other professions provides reports on the most elementary violation of ethics or the law.

Our search on Mr. Lindroos revealed that over the past 30+ years there have been no reports of violations of the Florida Dept. of Professional Regulation, (the Florida governing body over Real Estate and businesses that issues licenses and also fines and revokes licenses when necessary), in spite of being a licensed real estate professional for over 30 years with over 750 real estate transactions to his credit. Furthermore, the entire national database search revealed only one infraction, a \$70 speeding ticket in Louisiana in 1980. The search also nationally revealed that Mr. Lindroos does not have nor has he had any judgments or bankruptcies filed.

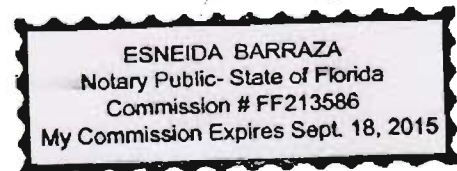
In conclusion, our results indicate that Mr. Lindroos has conducted himself professionally and personally over the span of over thirty (30) years and never committed a crime. Our evaluation tool provides us with the confidence to state that Mr. Lindroos is a credit to his profession and the community.

If you have any questions please do not hesitate to contact me via email at [aboyn@TalonPointCapital.com](mailto:aboyn@TalonPointCapital.com).

Very truly yours,

Albert Boyd  
Talon Point Capital

Notarized:



Vapaamuotoinen käännös: Talon Point Capital, kirje Huhtikuun 27, 2015

**Talon Point Capital**  
**Strategiset Kiinteistöinvestoinnit & Kehittämiset**

Huhtikuun 27, 2015

Karl Lindroos  
1201 S. Federal Hwy  
Lake Worth, FL 33460

**Asia: Kansallinen rikostausta tutkimus ja Floridan osavaltion  
yritysrekisteri faktat**

Tiedoksi:

Tämä kirje selvittää/antaa asianomaisille osapuolille selvän kuvan teidän henkilöstä ja virka/työhistoriasta viimeisen kolmenkymmenen (30) vuoden ajalta.

Organisaatiomme toimenkuvaan kuuluvat sekä henkilöt että yritykset, varojen ja sijoittajien omaisuuden valvomisen ja niiden hallinnan. Kansallinen tutkimusmenetelmämme tutkii kaikkia osa alueita sisältäen mm. IRS (USA:n verohallinnon julkiset tiedot ja rasitteet), oikeuden päätökset, konkurssit, kansalliset rikokset (FBI), ja muut rikolliset tapahtumat. Tutkimus tuloksemme paljastavat laajalti kaikki osa alueet yksinkertaisista liikenne ja ylinopeus rikkeistä vakavampiin rikoksiin kaikilla tasoilla. Tämän lisäksi tutkimuksemme paljastaa Florida Dept. Of Professional Regulationin (Floridan virallisen yritysrekisterin) ja muiden rekisterien rikokset ja pienimmätkin rikkeet, ja lain eettiset huomautukset.

Tutkimuksemme koskien Hra Lindroosia viimeisten +30 vuoden ajalta todistaa, että mitään rikkeitä Florida Dept. Of Regulationia (Floridan kiinteistövälittäjiä ja kauppaa valvova ylin elin joka säätelee ja purkaa lisenssit/luvut) vastaan ei ole esiintynyt, huolimatta siitä että hän on ollut kiinteistöalan laillistettu ammattilainen yli 30 vuoden ajan, ja tehnyt yli 750 kauppaa tänä aikana. Lisäksi laajamittainen kansallinen tietopankki rekisteröi ainoastaan yhden rikkeen, \$ 70 US dollarin ylinopeus sakon vuodelta 1980 Louisianassa. Kansallinen tutkimuksemme Hra Lindroosista paljastaa myös että hänellä ei ole mitään tuomioita itseään kohtaan, eikä hän ole hakeutunut tai häntä ei ole milloinkaan haettu konkurssiin.

Yhteenvetona tutkimuksemme toteaa, että Hra Lindroos on käyttäytynyt moitteettomasti niin virassaan kuin henkilökohtaisesti yli 30 vuoden aikana, ja ei ole koskaan tehnyt tai syyllistynyt rikoksiin. Tutkimuksemme todistaa luottamuksella että Hra Lindroos on hyöty ammatti- ja yhteiskunnallemme.

Jos teillä on kysymyksiä, ottakaa yhteys minuun sähköpostilla, osoitteeseen [aboyd@TalonPointCapital.com](mailto:aboyd@TalonPointCapital.com).

Kunnioitavasti

Albert Boyd  
Talon Point Capital

Talon Point Companies  
Investoinnit – Kehitystyö - Johtaminen

## **PIRATE LAIVALLE YLI MILJOONAN TAHALLISET VAHINGOT (KORRUPTIO SUOMALAISITTAIN)**

Korruptio = ottaa vastaan rahaa, lahjoja säännösten vastaisesti oman edun tavoittelemiseksi esim. virkamies tai poliitikko suunnitellullisesti saadaksensa jotain hyötyä vastikkeeksi .Kiinni jäämisen ja sen vahingon suuruus saattaa johtaa vakaviin seurauksiin ja tuomioihin.

Transparency International pitää tästä tilastoa. Suomi sijoittuu hyvin ja tämä näyttää ulkomaailmalla hyvältä. Olen itse suomalainen ja siitä ylpeä. Olen asunut puolet iästäni ulkomailla ja tuon suomalaisuuttani mielelläni esiin. Tällä monella tavoin ihailtavalla, ahkeralla ja hyvin koulutetulla sekä menestyneellä kansalla on kuitenkin yksi poikkeava piirre nimittäin ”uskomaton kateus”, joka tulee ulos ehkä heikon itsetunnon kautta. ”Kyllä oman kurjuuden kestää, muttei naapurin hyvinvointia!” Tämä on tullut minulle ulkosuomalaisena ehkä vieläkin selvemmin esille ja tämä esiintyy pahoin myös monissa kanssani tekemisissä olleissa virkamiehissä, verotarkastajissa, poliiseissa, kuulustelijoissa, syyteviranomaisissa jne. Olen joutunut perheeni kanssa pahoin tämän kateuden kohteeksi, jota jotenkin on siedettävä tavallisten ihmisten suhteen vaikkakin perättömät puheet loukkaavat.

Nyt virkamieskoneistoon kuuluva lähtee oman etunsa ja kateutensa tyydyttämiseksi hinnalla millä hyvänsä mukana samanhenkiset hyvä veli verkostoon kuuluvat, tuhoamaan kohteeksi ottamansa henkilön perheineen mitään keinoja kaihtamatta, kunhan saadaan vaan joku rikossyyte sopimaan ja oman edun ja himon tavoittelu täytetyksi. Mielestäni viranomaisen teko ottaa vastaan rahaa tai palveluja oman edun saavuttamiseksi on jopa pienempi korruptio, koska nyt viranomaisen tietää, että rangaistusta hänelle tästä himon tavoittelusta ei tule. Hänhän voi tietäen mielivaltaisesti mennä virkavalansa taakse ja että (kynnys Suomessa hyvin matala)oletus toisen tuhoamiseen riittää eikä vastuuta ja ei syytettä tule. Tämä toisen tuhoaminen, oman edun , kateuden ja himon tyydyttäminen on korruptio suomalaisittain eikä näy tilastoissa.

Tämä on mielestäni sama kuin törkeä korruptio suomalaisittain mikä on tehty usein tahallisesti ja tietoisesti syytöntä kohtaan verottajien, poliisien, tutkinnanjohtajan(tässä tapauksessa Boholm) puolesta. Boholm on lähtenyt jopa avustamaan rikosliigaa Jääskeläistä & kumppaneita, kunhan vaan hänen oma (Boholmin)tahallisuus ja päätökset eivät paljastu. Jääskeläisen ja kumppanusten motiivina oli saada laivakaupassa petollisesti yli 1 miljoonan euron hyöty (laiva +immateriaaliset arvot 1.2 milj. 180.000:lla) ja tämä ei onnistunut. Boholm on avustanut (kumppanuksia tahallisesti tai pätemättömyydellään)tuhoamaan tämä yli miljoonan arvoinen laiva todennäköisesti tahallisilla väärällä päätöksellään 30.10.2014. Laiva asiaan on nyt käytetty arviomme mukaan(poliisit ja viranomaiset tutkimuksiin) yli miljoonan edestä veronmaksajien varoja. Näin ollen yhteenlaskettu Boholmin aikaansaama vahinko ylittää 2 miljoonaa euroa kun soitto laivarekisteriin Trafille kenen omistuksessa laiva on olisi häneltä riittänyt. Vastaus on ja olisi ollut KOK:n tietysti eli meidän ja jos joku muu väittää toisin, se tekee omistusoikeuden riidanalaiseksi ja tämä ei oikeuta laivan takavarikointiin tai petos ja kavallussyytteeseen, kuten on tapahtunut.

## Summa summarum

Kokemaani perustuen vaikuttaa vahvasti, että Jääkeläinen ja rikoskumppanit ovat syllistyneet kavallukseen ja petokseen, Boholm törkeään korruptioon suomalaisittain =törkeään virkavirheeseen ehkä jopa mielestäni tahallisesti avustaen rikosliigaa. Olen ollut vuoden syytteessä ja kahdeksan viikkoa esitutkinta vankeudessa mm. oman laivan kavaltamisesta ja petoksesta täysin syyttömänä. Tämä on myös yksi syistä, miksi halusin tulla julkisuudessa esiin. Kun mainitun lisäksi korruption edelleen näkymätön edun saaminen on myös pienen talousyksikön säilyttäminen sekä oman aseman ja kollegojen palkkojen turvaaminen tulevaisuudessa. Meidän perheen tuhoamisen lisäksi moni muu yrittäjä ja perheenpää istuu syyttömästi tuomiota Suomi nimisessä oikeusvaltiossa. Jonkun on tultava esiin. Tämä on myös osa suomalaista korruptiota, jota ei näy tilastoissa ja joka on hyvin harvinaista muissa sivistysvaltioissa. Herätkää päättäjät!

## Laki

Lain mukaan, jos ei ole riittävää näyttöä, on tuomion oltava vapauttava. Ymmärrän, jos puheenjohtaja/laamannin frustraatio on melkoinen, jos hän on vakuuttunut syytetyn syyllisyydestä ja joutuu tekemään vapauttavan päätöksen. Ääritapaus on esimerkiksi O.J. Simpsonin vapauttava päätös Usassa.

En ymmärrä, jos ei ole minkään näköistä näyttöä ja syyttömälle yritetään hakea näyttöä "kissoilla ja koirilla", jotta joku tulkinta rikokselle löytyisi, että voidaan tuomita ilman näyttöä pelkillä olettamuksilla. Tästä on kysymys ja mihin tutkinta ja poliisi on 10 kuukauden aikana kohdistaneet energiansa ja veronmaksajien rahat. He tietävät varsin hyvin tässä vaiheessa, kuka on yrittänyt petoksella kavaltaa laivan. Jos ei, niin pyydän tutustumaan faktoihin [www.piratehotelship.com](http://www.piratehotelship.com) sivuilta pitkään versioon ja siinä oleviin faktoihin ja asettamaan mitä pikimmin syylliset vastuuseen.

Huolimatta tehdyistä tutkintapyynnöistä ja rikosilmoituksista sekä selvistä näytöistä Erkki Jääskeläistä kohtaan, Boholmin suorittama tutkinta ei ole "tietenkään" edennyt ja johtanut mihinkään. Usko tai älä.

Huom! Poliisin ja tutkintaviranomaisten on lain mukaan oltava puolueettomia eivätkä saa olla edes suomalaisittain korruptoituneet.



## Päätös laiva asiassa 24.6.2015 - Tyrmäysvoitto!

Taistelin tuulimyllyjä vastaan, vastassani poliisiviranomaiset (yli 10 kuukautta kestänyt järjetön tutkinta) ja mielestäni rikollinen Jääskeläinen asianomistajana. Huolimatta tiedostani, että käräjäoikeus hylkää ainoastaan 5% syyttäjän nostamista syytteistä, minut todettiin syyttömäksi. Käräjäoikeuden puheenjohtaja Björn Beijar teki rohkeudellaan ja viisaudellaan oikean ratkaisun.

**Hän hylkäsi kaikki syytteet!**

Katso lehtileikkeet asian tiimoilta.

## Lindroosia vastaan nostetut syytteet hylättiin

### KOKKOLA (KP)

Keski-Pohjanmaan kärjäoikeus on hylännyt liikemies **Karl Lindroosia** vastaan nostetut syytteet törkeästä kavalluksesta ja petoksesta merirosvolaiva Piratea koskevassa asiassa.

Kärjäoikeuden mukaan törkeää kavallusta käsitelleessä syytekohtassa kyseessä on ollut Riita Piraten omistusoikeudesta Lindroosin sekä merirosvolaivan ostajana toimineen tahon välillä.

Perusteluissaan kärjäoikeus toteaa, ettei käsittelyn aikana ole ilmennyt, että ostajan ilmoittamaa perustettavaksi aiottua yhtiötä olisi koskaan rekisteröi-

ty. Sen takia ostaja on toiminut koko ajan valtuutettuna.

-Näissä olosuhteissa aluksen omistusoikeus on siinä määrin epäselvä, ettei vastaajan voida katsoa tahallisesti syyllistyneen kavallusrikokseen, kärjäoikeus totesi.

Samalla kaatui syyte petoksesta.

-Kärjäoikeus pitää mahdollisena, että Lindroosin tarkoituksena on alunperin ollut luovuttaa panttikirjat perustettavalle yhtiölle, mutta osapuolien riitaannuttua aluksen omistusoikeudesta, Lindroos on pitänyt panttikirjat hallussaan, oikeus perusteli.

VETURI Helsinki - Tampere -5- Osta tästä VR

KP24 Keskipohjanmaa Kalajokilaakso Hääpovesi Kalajokiseutu Kokkola Lestijoki Nivala Pöyhönjokilaakso Selänne

# KP24.fi

Torsta 25.6.2015 03:07

Haku Google

Anna palautetta

Lähetä uutisvinkki

Lähetä

Oma sivu Yhteistyöt Toimittajien verkkosivut Luo lehti Tilaa lehti Asiakaspalvelu Mediac

Alueuutiset Ylioppilaat Valmistuneet Blogit Kotimaa Talous Ulkomaat Kulttuuri Urheilu Mielipide PK & kolumni Sää Ruoka

Ke 18:55 KP24

## Käräjäoikeus hylkäsi Lindroosin kavallus- ja petossyytteet



**Merirosvoilaiva Pirate "telakalla" Kokkolan Suntuinsuussa huhtikuussa 2013. Kuva: Päivi Karjalainen**

Keski-Pohjanmaan käräjäoikeus on hylännyt liikemies **Karl Lindroosia** vastaan nostatut syytteet törkeästä kavalluksesta ja petoksesta merirosvoilaiva Piratea koskevassa asiassa.

Käräjäoikeuden mukaan törkeää kavallusta käsitellessä syytekohtadissa kyseessä on ollut riita Piraten omistusoikeudesta Lindroosin sekä merirosvoilaivan ostajana toimineen tahon välillä.

Perusteluissaan käräjäoikeus toteaa, ettei käsitteilyn aikana ole ilmennyt, että ostajan ilmoittamaa perustettavaksi aiottua yhtiötä olisi koskaan rekisteröity. Sen takia ostaja on toiminut koko ajan valtuutettuna.

- Näissä olosuhteissa aluksen omistusoikeus on siinä määrin epäselvä, ettei vastaajan voida katsoa tahallisesti syyllistyneen kavallusrikokseen, käräjäoikeus toteaa.

Samailla kaatui syyte petoksesta.

- Käräjäoikeus pitää mahdollisena, että Lindroosin tarkoituksena on alunperin ollut luovuttaa panttikirjat perustettavalle yhtiölle, mutta osapuolien riitaannuttua aluksen omistusoikeudesta, Lindroos on pitänyt panttikirjat hallussaan, oikeus perusteli.

### Kommentit

Facebook Tykkää Ole kavereistasi ensimmäinen, joka tykkää tästä.

Twitter



### Alueuutiset

Ta 7:30 KP24

Kokkolan uimarantojen vedenlaatu erinomaista

To 7:30 KP24

Kujakatit selkkailevat Neistanissa

Ta 8:00 KP24

Suuret ikkunat tuovat luonnon sisälle

To 6:00 KP24

Junnikkala Oy tuottaa edelleen kaukolämpöä Kalajoelle

Ke 21:01 KP24 (päivitetty Ke 21:55)

Kuula ja HP-K hävisivät sarjan karkijoukkueille

Ke 18:55 KP24

Käräjäoikeus hylkäsi Lindroosin kavallus- ja petossyytteet

Ke 15:15 KP24

Kuorma-auto keilahti selälleen Kokkolassa

To 14:55 KP24

Fennovoima luottaa saavansa omistuspohjan kasaan

Ke 14:45 KP24 (päivitetty Ke 20:09)

Pohjois-Pohjanmaan työttömyysaste 14,3

Ke 14:13 KP24

Kesätulva uhkaa Kalajokivarressa

Ke 12:02 KP24

Reisjärven yläasteen purku alkaa

Ke 10:15 KP24

Ilmastointi helpottaa helteillä

Ke 6:25 KP24

Lidlin laajennus valmistui

Ke 5:23 KP24

Vaunukaupassa kiireiset viikot

Vi 18:02 KP24

Pietarsaaren Fabodavikenin lokkeja ei saa ampua

Ti 16:34 KP24

Tapanilan raiskaustuomion perustelu yllätti professorin: "Tuohon on vedottu talousrikoksissa"

Ti 15:22 KP24

Nettipoliisi pyytää maittia Tapanilan raiskaustuomion jälkipuinnissa - "Kritisoikaa lakia"

Ti 15:47 KP24 (päivitetty Ti 15:53)

Googlen Suomi-hauista selvisi yllättävä fakta: Tämä herkkuruoka on nyt kovassa nosteessa

Ti 15:25 KP24

Nivalan liikennevalojen rakentaminen aikaa elokuussa

Mie 17:56 KP24

Viroilainen: "Kreikka lupaa uudistuksia, mutta niitä ei tehdä"

LS& >

### Videot



Keskipohjanmaan ja KP24.fi:n lukijamatka KHL-pellin

30.11.2014 Helsinki Jokerit - Amur Habarovsk vi. 3-2 (0-0, 2-2, 0-0) 3.12.2014 | 0:00



Kakkotaliteilla Mira Niemi

Kakkotaliteilla Mira Niemi valmistaa "Hiltten joulu"-kalakan kotitekoisesti... 30.11.2014 | 0:00



Nuuskatesti

15 minuutin nuuskatesti 7.11.2014 | 0:00



Kokkolan mervartioasema muuttanut

Kokkolan mervartioasema on muuttanut Ojasta Yksittäisjärven, Satamatulli... 31.10.2014 | 0:00



Kepari vaihtaa vapaalle

Hanna Parmaniemmi Kepari vaihtaa vapaalle - uutisessa videossa Keskis-Pohjanmaan kirja... 29.10.2014 | 0:00



LOGGA IN


Etidningen ÖTs historiska arkiv Kontakta oss

Prenumerationer Annonsera Läsarmaterial

Jakobstad kl. 10  
 +12°  
 Vind: 7 m/s

ÖT ÖSTERBOTTENS TIDNING  
 torsdag 25 juni 2015, vecka 26

TIPSA OSS!  
 Hej! I dag är det jag som webbar. Har du ett nyhetstips? Hör gärna av dig genom att klicka på namnet eller ring 06 7848 479.  
 Siv Högnäs



Startsida Nyheter Webb-TV Väder TV-tabiär Torgkameran A till Ö

LOKALT



Piratskeppet. Foto: Arkiv

# Åtal mot Lindroos förkastades

■ Mellersta Österbottens tingsrätt har förkastat åtalet om grov förskingning och bedrägeri mot affärsmannen Karl Lindroos angående Piratskeppet.

Publicerad 24 juni kl 22:11, uppdaterad 25 juni kl 08:19

Enligt tingsrätten har det varit en tvist om äganderätten till skeppet mellan Lindroos och köparen, skriver Kp24.

Tingsrätten konstaterar att under förundersökningen har det inte framgått att det bolag som skeppets köpare meddelat att skulle grundas aldrig har registrerats. Därför har äganderätten till den delen varit oklar och den åtalade anses inte avsiktligt ha gjort sig skyldig till förskingning. Även åtalet om bedrägeri förkastades.

Tingsrätten anser det vara troligt att Lindroos haft för avsikt att från första början överlämna pantbrev till det grundade företaget men på grund av äganderättstvisten har han behållit pantbrev.

Affärsmannen Lindroos från Nedervetil var misstänkt för grova ekonomiska brott under åren 2009-2012. Lindroos häktades i juni 2014 men släpptes sedan med reseförbud.

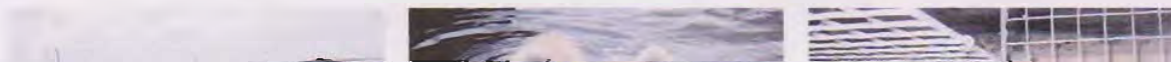
Piratskeppet som var på väg till Tallinn beslagtogs i Åbo i juli i fjol.

Text Red.

Rekommendera Dela

Tweeta

MEST LÄST SENASTE VECKAN



# Syytteet kaatuivat merirosvoaluksen omistuskiistassa

Turun Sanomat 25.6.15

TS/Shoja Lak

Keski-Pohjanmaan käräjäoikeus on hylännyt syytteet Turkuun takavarikoidun merirosvolaiva Piraten tapauksessa. Laivan omistuksesta syntyi kiista, ja syyttäjä katsoi laivan omistaneen henkilön anastaneen laivan takaisin itselleen myytyään sen. Kokkolan seudulla asuvaa liikemiestä syytettiin törkeästä kavalluksesta ja petoksesta.

Syyttäjä katsoi miehen anastaneen perustettavalle yhtiölle myymänsä aluksen sekä sen mittakirjan ja kansallisuuskirjan itselleen myynnin jälkeen. Syyttäjä piti tekoa törkeänä, koska aluksen arvoksi arvioitiin 200 000 euroa. Petossyyte liittyi aluksen haltijavelkakirjojen toimittamatta jättämiseen aluksen ostajana pidetylle henkilölle. Poliisi takavarikoi aluksen Turussa viime heinäkuussa, kun sitä oltiin hinaamassa Tallinnaan.

Käräjäoikeuden mukaan



Kokkolasta Tallinnaan matkalla olleen aluksen taival katkesi takavarikkoon Turkuun.

näyttää kavalluksesta ei monimutkaisessa omistuskiistassa ollut. Oikeus katsoi myyjän toimineen myös perustettavan yhtiön edustajana.

Sen sijaan henkilö, jonka esitutkinnan mukaan tulkittiin ostaneen aluksen yhtiön edustajana, toimi oikeuden mielestä ainoastaan yhtiön asiamiehenä. Sen lisäksi yhtiötä ei

ollut rekisteröity. Oikeus piti aluksen omistusoikeutta kaikkiaan niin epäselvänä, ettei epäilyllä voitu tulkita syyllistyneen kavallukseen ainakaan tahallisesti.

Myös syyte petoksesta kaatui. Oikeus piti mahdollisena, että syytetyn oli tarkoitus luovuttaa panttikirjat perustettavalle yhtiölle. Osapuolten rii-

taannuttua omistusoikeudesta hän kuitenkin piti ne itsellään.

Alus liittyi Kokkolaan suunnitehtuun merirosvoaiheiseen elämyspuistoon. Teemapuisto toimi kuitenkin ainoastaan asuntomessuajan eli kaksi kuukautta kesällä 2011. Alus myytiin kiistaan johtaneen kaupan yhteydessä eteenpäin. Aluksen matka katkesi takavarikkoon.



TIEDOTE 24.6.2015

Asia: Karl Lindroosin kavallus –ja petossyyte hylätty Keski-Pohjanmaan kärjäoikeudessa 24.6.2015

Viite: Asian numero R 15/136, ratkaisun numero 15/127900. Merirosvolaiva Piraten väitetty kavallus.

Arvoisat median edustajat,

Haluan tuoda esille kärjäoikeuden oikeudenmukaisen päätöksen sekä puheenjohtaja Björn Beijarin ammattitaidon ja kokemuksen nähä asiat totuuden mukaisesti.

Olen vuoden ajan seurannut läheltä tutkinnan, poliisin ja syyteviranomaisten toimintaa heidän yrityksissään ja pyrkimyksissään tuhota Karl Lindroosin maine, henkilökuva ja ura. Tutkinnanjohtajan pyynnöstä Lindroos yritettiin asettaa syytteeseen, tutkintavankeuteen ja matkustuskieltoon hallitsemansa laivan kavalluksesta. Tutkintapyynnöstä huolimatta toinen osapuoli on jäänyt heiltä kokonaan tutkimatta. Merirosvolaiva Pirate on tämän osapuolen taholta ja viranomaisten myötävaikutuksesta jätetty täysin heitteille talven yli suurin vahinkoseurauksin. Veronmaksajien varoja on käytetty tutkimuksiin yli 10 kuukautta ja nämä ylittävät miljoonan vahinkojen kanssa johtuen viranomaisten virhearvioinneista. Syytetylle Karl Lindroosille on aiheutunut pitkästä matkustuskiellosta myös huomattavia vahinkoja Usassa.

Pyydämme kohteliaimmin medialta tiedotteen asiasta ja kärjäoikeuden toteaman syyttömyyden esiintuomisen Lindroosista, koska alueen moni median taho on tuonut hänen nimensä esiin julkisuudessa syytettynä asiassa, jossa hänet nyt todetaan syyttömäksi.

Kunnioittavasti  
Leo Juden

Ps. Palaan asiaan myöhemmin lisätietoineen. Tässä vaiheessa en kommentoi enempää

## Tutkinnanjohtaja Kristina Boholmin tekemät virkavirheet ym!

Lukijan on hyvä tietää, että nämä ovat minun mielipiteitäni tutkinnanjohtaja Boholmin tekemistä virkavirheistä, päätöksistä, vääristä arvioinneista, tahallisista ja egoistisista vailla järkeä olevista päätöksistä ilman pätevyyttä, kostonhaluisena kateudesta ja pätemisen tarpeesta. Tämä kaikki selvisi minulle 10 kuukauden poliisitutkinnan aikana. Mukana on myös minulle kerrottuja tietoja Boholmin taustasta ja myös todistettavaa faktaa, spekulointia ja arvailua. Usko tai älä! Päätä itse, mitä olet mieltä.

Kristina Boholm tulee samasta pienestä Kruunupyyn kunnasta (noin 7000 asukasta) kuin minä, jossa on kytenyt yli 40 vuotta sitten tapahtuneesta kuntainliitosta paljon eripuraisuutta ja poliitikkojenkin välillä selkään puukottamista. Minä tulen Boholmin näkökulmasta "väärän" kunnan alueelta. Huvittavaako? Ehkä.

Ylikonstaapeli Kristina Boholm valittiin alkuvuodesta 2014 komisarioksi ja tutkinnanjohtajaksi yhteen Suomen pienimpään lukeutuvaan talousyksikön piiriin. Tämän alueen talousyksikön tiedetään olevan lopettamisen rajamailla johtuen vähäisistä tutkittavien asioiden määrästä suuriin kuluihin ja henkilöstömäärään nähden. Tulee mieleen, täytyykö "löytää" asioita omien kollegojen ja virkamieskoneiston ylläpitämiseksi sekä työpaikkojen ja oman toimeentulon vuoksi. Who knows! Syynä tähän voi ehkä olla aikaisemmin mainitsemani korruptio suomalaisittain. Hiljattain Keskipohjanmaan alueella eräs vuosia tutkittavana ollut talousrikoskanne päättyi siihen, että yli 25 syytteessä ollutta vapautettiin vuosien jälkeen kaikista syytteistä. Tämä toi mukanaan monia kohtaloita henkilöiden jouduttua olemaan syytteessä vaikka todellisuudessa olivat syyttömiä. Ehkä tämäkin kanne nostettiin pienen piirin määrärahojen saamisen takia.

Kristina Boholmin aloitteesta ja esityksestä jo kolme kertaa aikaisemmin loppuun viety tutkinta toiminnastani perustuen samaan verotarkastuskertomukseen ja samoihin asioihin avattiin uudestaan neljännen kerran (Komisario Mikko Porvali 2011, Usan verottaja IRS 2012, komisario Petri Kangaskoski 2013, ei rikosta). Boholm hakee pidättämis- ja kotietsintäluvan (kynnys Suomessa hyvin matala, tutkinnanjohtajan oletamus riittää). Kts. Pidätys! Miten aamupyöräilyni päättyy pidätykseen 24.6.2014 luotiliivein ja aseistettujen virkamerkkejänsä heiluttavien kahden poliisipartion huostaanottoon. Alkaa kahdeksan viikon pituinen pidätys ja eristys. Täysin ylireagointia syyttömän talteenottamiseen. Kts. myös minun 30 vuoden rikkeetön ura kahdella mantereella (ei rikosrekisteriä). Boholm vaatii minulle ja vaimolleni käräjäoikeudelta tutkintavankeudessa pitämistä aina 15.1.2015 asti ( yli puoli vuotta). Hänen tarkoituksenaan oli tehdä meille mahdottomaksi puolustusmateriaalin ja todisteiden hankkiminen. Vaimoni Nina Lindroos vapautettiin välittömästi kahden kolkon yön ja päivän jälkeen. Käräjäoikeus vaati tutkintapöytäkirjani valmistumista 16.10.2014 mennessä. Näin ollen tutkintavankeutta ei voitu laillisesti tätä pidempään jatkaa. Minut vapautettiin 21.8.2014.

Boholm avaa nyt tutkinnan samoista asioista neljännen kerran (jotka 3 kertaa todettu, ei syytä toimenpiteisiin) syyttäen minua törkeästä veropetoksesta perustuen Usan ja Suomen välillä olevaan verosopimukseen. Tämä sopimus estää maiden välisen kaksoisverotuksen (ei tarvi maksaa samasta tulosta veroa kuin toisessa maassa). Minun kuuluu maksaa 35 vuotta Usassa asuneena ja Usan kansalaisena kakista globaalista tuloistani verot ainoastaan Usaan, ei Suomeen. Näin on myös tapahtunut. Boholmin kokemus ja tieto Usan ja Suomen välisestä verosopimuksesta on olematon. Hän ei osannut edes lukea Usan veroilmoituksia, joista olisi selvinnyt, että hänen syytteensä ovat perättömiä. Verot oli maksettu Usassa. Boholmin vähäistä verotietoutta todisti mm. videokuulustelu heinäkuun lopulla 2014 Vaasan käräjäoikeudelle, jossa hän totesi, että KOK ei ole tehnyt veroilmoitusta eikä maksanut veroja Usaan. Huvittavaa! Tämän maitten välisen verosopimuksen tulkintaan vaaditaan alan

huippuosaamista, johon Boholmin juridiset tiedot eivät riittäneet alkuunkaan. Kysyin Boholmin eräältä minua kuulusteleelta kollegalta mitä hän on mieltä tutkinnanjohtajan pätevyydestä, hän sanoi pilke silmäkulmassa ”hyvä ompelija”, mutta jatkoi saman tien, että kyllä Boholm on kouluttanut itsensä myöhemmin poliisiksi ja käynyt tarvittavat kurssit ja toiminut mm. Turun alueella. Hänellä on myös kuulemma insinöörin tutkinto. Pitänee paikkansa, mutta ei anna paljon apua juridiikkaan.

### **Kristina Boholm vaatii 6 kuukaudeksi Karl Lindroosia pidettäväksi tutkintavankeudessa seuraavin perustein: (veropetosolettamus pelkästään ei olisi riittänyt)**

**-Sotkemisvaara**, vaikkakin asiaa tutkittu jo 3.5 vuotta ja 3 kertaa todettu ei rikosta. Mitä enää voisi syytetty sotkea (tutkinnassa ei tuotu esille mitään uutta)?

**-Pakenemisvaara**, miten väärässä olenkaan todistanut Boholmin olleen ja olevan! Olen tullut joka kerta ennen pidätystä viranomaisten kuulusteluihin, ottanut vastaan tiedotukset, tullut vapaaehtoisesti 25.5.2015 alkaneeseen laivaoikeudenkäyntiin, josta järjestin itse haasteen vastaanottamisen. Minut vapautettiin 21.8.2014 huolimatta Boholmin yrityksistä pitää minut vangittuna 15.1.2015 asti. Selvä arvovaltatappio Boholmille.

**-Ei vakituista asuinpaikkaa Suomessa**, Järjetöntä. Vuokrattu yksiö Koivuhaassa olisi poistanut tämän väitteen. Puolustukseni: Mistä haitte minut? Vaimoni talosta, jossa olen asunut noin 100 vuorokautta Suomessa ollessani kymmenen vuoden aikana, johon postini on tullut ja mssä vaatteeni sekä yksityiset tavarani ovat. Sama tilanne on, jos isäntä luovuttaa ja lahjoittaa maatilansa pojalleen ja asuu siinä sen jälkeen. Onhan tämä hänen osoitteensa senkin jälkeen.

Jos olisin ollut ainoastaan Suomen kansalainen olisin todennäköisesti päässyt kotiin kolmen päivän kuulustelujen jälkeen ilman passia, ehkä kerran viikossa ilmoitusvelvollisuus poliisille. Nyt minua pidettiin Boholmin vaatimuksesta vangittuna ja eristettynä näistä mainituista syistä ulkolaisena(kaksoiskansalaisuus) 8 viikkoa. Vapauduttuani päivittäiset ilmoittautumiset poliisilaitoksella.

### **Tutkintavankeudessa 24.6 – 21.8.2014**

Ollessani tutkintavankeudessa 24.6.-21.8. 2014(8 viikkoa) Kristina Boholm yritti pitää minut vangittuna 15.1.2015 asti (yli 6 kk).

Olen urani aikana, yli 35 vuotta Usassa ja 15 vuotta Suomessa, tehnyt mm. kiinteistö –ja huonekalukauppaa sekä autokauppaa jonkinlaisella mittakaavalla ja menestyksellä. Varsinkin kiinteistöalalla olen kasvattanut kunnioittavan kiinteistösalikon ja tehnyt lähellä 1000 kauppaa(myös rakennuttanut) ja työskennellyt hyvin läheisessä yhteistyössä kaupunkien, viranomaisten, päättäjien, juristien ja arkkitehtien kanssa (rikkeetön ura). Tämä on vuosien varrella kehittänyt harkintakykyäni ja taitoa analysoida ihmisiä sekä eri ammattikuntien pätevyyttä. Tällä taustalla haluan tuoda esiin, perustuen myös havaintoihini, mielipiteeni Kokkolan (Keskipohjanmaan) talousyksikön arvioinnista, joka on kokonaisuudessa mielestäni pätemätön tutkimaan rikossyytteitä, joista minua syytetään.

Haluan todeta kahden poliisihenkilön toiminnan täysin ala arvoiseksi. Rikoskomisario Kristina Boholm/tutkinnanjohtaja (kts. kommenttini) ja rikoskonstaapeli Teuvo Nissilä)kts. Boholmin ja Nissilän anteeksipyyntö). Muut kuulustelijat ja virkamiehet jääkööt nimeltä mainitsematta.



## **Kristina Boholm on täysin vailla perustietoja, joista minua syytetään:**

(Tämä selvisi 8 viikon vangitsemiseni aikana)

- Tieto Usaa ja Suomea koskevasta verosopimuksesta, johon syytteeni perustuvat.
- Vailla koulutusta ja tietoa, mitä tulee lakiin, kirjanpitoon, kuulustelutaioon (kts. hänen suorittamat kuulustelut poliisitutkinnasta, ala arvoista)
- Perusymmärtämys liike -,sopimus ja kauppaperiaatteista puuttuu häneltä täysin. Mm. kauppakirjojen 12.9.13, 20.9.13 ja 2.11.13 tulkinta.
- Ryhmänsä johtamistaito, jolta myös puuttuu tämän luokan tieto ja taito syytteiden ymmärtämiseen, on puutteellinen.
- Neuvottelutaito puuttellinen.
- Luonteenpiirteinä puolueellisuus, ego, harkintakyvyttömyys, kateus, itsepäisyys, suomalainen korruptio(katso aikaisempi liite analysointini)
- Poikkeaa totuudesta, kts. Justitumin kantelu hänestä, mm. lausunto käräjäoikeudessa 30.10.14 koskien laivan takavarikoinnin jatkamista. Boholm käytti myös vangitsemiselleni 3.7.14 väitettä, että "epäilty ei halua mitenkään myötävaikuttaa tutkinnan etenemiseen", vaikka AA Pekka Ylikoski ja juristi Aleksi Arajärvi sekä syytetty olivat viikottain yhteydessä tarjoamalla vastaukset kaikkiin Boholmin esittämiin kysymyksiin.

Näihin yllämainittuihin seikkoihin kun lisätään vielä puutteellisuus ymmärtää verokertomuksia ja omia teettämiään poliisikuulusteluja niin laiva kuin verosyytöksissä eikä osata erottaa faktaa fiktiosta, niin meillä on käsissä KATASTROFI, jossa syyttöminä kärsijöinä ovat minun lisäksi perheeni ja läheiset ja jonka valtavan maksun maksajiksi jää veronmaksajat! Katastrofi jatkuu, kun asiaan liittyy jopa huvittaviakin käänteitä saanut poliisin kuulusteluprosessi. Boholm alkaa avustamaan Jääskeläistä hänen petollisen rikosilmoituksen perusteella 29.6.2014, että olisin kavaltanut omistamani laivan ja petollisesti pitänyt hallussani siihen minulle kuuluvia velkakirjoja. Nyt "asianomistaja" on syytteessä ja kavalluksen ja petoksen tehnyt rikoskopla on saanut aikaiseksi miljoonien vahingot yhteistyössä Kokkolan talousrikosyksikön Kristina Boholmin johdolla. Meillä on nyt katastrofin lisäksi täysi sillisalaatti.

Täytyy olla vuosisadan järjettömin tulkinta poliisilta (Boholmilta) samoin kuin hänen tulkintansa 30.11.2014 käräjäoikeuden päätöksestä, että laiva kuului Jääskeläiselle. Kummassakin tulkinnessa yksinkertainen soitto trafin pitämään laivarekisteriin olisi riittänyt selvittämään, että laivan omistaja on hänen tutkintavankeudessa oleva henkilö aiheuttaen näin miljoonavahingot.

## **Tutkinnanjohtaja Boholmin "pikku virheet", ehkä osa tahallista kiusantekoa ja osa vahingoittamistarkoituksella**

- Turussa kuulusteluissa Shipsforsale toimitusjohtajan kanssa Boholm näytti ainoastaan osan kauppakirjasta 2.11.13, eikä lainkaan sen oleellista sopimusosaa samalta päivämäärältä, josta olisi käynyt ilmi, että Tallinnan sopimusarvot olivat osa kauppakirjaa. Harhaanjohtamista?
- Samoissa kuulusteluissa hänen käydessä Turussa pyydän tarkastajaa tutkimaan onko Boholm laskuttanut kilometrikorvausta matkasta, jonka hän tekikin junalla.
- Shipsforsalesin toimitusjohtaja oli ilmoittanut ja ehdottanut tutkinnanjohtaja Boholmille, että laiva on väärin perustein takavarikoitu ja jätetty heitteille ja tulee kärsimään vahinkoja, kuten myös tapahtui. Boholm totesi tähän; se ei ole minun asiani enkä välitä mitä tulee tapahtumaan.
- Boholm on uskonut varatuomari Erkki Jääskeläisen väitteisiin ja rikosilmoitukseen, mikä on nyt vääräksi todettu, kun soitto laivarekisteriin olisi riittänyt ja todistanut, että asia ei ole poliisiasia, mikä johti valtaviin vahinkoihin sekä tutkintavankeuteeni.

-Sovittiin tapaaminen Boholmin kanssa 30.10.14 jälkeen hänen väärän tulkinnan johdosta, miten hän olisi voinut korjata tekemänsä virheet ja saattaa asian loppuun, jota käräjäoikeuden puheenjohtaja ehdotti minulle. Tällöin Boholm totesi; Silloinhan minun pitäisi tunnustaa olleeni väärässä! AIVAN! Ei riittänyt Boholmilla rohkeus omien asiavirheiden tunnustamiseen, van jatkettiin täystuholinjaa.

-Boholm teki myös sovitus tapaamisesta, jossa oli tarkoitus löytää asioille ratkaisu, virallisen kuulustelu, josta AA Ylikoski teki huomautuksen Boholmille, että minua kuulusteltiin ilman lupaa ja ilman hänen läsnäoloaan.

-Kts. Boholmin anteeksipyyntö ylikonstaapeli Teuvo Nissilän käytöksestä ja täysin väärästä tulkinnasta koskien liikkumisrajoituksiani.

-Todistettavasti Boholm ”unohti” moneen otteeseen ilmoittaa viikonloppuisin vartijoille, kun päivittäinen ilmoitusvelvollisuuteni oli viikonloppuisin Kokkolan poliisivankilan puolella.

-Boholm määräsi minut ilmoittautumaan toistamiseen Pasilan poliisilaitoksen toimistoon klo 18.00 mennessä, kun olin juridisista ja terveyssyistä käymässä Helsingissä, vaikkakin Pasilan poliisilaitos suljetaan klo 16.00. Huolimattomuuttako?

-Pyysin saada rukoilla hänen puolesta josta hän kieltäytyi, ymmärrän että hänellä oli tähän täysi oikeus.

-Liekö kiusantekoa, kun minun piti pitkähkön ajan ilmoittautua päivittäin, kun muut syytteessä olevat ilmoittautuvat yleensä kerran kaksi viikossa. Edes jouluaatto ja joulupäivä eivät olleet poikkeuksia. Pikku juttu oli myös jättää käsittelemättä pyyntöni päästä Sailorsin 40 vuotis juhlakonserttiin, kun käynti siellä olisi ylittänyt kahdella tunnilla liikkumiskieltoni. Kuvaa Boholmin luonnetta.

Pyydän kohteliaimmin, että poliisin tarkastusviranomaiset tutkivat perusteellisesti Boholmin tekemät ja tekemättä jättämät esiintuomani niin pienet kuin isotkin asiat sekä kantelut ja rikosilmoitukset. Kaikkiin mainitsemini väitteisiin minulla on arkistoituna materiaalit ja faktat ja toimitan niistä kopiot mielelläni tarvittaessa.

Karl Lindroos

[Print](#)[Close](#)

## FW: Beijarin ja Ristolan nopeat oikeat päätökset!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Wed 8/05/15 12:42 AM  
To: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)

---

From: karllindroos@msn.com  
Subject: Fwd: Beijarin ja Ristolan nopeat oikeat päätökset!  
Date: Wed, 5 Aug 2015 07:30:56 +0300  
To: karllindroos@msn.com

Sent from my iPad

Begin forwarded message:

**From:** Karl Lindroos <[karllindroos@msn.com](mailto:karllindroos@msn.com)>  
**Date:** August 4, 2015 at 2:18:20 PM GMT+3  
**To:** Karl Lindroos <[karllindroos@msn.com](mailto:karllindroos@msn.com)>  
**Subject:** **Beijarin ja Ristolan nopeat oikeat päätökset!**

Käräjäoikeuden tuomari Björn Beijarin ja Turun poliisin ylikomisario Teijo Ristolan tekemät oikeat ratkaisut tuntien aikana, johon Pohjanmaan poliisi käytti 10 kuukautta ja yli miljoona euroa veronmaksajien varoja ja "särkivät" Elämyslaiva Piraten.

-Jääskeläinen tekee taas rikosilmoituksen Turussa 16.7.2015, mikä saa jäisen vastaanoton siellä hänet (rikollisena) tuntevilta viranomaisilta.

-Tapaan Turun poliisilaitoksen ylikomisarion Teijo Ristolan (yli 700 poliisia alaisuudessaan), joka kolmen tunnin keskustelun jälkeen on täysin kartalla Jääskeläisen ja kumppaneitten aikeista ja toiminnasta. Kuka aikoi kavaltaa ja kenet?

-Käräjätuomari Bjorn Beijar ymmärsi asian yhden istunnon aikana!

Karl

[Print](#)[Close](#)

## Bejarin ja Ristolan nopeat oikeat päätökset!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Sent: Tue 8/04/15 9:22 AM

To: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)

Käräjäoikeuden tuomari Björn Bejarin ja Turun poliisin ylikomisario Teijo Ristolan tekemät oikeat ratkaisut tuntien aikana, johon Pohjanmaan poliisi käytti 10 kuukautta ja yli miljoona euroa veronmaksajien varoja ja "särkivät" Elämyslaiva Piraten.

-Jääskeläinen tekee taas rikosilmoituksen Turussa 16.7.2015, mikä saa jäisen vastaanoton siellä hänet (rikollisena) tuntevilta viranomaisilta.

-Tapaan Turun poliisilaitoksen ylikomisarion Teijo Ristolan (yli 700 poliisia alaisuudessaan), joka kolmen tunnin keskustelun jälkeen on täysin kartalla Jääskeläisen ja kumppaneitten aikeista ja toiminnasta. Kuka aikoi kavaltaa ja kenet?

-Käräjätuomari Björn Bejar ymmärsi asian yhden istuntopäivän aikana ja antoi Lindroosille tyrmäysvoiton (ainoastaan 5% syyttäjän ja poliisien syytteistä hylätään käräjäoikeudessa ja nyt oli sentään yli miljoona euroa pelissä valtiota vastaan). Tuntui hyvältä, kun tuomio sai lainvoiman!

-Pohjanmaan poliisi ja syyttäjäviranomaiset käyttivät valtavia summia yli 10 kuukauden aikana veronmaksajien varoja asiassa, jossa käräjäoikeudentuomari Björn Bejar hylkäsi kaikki syytteet (kts.päätös faktaversioista) ja ylikomisario Teijo Ristola päätti "ei syytä epäillä rikosta, tutkinta päätetty". Kummatkin herrat näkivät totuuden ja tekivät päätöksensä yhden päivän aikana, kun heille esitettiin asia ja kun he tutustuivat faktoihin. Onko Pohjanmaan poliisi (Boholm) puolueellinen?

Mielenkiintoista seurata, mitä tekee Pohjanmaan rikosylitarkastajan virasto yli 10 kuukauden jälkeen koskien AA Pekka Ylikosken kirjeitä 22.10.2014 ja 31.10.2014 joissa Ylikoski vaatii tutkintaa, että poliisien toimintaa voi pitää törkeänä virka aseman väärinkäyttämisenä. Ylikoski on tehnyt myös tutkinnanjohtaja Kristina Boholmista kantelun. Olen lähettänyt viranomaisille keräämästäni memosta(yli 50 sivua) faktoja ja tietoja prosessin aikana esiin tulleista tapahtumista. Tuntuu nyt melkeinpä huvittavalta, että saamassani kirjeessä rikosylitarkastajalta 9.7.2015, joka on pahasti myöhässä, kysytään nyt melkein vuosi jälkeinpäin, että mitä haluamme tehdä. Jäämme mielenkiinnolla seuraamaan oikeusyksikön toimintaa tästä eteenpäin.



**Sent:** Thursday, July 09, 2015 12:44 PM

**To:** [Pekka Ylikoski](#)

**Cc:** [Nyrhinen Vesa POL](#)

**Subject:** Kirjelmistänne 22.10.2014 ja 31.10.2014

Saamani tiedon mukaan päämiehenne tuomio, jonka allekirjoittaneelle lähetitte, on saanut lainvoiman. Perehdyttyäni Poliisihallituksesta tänne Pohjanmaan poliisilaitokselle siirrettyyn asiakokonaisuuteen, kiinnitin huomioni siihen, että olette nimenneet 31.10.2014 kirjelmänne kanteluksi. Aiemmin 22.10.2014 lähettämässänne vastaajan lisälausunnoksi -nimetyssä kirjelmässä olette arvioineet, että poliisin toimintaa voi pitää törkeänä virka-aseman väärinkäyttämisenä.

Poliisihallituksen Sisäinen laillisuusvalvonta poliisissa - ohjeen (2020/2012/318, s. 9)mukaan mikäli laillisuusvalvontaan kuuluvassa asiassa esitetään väite

rikoksen tapahtumisesta ja väitetty tapahtumienkulku on mahdollinen tai siinä muuten havaitaan, että on syytä epäillä rikosta, on asia siirrettävä toimivaltaiselle esitutkintaviranomaiselle. Ainoastaan syyttäjällä on toimivalta arvioida poliisimiehen osalta, onko asiassa syytä epäillä rikosta.

2

Selvennyksenä haluan varmistuksen siitä, haluatteko asian käsiteltävän laillisuusvalvonta-asiana (kanteluna) vai esittämänne seikkojen perusteella poliisirikosasiana (jolloin siitä laaditaan toimestamme tutkintailmoitus Valtakunnansyyttäjänvirastolle). Tämä tarkennus tässä vaiheessa ennen kuin lähetän virkamiehelle asiaa koskevaa selvityspyyntöä.

Olen lomalla 13.7. - 9.8.2015.

Teemu Heikkinen

Rikosylitarkastaja, VT | Kriminalöverinspektör, VH

Oikeusyksikkö | Rättsenheten

Pohjanmaan poliisilaitos, Kokkolan poliisiasema | Polisinrättningen | Österbotten, Kokkola  
polisstation

Kaarlelankatu 74, PL 130, 67101 KOKKOLA |

3

Puh./Tel. +358 295 415908

[teemu.heikkinen@poliisi.fi](mailto:teemu.heikkinen@poliisi.fi)



Avast Antivirus on tarkistanut tämän sähköpostin virusten varalta.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

[Print](#)[Close](#)**VS: Kirjelmistänne 22.10.2014 ja 31.10.2014**

From: **Pekka Ylikoski** (pekka.ylikoski@justitum.fi)  
Sent: Sat 7/25/15 1:12 PM  
To: 'Heikkinen Teemu POL' (Teemu.Heikkinen@poliisi.fi)  
Cc: 'Karl Lindroos' (karllindroos@msn.com)

Arvoisa rikosylitarkastaja Heikkinen

Viitaten alla olevaan kirjeeseen totean kunnioittaen seuraavaa:

Päämieheni näkemyksen mukaan Boholm on syylistynyt ainakin aikaisemmissa kirjelmissämme mainittuihin rikoksiin, joten katsomme että asian siirtäminen syyttäjälle lienee perusteltua.

En tunne poliisin sisäisiä menettelytapaohjeita pakkokeinoasioissa, mutta takavarikkoasian käsittelyn yhteydessä tuomioistuimelle annettu tahallinen perätön lausuma lienee arvioitavissa jonkinasteiseksi virkavelvollisuuden rikkomiseksi. Edelleen aluksen hallinnan luovuttaminen Jääskeläiselle vastoin PKL:n määräyksiä 28.10.2013 tehdyn päätöksen yhteydessä lienee tapahtunut virkavelvollisuuksien vastaisesti.

Samoin tutkinnan jatkaminen kavallusrikoksen osalta tilanteessa, jossa objektiivisesti arvioiden on selvää, että kavalluksen kohteen omistusoikeus on vähintäänkin riidanalainen, ei liene virkavelvollisuuksien mukaista. Tieto asiasta on riidattomasti toimitettu Boholmille 18.7.2014 laaditussa lausumassa.

Lisäksi sanotuista toimenpiteistä on syntynyt huomattavaa taloudellista vahinkoa kolmannelle (ie. PreNordic Oü:lle).

Katson, että menettelyä tulee tutkia RL 40 luvun tarkoittamina virkarikoksina.

Edelleen käytän tätä kirjettä hyväkseni ja pyydän Pohjanmaan poliisilaitosta käynnistämään Erkki Jääskeläisen osalta rikostutkinnan väärästä ilmiannosta (RL 15:6). Jääskeläinen on, vastoin parempaa tietoaan, nimennyt Lindroosin syylliseksi kavallusrikokseen, vaikka hänen tiedossaan on ollut, että väitetyin kavalluksen kohteena olevan aluksen omistussuhteet ovat riitaiset ja että Lindroosilla ja hänen edustamillaan yhteisöillä on ollut laillinen oikeus toimia alukseen liittyen. Lindroos on joutunut tehdyn ilmoituksen vuoksi konkreettiseen vaaraan joutua syyttömästi tuomituksi ja Jääskeläisen menettelystä on aiheutunut hänelle huomattavaa kärsimystä.

Jään mielenkiinnolla odottamaan "virkavastuun" toteutumista tutkintaviranomaisten taholta.

y.t



TURKU ERITYISTUTKINTA 1

16.07.2015

5650/S/12173/15

## Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: RISTOLA, TEIJO 0295446900  
Ilmoitusaika: 16.07.2015  
Vastaanottaja: RISTOLA, TEIJO  
Ilmoitustapa: KIRJE TMS.

## Ilmoittaja:

Nimi: JÄÄSKELÄINEN, ERKKI OLAVI JOHANNES 181144-089P  
Ammatti: OIKEUDENKÄYNTIAVUSTAJA  
Asuinosoite: POIKKATTENKUJA 14 2, 20960 TURKU

## Asianimike:

1 MUU TUTKINTA  
TO 16.07.2015  
TURKU

Tapahtuma-aika: TO 16.07.2015  
Tapahtumaosoite:  
Paikkakunta: 853/TURKU

## Osaisena asiassa:

Nimi: JÄÄSKELÄINEN, ERKKI OLAVI JOHANNES 181144-089P  
Ammatti: OIKEUDENKÄYNTIAVUSTAJA  
Asuinosoite: POIKKATTENKUJA 14 2, 20960 TURKU  
Asia: 1

Nimi: LINDROOS, KARL EDMUND 150947-637L  
Ammatti: YRITTÄJÄ  
Asuinosoite: ULKOMAA: YHDYSVALLAT (USA) 831 E OYSTER,  
Asia: 1

Nimi: GENERAL PARTNERS OU  
Asia: 1

Nimi: KIINTEISTÖ OY KRUUNUPYYN KIRKKOTIE 8  
Asia: 1  
Edustaja/Toiminnasta vastaava:  
LINDROOS, KARL EDMUND

Nimi: R DEVELOPMENT OU  
Käyntiosoite: NARBA MNT 5 - 128 10111 TALLINNA  
Asia: 1

## Selostus:

Varatuomari Jääskeläinen pyytää poliisia tutkimaan, onko syyllistytty rikokseen, kun Idänti - Österleden Oy on luvatta hinauttanut Ramstedtin telakalta pois Pirate -laivahotellin, jonka Jääskeläisen mukaan omistaa riidattomasti General Partners



TURKU ERITYISTUTKINTA 1

16.07.2015

5650/S/12173/15

---

Ou.

Varatuomari, oikeudenkäyntiavustaja Erkki Jääskeläinen pyytää 17.7.2015 päivätyssä ja allekirjoitetussa rikosilmoituksessa poliisia tutkimaan, onko syyllistytty rikokseen, kun Idäntie - Österleden Oy on 16.7.2015 luvatta hakenut hinaukseensa Ramstedtin laivatelakalla sijainneen Pirate-nimisen merirosvoaluksen.

Varatuomari Jääskeläisen kirjallisesta rikosilmoituksesta:

"Idäntie - Österleden Oy-niminen laivan hinausliike on 16.7.15 luvatta hakenut hinaukseensa Ramstedtin laivatelakalla sijainneen Pirate-nimisen merirosvoaluksen. Hankkeen taustalla on ollut Karl Edmund Lindroos sekä mitä todennäköisemmin Helsingistä oleva AA Pekka Ylikoski. He ovat erehdyttäneet vastoin nimenomaista kieltoa telakalla olleen naispuolisen toimistoapulaisen antamaan ko. Laivan avaimet.

Oheiset asiakirjat osoittavat kiistatta, että Lindroosilla ei ole minkäänlaista omistus- tai hallintaoikeutta laivaan. Hänellä on vain oikeus saada ostajalta 175.000 euroa kauppahinnasta, kun kauppakirjassa mainitut ehdot täyttyvät. Hän on tähän päivään mennessä laiminlyönyt täyttää ko. Ehdot.

Oheiset asiakirjat osoittavat seikeästi, että laivan omistaja on Tallinnasta oleva General Partners Ou- niminen yhtiö.

Laivan historian tuntee hyvin Kokkolan poliisi ja siellä erityisesti tutkinnanjohtajana ollut Kristina Boholm.

Pyydän poliisitutkintaa siitä, ovatko em. henkilöt, tai heidän lisäksi jotkut muutkin, syyllistyneet asiassa rikokseen.

Samalla pyydetään virka-apua laivan saattamiseksi pikaisesti sen oikean omistajan hallintaan."

---



16.07.2015

5650/S/12173/15

Asia:

1 MUU TUTKINTA  
TO 16.07.2015  
TURKU

Tapahtuma-aika:  
Paikkakunta:

TO 16.07.2015  
TURKU

Tapauspäätös:

ASIA: 1 16.07.2015 RISTOLA, TEIJO  
RIKOSYLIKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta  
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat  
lainkohdat:

ALKUTIEDOT:

Varatuomari, oikeudenkäyntiavustaja Erkki Jääskeläinen pyytää 17.7.2015 päivätysssä ja allekirjoitetussa rikosilmoituksessa poliisia tutkimaan, onko syyllistytty rikokseen, kun Idäntie - Österleden Oy on 16.7.2015 luvatta hakenut hinaukseensa Ramstedtin laivatelakalla sijainneen Pirate-nimisen merirosvoaluksen.

Varatuomari Jääskeläisen kirjallisesta rikosilmoituksesta:

"Idäntie - Österleden Oy-niminen laivan hinausliike on 16.7.15 luvatta hakenut hinaukseensa Ramstedtin laivatelakalla sijainneen Pirate-nimisen merirosvoaluksen. Hankkeen taustalla on ollut Karl Edmund Lindroos sekä mitä todennäköisemmin Helsingistä oleva AA Pekka Ylikoski. He ovat erehdyttäneet vastoin nimenomaista kieltoa telakalla olleen naispuolisen toimistoapulaisen antamaan ko. Laivan avaimet.

Oheiset asiakirjat osoittavat kiistatta, että Lindroosilla ei ole minkäänlaista omistus- tai hallintaoikeutta laivaan. Hänellä on vain oikeus saada ostajalta 175.000 euroa kauppahinnasta, kun kauppakirjassa mainitut ehdot täyttyvät. Hän on tähän päivään mennessä laiminlyönyt täyttää ko. Ehdot.

Oheiset asiakirjat osoittavat selkeästi, että laivan omistaja on Tallinnasta oleva General Partners Ou- niminen yhtiö.

Laivan historian tuntee hyvin Kokkolan poliisi ja siellä erityisesti tutkinnanjohtajana ollut Kristina Boholm.

Pyydän poliisitutkintaa siitä, ovatko em. henkilöt, tai heidän lisäksi jotkut muutkin, syyllistyneet asiassa rikokseen.

Samalla pyydetään virka-apua laivan saattamiseksi pikaisesti sen oikean omistajan hallintaan."

ASIAKIRJOISTA ILMENEE:



16.07.2015

5650/S/12173/15

Majoituskäyttöön tarkoitettun Pirate -nimisen aluksen; rekisterinumero 12415, (alus) alkuperäinen omistaja Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 on myynyt aluksen vuonna 2013 perustettavan yhtiön lukuun Erkki Jääskeläiselle. Molemmat kaupan osapuolet katsovat omistavansa aluksen. Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 toimija on Karl Lindroos.

Pohjanmaan poliisilaitoksen toimesta on suoritettu esitutkinta epäillystä törkeästä kavalluksesta ja petoksesta 5710/R/22609/14. Esitutinnan valmistuttua asiaa on käsitelty rikosprosessina Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa.

Käräjäoikeus on 24.6.2015 antamalla tuomiolla 15/127900 (asianumero R15/136) hylännyt syytteet, jotka ovat liittyneet aluksen omistusoikeuden siirtymisen yhteydessä tehtyihin toimiin. Tuomio on lainvoimainen.

Esitutinnan aikana alus takavarikoitiin 2.7.2014 poliisin toimesta ja se siirrettiin Rajavartiolaitoksen Turun Latokarin huoltotukikohtaan.

Rikosasian tutkinnanjohtaja teki 28.10.2014 päätöksen, että takavarikon turvaamiseksi riittää, että Liikenteen turvallisuusvirasto Trafín ylläpitämän alusrekisteriin tehdään merkintä takavarikoinnista.

Alus luovutettiin 8.12.2014 Latokarin huoltotukikohdasta 8.12.2014 Erkki Jääskeläiselle ja tämän jälkeen se siirrettiin Turkuun Ramstedtin laivatelakalle. Keski-Pohjanmaan käräjäoikeus kumosi 24.6.2015 antamalla tuomiolla 15/127900 aluksen takavarikon.

Tuomiossa 15/127900 käräjäoikeus on todennut, että asiassa on kysymys riita aluksen omistusoikeudesta. Sekä Jääskeläinen että Lindroos väittävät, että omistavat aluksen. On myös tehty väite, että kysymyksessä voi olla yhteisomistus. Käräjäoikeus on mm. todennut, että näissä olosuhteissa aluksen omistusoikeus on siinä määrin epäselvä, ettei voida katso vastaaajan Karl Lindroosin syyllistyneen rikokseen.

Karl Lindroosin toimeksiannosta Idäntie - Österleden Oy hinasi aluksen 13.7.2015 Ramstedin laivatelakalta Nauvon Käldön saaren etelä päähän ja on kiinnitetty Käldön saareen Idäntie - Österleden Oy:n omistamaan rantaan.

#### PÄÄTÖS:

Esitutkintaa ei aloiteta, koska ilmoitustietojen ja muun selvityksen perusteella esiin ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä asiassa rikosta.

(Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 mom.)

#### PERUSTELUT:

Keski-Pohjanmaan käräjäoikeus ei 24.6.2015 antamassaan tuomiossa 15/127900 ottanut kantaa aluksen omistusoikeuteen, vaan totesi aluksen omistusoikeuden olevan epäselvä. Rekisterimerkinnät Liikenteen turvallisuusvirasto Trafín ylläpitämässä alusrekisterissä eivät myöskään anna



16.07.2015

5650/S/12173/15

yksiselitteistä vastausta aluksen omistusoikeudesta.

Osapuolten poliisille toimittamista asiakirja-aineistosta sekä osapuolten suullisesti esittämistä perusteista omistusoikeudelleen käy ilmi, että osapuoliilla on täysin toistaan poikkeava näkemys aluksen omistusoikeudesta.

Prosessin aikana alus on ollut ensin ostajan hallinnassa ja on sen jälkeen siirtynyt myyjän hallintaan ja on kiinnitettynä Idäntie - Österlededn Oy:n omistaman saaren rantaan.

Alus ei siis ole siirtynyt riidan osapuolten hallinnasta ulkopuoliselle taholle ja poliisin käymissä keskusteluissa on myös selvinnyt, ettei ole vaaraa, että alus häviäisi osapuolten ulottumattomiin.

On myös mainittava, että Idäntie - Österlededn Oy:llä on hyvä ammattitaito alusten hinauksissa ja säilyttämisissä.

Edellä esille tuodun perusteella esille ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä varatuomari Jääskeläisen ilmoittamassa asiassa, vaan kysymyksessä on osapuolten välinen yksityisoikeudellinen riita-asia, joka tulee selvittää ensisijaisesti osapuolten kesken ja viime kädessä toimivaltaisessa tuomioistuimessa ratkaistavana yksityisoikeudellisena riita-asiana.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentin (22.7.2011/805) mukaan poliisin on suoritettava esitutkinta, kun on syytä epäillä rikosta. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Hallituksen esityksen (HE 222/2010) perusteella pelkkä poliisille tehty tutkintapyyntö ei ilman muuta johda esitutkinnan käynnistymiseen, koska säädös jättää esitutkintaviranomaiselle harkintavaltaa, jossa on otettava huomioon myös se, että esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen, ei mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen.

#### VIRKA-APUPYYNTÖ:

Poliisilain 9 luvun 1 §:n 2 momentin (22.7.2011/872) nojalla poliisi voi antaa virka-apua myös yksityiselle, jos se on välttämätöntä tämän laillisiin oikeuksiin pääsemiseksi ja oikeuden loukkaus on ilmeinen. Virka-avun antamisen edellytyksenä on lisäksi, että yksityistä estetään pääsemästä oikeuksiinsa ja oikeuksiin pääseminen edellyttää poliisin toimivaltuuksien käyttämistä. Saman pykälän 3 momentin nojalla päätöksen virka-avun antamisesta tekee pääilystään kuuluva poliisimies, jollei laissa toisin säädetä

Viitaten tutkinnan lopettamispäätöksen perustelut -osissa esille tuomiini seikkoihin aluksen omistusoikeuden epäselvyydestä, pääilystään kuuluvana poliisimiehenä päätän, ettei poliisi anna varatuomari Jääskeläisen pyytämää virka-apua.

#### ASIANOSAISELLE TIEDOKSI:

Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalle jää itsenäinen syyte- tai kanneoikeus. Oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 14 §:n mukaan asianomistaja



16.07.2015

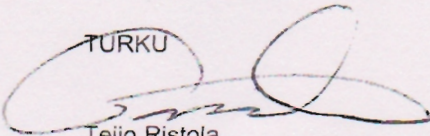
5650/S/12173/15

saa itse nostaa syytteen rikoksesta, josta esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään taikka lopetetaan.  
Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla.  
Tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä.  
Asiassa voidaan tehdä uusi harkinta, jos asiassa ilmenee uutta selvitystä.

TURKU

16.07.2015

Lisätietoja:

  
Teijo Ristola  
Tutkinnanjohtaja, rikosylikomisario  
0295446900

Päätöksestä on ilmoitettu

- Asianomistaja
- Rikoksesta epäilty
- Muu



[Print](#)[Close](#)

## **FW: VS: Justitumin/AA Pekka Ylikosken kirjeenvaihtoa 22.10.2014, 31.10.2014 ja kirje 25.7.15!**

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Sent: Mon 8/03/15 1:28 AM

To: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)

Ylitarkastaja Teemu Heikkinen,

[Justitumin/AA Pekka Ylikosken kirjeenvaihtoa 22.10.2014.31.10.2014 ja kirje 25.7.15 sekä minun kommentit.](#)

Maallikkona tuntuu, että jos avustajan kirje otsikolla Kantelu on lähetetty tiedoksi viranomaisille jo 8-9 kk sitten ja kun päämies on todettu "tyrmäysvoitolla" syyttömäksi niin tulee kysely, että haluatteko edetä kantelu hengessä ylikostarkastajalta, jotain on mätää. Eikö myös maininta, että poliisille lähetetyssä kommunikaatiossa missä avustajani toteaa noin vuosi sitten, että poliisin toiminta on törkeä virka-aseman väärinkäyttöä ja asia ei ole edennyt Valtakunnansyyttäjälle tai asiaa kuuluvalla tutkivalle viranomaiselle. Tulee mieleen, että onko asian tutkintaa edes harkittu tutkia. Tämä vaikuttaa minusta persoonani demonisoinnilta ja viranomaisten puolueelliselta asenteelta, että Lindroosille haetaan ja löydetään joku rikosnimike ja hattu mikä sopii Pohjanmaan viranomaisten taholta.

Haluan liittää ylitarkastaja Heikkiselle myös oheisena pitämäni memon tapahtumien kuluista tutkinnanjohtaja Kristina Boholmin ja varatuomari Erkki Jääskeläisen toiminnasta kuluneen vuoden aikana. Tämän memon käyttämäni otsikko NÄKYMÄ OIKEUSVALTION TAKAPIHALLA toivon ylitarkastajan liittävän kaikille esitutkintaviranomaisille aina Valtakuntasyöttäjän virastolle asti menevään materiaaliin AA Pekka Ylikosken materiaalin yhteydessä.

Pitämäni memon lisäksi ja taustaksi olen pitänyt arkivin, joka sisältää satoja sivuja dokumentteja ja faktoja tukemaan väitteitani oikeaksi, joita olen myös valmis toimittamaan tutkintaviranomaisten käyttöön avustajani suostumuksella.

Nyt kun Pohjanmaan viranomaisille on tuomion jälkeen tullut pakko ruveta taustaa suojaamaan,tulee tämän-

laisia naiiveja kysymyksiä melkein vuoden myöhässä.

Missä vaiheessa on Jääskeläisestä tehty tutkintapyyntö samoin kuin tutkinnajohtaja Boholmista tehty kantelu hänen pätemättömyydestään, puolueellisuudesta, tahallisista valheista tai lukutaidottomuudesta ym:sta. Jossain pöytälaatikossa piilossa pölyyntymässäkö?

Oheisena Erkki Jääskeläisen jälleen tekemä tutkintailmoitus (rikosilmoitus) 16.7.2015, kun tuomion jälkeen siirsimme laivan pois Virtasen ja Jääskeläisen hallitsemalta Ramstedtin telakalta Nauvoon PreNordicin vuokraamaan laituriin. Rikosilmoituksen jälkeen pyysin audienssin ylikomisario Teijo Ristolan luokse (hän toimii yli 700 palkallisen esimiehenä).Olin hänen luonaan asian tiimoilta kolme tuntia ja asia kristallisoitui hänelle, kts. tutkintailmoitus ja päätös (liitteet) samoin kuin Keskipohjanmaan käräjäoikeuden puheenjohtajalle Bjorn Beijarille selvisi yhdessä istuntopäivässä kuka on tehnyt rikoksen, tutkintavankeudessa ollut vai rikoksista tuomittu liiga. Tähän asiaan ovat sinun arvoisat poliisit (Boholm, taloustutkintaosasto) käyttäneet aikaa 10 kuukautta haluamatta ymmärtää asiaa. Veronmaksajien varoja on tuhlatu tutkimuksiin ja laivaan aiheutuneisiin vahinkoihin yli miljoona euroa. Tahallisestiko? En tiedä!

Karl Lindroos

Ps. Jääskeläisen ja Boholmin olisi pitänyt mielestäni olla syytteessä jo ajat sitten.

Sent from my iPad

Begin forwarded message:

**From:** "Pekka Ylikoski" <[pekka.ylikoski@justitum.fi](mailto:pekka.ylikoski@justitum.fi)>  
**Date:** July 9, 2015 at 3:35:40 PM GMT+3  
**To:** "Karl Lindroos" <[karllindroos@msn.com](mailto:karllindroos@msn.com)>  
**Subject:** Fw: Kirjelmistänne 22.10.2014 ja 31.10.2014