

VIRTASEN JA JAASKELAISEN PETOLLINEN LAIVAKAUPPA

-Jaaskelainen tekee minusta paamiehestaan perattoman rikosilmoituksen 29.6.2014 ollessani tutkintavankeudessa hänen valittamista veroista. Han toimi yhtä aikaisesti minun luottamusmiehenä, veroasiantuntijana, juristina maaraamani perustettavan yhtiön toimihenkilönä vaittaen, että olen kavaltanut panttikirjat (jotka hän panttasi Tallinnaan) ja anastanut laivan, jonka KOK Palvelut omistaa edelleen tänä päivänä Trafin ja Merilain mukaan.

-Jaaskelaisen panttaus 17.1.2014 velkakirjoista minun mukana ollessa lakitoimistoon Tallinnassa. Sovittu 150.000€ ja (alennus 25.000€) kun maksetaan valittomasti ennen laivan lähtöä. Loppu kauppasumma edelleen maksamatta (velkakirjat jätetty loppukauppasumman suoritusta varten).

-Kaupppakirjat (Jaaskelaisen tekemat) ja sopimus

-Ferendan lausunto kaupppakirjasta 2.11.2013, ei sitova. Korkeintaan esikaupppasopimus ja kuitti 200.000€:n maksusta. Ei täytä Trafin ja Merilain vaatimuksia laivakaupalle.

-Jaaskelainen yrittää kuolettaa mainitut velkakirjat Keski-Pohjanmaan karajaoikeudessa vaittaen velkakirjojen olleen hukassa. Anomus hylättiin. Hän oletti, että olen puolustuskyvytön, koska olin vangittuna ja oletti vangitsemiseni kestävän aina oikeudenkäyntiin asti 15.1.2015, jossa minut vangitaan hänen perattomista ilmiannoistaan.

-Sopimusrikkomukset ja kysymyksiä Jaaskelaiselle ja Virtaselle

-”Toimittaja” Helmisen kirjeenvaihto/kysymyksiä Bigpearl-Virtanen-Jaaskelainen välillä.

-Kirjeenvaihtoa juristimme Viktor Sargavan ja minun yrityksistä löytää ratkaisuja onnistumatta. Heillä oli tarkoitus anastaa laiva puoleen hintaan.

-Olen perustettavan yhtiön täysi valtuutettu

Tilanne 27.10.2014

Kalle

POHJANMAAN
POLIISILAITOS

VAATIMUS VANGITSEMISESTA (VAO)

02.09.2014

LAIVASTI

SIVU 1 (3)

5710/R/22609/14/VAO/1

Julkisuus: PYYDETÄÄN PAKKOKEINOASIAN SUULLISTA KÄSITTELYÄ YLEISÖN LÄSNÄ OLEMATTA TUTKINNALLISISTA SYISTÄ TAI EPÄILLYN PYYNNÖSTÄ (L OIKEUDENKÄYNNIN JULKISUUDESTA YLEISISSÄ TUOMIOISTUIMISSA 16 § 2 MOM.)
PYYDETÄÄN PAKKOKEINOASIAN KÄSITTELYSSÄ KERTYNEET OIKEUDENKÄYNTIASIAKIRJAT PIDETTÄVÄKSI SALASSA RATKAISUN LOPPUTULOSTA JA SOVELLETTUJA LAINKOHTIA LUKUUNOTTAMATTA (L OIKEUDENKÄYNNIN JULKISUUDESTA YLEISISSÄ TUOMIOISTUIMISSA 16 § 3 MOM., 24 § 1-2 MOM.)

Vastaanottaja: POHJANMAAN KÄRÄJÄOIKEUS

Lähettäjä: POHJANMAAN POLIISILAITOS
5710/KPTAL
Kaardelankatu 74, 67100 KOKKOLA

TJ/Tutkija K. BOHOLM, RIKOSKOMISARIO 0295 415 931

Vangittavaksi vaadittu: LINDROOS, KARL EDMUND 15.09.1947

Kiinnottoaika: TI 24.06.2014/09.40

Pidätetty:

Oikeusavustaja: AA PEKKA YLIKOSKI

Ilmoitukset:

Aika/Asia: TO 03.07.2014/09.00
ILMOITUS SYYTTÄJÄLLE

Kenelle/kuka: KIHlakunnansyyttäjä HARRI ALA-LAHTI/BOHOLM KRISTINA, RIKOSKOMISARIO

Aika/Asia: TI 08.07.2014/14.40
Vangitsemisvaatimuksen syy

Kenelle/kuka: LINDROOS, KARL EDMUND/BOHOLM KRISTINA, RIKOSKOMISARIO

Esivaatimus: VAATIMUS ESITETTY PUHELIMITSE 08.07.2014/13.30
KÄRÄJÄTUOMARI ANNA-MARIA LINDSTRÖM

YLEISET EDELLYTYKSET

Rikos/ Tapahtuma: TÖRKEÄ KAVALLUS, 5710/R/22609/14
TAPAHTUMAKERTOJA Lkm: 1
SU 29.06.2014
KOKKOLA

HENKILÖÄ EPÄILLÄÄN TODENNÄKÖISIN SYIN RIKOKSESTA (Pakkokeinol. 2:11.1).

Lindroosin epäillään kavaltaneen hallussaan olevan, aiemmin Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 omistaman aluksen Majoitusshotelli Piraten, sopimalla sen poiskuljettamisesta ja pitämällä hallussaan alukseen liittyviä haittjavelkakirjoja, vaikka on myynyt aluksen 2.11.2013 päivätyn kauppakirjan perusteella perustettavalle yhtiölle, jonka ainoa toimija on Erkki Jääskeläinen.

Alus on ollut kiinnitettynä Klinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 veloista. Lindroos on yhtiön tosiasiallinen määräysvallan käyttäjä ainakin vuodesta 2009 ja rekisteröity yhtiön hallituksen puheenjohtajaksi 29.9.2010 alkaen. Erkki Jääskeläinen on perustettavan yhtiön nimissä myynyt aluksen edelleen R Development OÜ:lle, jonka toimija on Rami Virtanen. Rami Virtanen on maksanut 200.000 euron kauppahinnan Handelsbankenin konttoriin, jotta haltijavelkakirjat luovutettaisiin ostajalle. Näin ei kuitenkaan tapahtunut. Lindroos ei ole, saatuaan haltuunsa haltijavelkakirjat luovuttanut niitä ostajalle, eikä myöskään kansallisuuskirjaa tai mittakirjaa. Ostaja ei ole näin ollen saanut rekisteröityä alusta nimiinsä ja Lindroos on voinut sopia aluksen poiskuljettamisesta.

Kyseessä on törkeä tekemuoto koska kohteena on erittäin arvokas omaisuus ja kavallus on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä.

ERITYISET EDELLYTYKSET

RIKOKSESTA SÄÄDETTY ANKARIN RANGAISTUS ON VÄHINTÄÄN VUOSI VANKEUTTA JA ON SYYTÄ EPÄILLÄ, ETTÄ EPÄILTY

- LÄHTEE PAKOON TAI MUUTEN KARTTAA ESITUTKINTAA, OIKEUDENKÄYNTIÄ TAI RANGAISTUKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

- VAIKEUTTAA ASIAN SELVITTÄMISTÄ

- EI SAAVU VAPAAEHTOISESTI SUOMEEN SYYTETOIMENPITEITÄ VARTEN EPÄILLYLLÄ EI OLE VAKINAISTA ASUNTOA JA ON TODENNÄKÖISTÄ, ETTÄ HÄN KARTTAA POISTUMALLA MAASTA ESITUTKINTAA, OIKEUDENKÄYNTIÄ TAI RANG. TÄYTÄNTÖÖNPANO

Perustelut

Asian esitutkinta on vasta alussa ja useita henkilöitä on edelleen kuulematta. Kyseessä on törkeä rikosnimike ja kuulustelut ovat aikaavieviä. Mahdollisia oikeusapupyynnöitä on tehtävä ulkomaille. Epäilty ei halua myötävaikuttaa mitenkään tutkinnan etenemiseen.

Vapaana ollessaan epäillyllä on mahdollisuus vaikeuttaa asian selvittämistä vaikuttamalla muiden henkilöiden lausumiin sekä tekemällä mahdollisia oikeustoimia.

Epäilty asuu vakituisesti Yhdysvalloissa Floridassa ja on erittäin todennäköistä, että hän poistumalla maasta karttaisi esitutkintaa ja oikeudenkäyntiä.

Epäillyn henkilökohtaisten olosuhteiden osalta ei ole poliisin tiedossa ole sellaisia seikkoja, jotka tekisivät vangitsemisesta kohtuuttoman. Kun huomioidaan epäillyn rikoksen törkeys ja sitä koskettava selvittämisintressi, voidaan vaadittua pakkokeinoja pitää pakkokeinoin suhteellisuusperiaatteen mukaisena. Matkustuskieltoa ei voida pitää riittävänä pakkokeinona.

LISÄTIEDOT:

Tutkintailmoitus

Syyteen
käsitteilypaikka:

POHJANMAAN KÄRÄJÄOIKEUS

02.09.2014

Syyteen nostamisen
määräaika:

SYYTEEN NOSTAMISEN MÄÄRÄPÄIVÄKSI EHDOTETAAN 16.01.2015

Säilytyspaikat:

SÄILYTYSKAIKSI ESITETÄÄN:

Esitutkinnan aikana Pohjanmaan poliisilaitoksen, Kokkolan poliisiaseman
poliisivankila. Esitutkinnan valmistuttua Vaasan vankila.

Yhteydenpidon
rajoittaminen:

Esitän, että yhteydenpito muihin henkilöihin rajoitetaan, koska yhteydenpito voi
vaarantaa tutkintavankeuden tarkoituksen. Yhteydenpidon rajoittaminen koskee
myös lähiomaisia ja muita läheisiä, koska se on välttämätöntä kiinnittämisen,
pidättämisen tai tutkintavankeuden tarkoituksen toteuttamiseksi. Saa ottaa yhteyttä
ainoastaan avustajaan ja lähetystöön. Yhteydenpitorajoitus sisältää rajoituksia
kirjeenvaihtoon, puhelimenkäyttöön, tapaamisiin tai yhteyksiin säilyttämistilan tai
vankilan ulkopuolelle taikka yhdessäoloon tietyn pidätetyn tai tutkintavangin
kanssa.

KOKKOLA, 08.07.2014

K. BOHOLM
RIKOSKOMISARIO, 0295 415 931

Liite 1

ALUKSEN KAUPPAKIRJA

- MYYJÄ** Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 (1710005-1), edustajana hallituksen puheenjohtaja Karl Lindroos
- OSTAJA** Perustettavan yhtiön lukuun Erkki Jääskeläinen
- KAUPAN KOHDE** Laivahotelli Pirate - niminen alus rekisterinumero 12415, tunnuskirjaimet SEFN, aluksen kotipaikka Kokkola. Alusen aikaisempi nimi Lighthouse. Alus sijaitsee tällä hetkellä Kokkolan vanhasatamassa Suntinsuussa.
- KAUPPAHINTA** 200.000,00 euroa
- MUUT EHDOT**
1. Omistus- ja hallintaoikeus alukseen siirtyy, kun kauppahinta on kokonaisuudessaan maksettu.
 2. Osapuolet ovat tarkistaneet kaupan kohteen ja hyväksyvät sen siinä kunnossa ja niillä varusteilla, kun se kauppakirjan allekirjoituspäivänä on.
 3. Kauppahinta maksetaan siten, että käsirahana maksetaan kaupantekopäivänä 20.000 euroa

Alus on ulosmitattuna. Käsiraha 20.000 euroa on ostajan varatuomari Erkki Jääskeläisen hallussa talletettuna hänen toimistonsa asiakasvaroihin. Jääskeläinen tilittää rahavarat Svenska Handelsbanken i Finland Oyj:n ja Finnvera Oyj:n määräämälle tilille välittömästi sen

jälkeen kun kihlakunnanvouti on antanut suostumuksen kauppaan. Loppukauppahinta 180.000 euroa maksetaan 60 päivän kuluessa tästä.

4. Alukseen on vahvistettu kiinnityksiä siten, että 29.3.2006 on vahvistettu 5 x 50.000 euroa, 9.2.2010 2 x 25.000 euroa ja 17.2.2011 1 x 500.000 euroa eli vahvistetut kiinnevelkakirjat yhteensä 800.000 euroa. Nämä kiinnitykset on pantattu yhtiön vastuiden vakuudeksi Handelsbanken Suomi Oyj:lle ja Finnvera Oyj:lle.

Myyjä vakuuttaa ja vastaa siitä, että kauppahinnan maksua vastaan ostaja saa mainitut kiinnitettyt haltijavelkakirjat haltuunsa. Pantinhaltijat ovat etukäteen ilmoittaneet, että he luovuttavat ostajalle haltijavelkakirjat kauppahinnan maksua vastaan.


5. Myyjä vakuuttaa ja vastaa siitä, että alusta eivät rasita mitkään muut rasitteet.

6. Merkitään, että Svenska Handelsbanken Ab ja Finnvera Oyj ovat etukäteen antaneet suostumuksen kaupan tekemiselle.

8. Kauppaan sisältyy Kokkolan Energian sähköliittymä.

Kokkolassa syyskuun 20. päivänä 2013

KIINTEISTÖ OY KRUUNUPYYN KIRKKOTIE 8


Karl Lindroos



Hannu Kaitavuoma

asianajaja, Kokkola

valtakirjalla Erkki Jääskeläisen puolesta, joka toimii perustettavan yhtiön
lukuun

KAITALUOMA&KOITTOLA

SIVU 04/0

From:

To:008220415

20/09/2013 11:01

#009 P.001/001

20/09/2013 10:30 86-8220415

KAITALUOMA&KOITTOLA

SIVU 01/01

VALTAKIRJA

Täten valtuutan asianajaja Hannu Kaitaluoman puolestani allekirjoittamaan kauppa-
kirjan, jolla ostan perustettavan yhtiön lukuun Kokkolassa olevan Laivahotelli Pirate -nimisen
aluksen rekisterinumero 12415 tunnuskirjaimet SEFN 200.000 euron kauppahinnalla

Turussa syyskuun 20. päivänä 2013


Erkki Jääskeläinen

181144-089P

Kauppakirja

Liite 2

Myyjä Erkki Jääskeläinen (181144-089P)
Yliopistonkatu 32, 21100 Turku perustettavan yhtiön lukuun

Ostaja R Development Ou
Narva mnt 5 - 128, 10111 Tallinn

Kauppan
kohde Laivahotelli Pirate irtaimistoinen
rekisterinumero 12415
Kokkola

Kauppan
ehdot

1. Kauppahinta on kolmesataaseitsemänkymmentäviisituhatta (375 000) euroa. Ostaja suorittaa kaupantekotilaisuudessa kaksikymmentäviisituhatta (25 000) euroa. Maksu suoritetaan Erkki Jääskeläisen asiakasvaraintilille Nordea 117335-86288. Loppuosa kauppahinnasta maksetaan em. tilille seuraavasti:
-11.11.2013 maksetaan sataseitsemänkymmentäviisituhatta (175 000) euroa, joka summa sellaisenaan menee laivan vastuiden suorittamiseen Handelsbankeniin, Kokkola. Tällöin Laivahotelli Pirate on vapaa kaikista vastuista.
-loppuosa kauppahinnasta sataseitsemänkymmentäviisituhatta (175 000) euroa maksetaan välittömästi, kun laiva on Tallinnassa.
2. Laivan muutostöihin on varattu satatuhatta (100 000) euroa, ja laivan siirtokustannuksiin 25-50 tuhatta euroa, joista ostaja on vastuussa.
3. Osapuolet ovat hyväksyneet ja tarkastaneet nyt Kokkolassa olevan laivan siinä kunnossa ja varustuksessa kuin se on tällä hetkellä. Myyjä vakuuttaa antaneensa kaikki tiedossaan olevat laivaan ja sen kuntoon liittyvät seikat.
4. Ostaja on tietoinen siitä, että Handelsbanken ja Finnvera luotonantajina ovat antaneet suostumuksensa siihen, että laiva myydään rasitteista vapaana. Kun kauppahinta kolmesataaseitsemänkymmentäviisituhatta (375 000) euroa on kokonaisuudessaan maksettu, myyjä luovuttaa ostajalle kaikki rasiustodistuksessa mainitut panttikirjat. Tällöin siirtyy ostajalle omistusoikeus laivaan.
5. Laivan täysarvovakuutus on voimassa 30.11.2013 saakka, jonka jälkeen ostaja sitoutuu hankkimaan täysarvovakuutuksen laivasta.
6. Kaikista laivaan kohdistuvista maksuista ja kuluista myyjä vastaa 11.11.2013 asti ja sen jälkeen ostaja. Vakuutuksesta myyjä vastaa 30.11.2013 asti.
7. Hallintaoikeus laivaan siirtyy ostajalle heti, kun Erkki Jääskeläisen tilille on maksettu käsiraha kaksikymmentäviisituhatta (25 000) euroa ja sen lisäksi sataseitsemänkymmentäviisituhatta (175 000) euroa.
8. Myyjä huolehtii siitä, että laiva on Kokkolan satamassa siirtokunnossa sieltä Tallinnaan. Matkan aikana tapahtuvista mahdollisista vahingoista vastaa vakuutukset eikä vastuu niistä ole sinä aikana myyjällä.
9. Tässä kauppakirjassa olevia tietoja kumpikaan osapuoli ei saa paljastaa ulkopuolisille tahoille.

Tätä kauppakirjaa on tehty kaksi samanlaista kappaletta, yksi kummallekin osapuolelle.

Turussa, marraskuun 2 päivänä 2013


Erkki Jämskeläinen

perustettavan yhtiön lukuun

R Development Ou


Rami Virtanen

Sopimus

Osapuolet 1. Erkki Jääskeläinen (181144-089P)
Yliopistonkatu 32, 21100 Turku, perustettavan yhtiön lukuun


2. R Development Ou
Narva mnt 5 - 128, 10111 Tallinn

Sopimuksen tausta Osapuolet ovat tehneet 2.11.2013 keskenään kaupan Kokkolassa olevasta Laivahotelli Piratesta.
Asiaan liittyy myös osapuolten yhdessä hyväksymä sopimus laivasta R Development Ou:n ja Lauri Viiknan välillä.
Näihin asioihin liittyen osapuolet ovat sopineet seuraavaa:

Sopimus 1. Ostaja suorittaa kaksikymmentäviisituhatta (25 000) euroa, kun Lauri Viikna on aloittanut liiketoimintansa laivassa Tallinnan satamassa.
2. Edellä mainitun lisäksi R Development Ou maksaa em. perustettavalle yhtiölle 5 % Lauri Viiknan kulloinkin maksamasta ALV-nolla vuokrasta vähennettynä Tallinnan Sataman vuokralla ja muilla Sataman mahdollisesti vaatimilla kuluilla sekä vakuutuksesta aiheutuneilla kuluilla.
3. Mikäli Lauri Viikna käyttää hänen ja R Development Ou:n väliseen sopimukseen perustuvaa 3 vuoden ajan voimassa olevaa laivan osto- optiota tai joku muu ostaa laivan optioajan jälkeen, perustettava yhtiö saa kauppahinnasta päältä päin komissiona 10 %, mikäli kauppahinta on vähintään sietsemänsataaviisikymmentätuhatta (750 000) euroa.
4. Laivan myyntihinnan ylittäessä miljoona (1 000 000) euroa, perustettava yhtiö saa kauppahinnasta komissiona 10 prosenttia, jonka jälkeen yhden miljoonan euron ylittävä kauppahinta jaetaan tasan osapuolten kesken.
5. Mikäli Laivaa ei saada toimitettua Tallinnan luonnonolosuhteiden, vakuutusteknillisten tai muiden tällaisten syiden vuoksi ennen kevättä 2014, kauppahinnan loppuosan sadanseitsemänkymmentäviidentuhannen (175 000) euron maksaminen siirtyy siihen saakka, kunnes laiva on viety Tallinnaan.
6. Tässä sopimuksessa olevia tietoja kumpikaan osapuoli ei saa paljastaa ulkopuolisille tahoille.

Tätä sopimusta on tehty kaksi samanlaista kappaletta, yksi kummallekin osapuolelle.

Turussa, marraskuun 2 päivänä 2013


Erkki Jääskeläinen
perustettavan yhtiön lukuun

R Development Ou


Rami Virtanen



ASIANAJOTOIMISTO FERENDA OY

ASIANAJOTOIMISTO FERENDA OY
Keskustie 10, 00100 Helsinki
Puhelin: 09 2533 2000
Faksi: 09 2533 2001
www.ferenda.fi

LAUSUNTO

Kauppakirja ja sopimus 2.11.2013, osapuolina Erkki Jääskeläinen (perustettava yhtiö) ja Rami Virtanen (R. Development OU)

Olen perehtynyt yllä mainittuihin asiakirjoihin. Ne ovat käsityksen mukaan joko mitättömiä tai päätettömiä, joka tapauksessa pääosin väliaikaisvaikutuksia. Perustelut:

Kauppakirja ei vastaa merkin muotovaatimusta

Myyjänä ei ole alusrekisteriin merkitty omistaja

Myyjäyhtiötä ei ole perustettu, ostajayhtiötä ei ole olemassa

Ehdot hallinnasta ja omistuksesta ovat epämääräisiä.

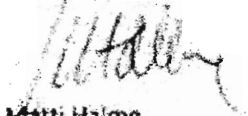
Liitteenä oleva "sopimus" ei voitollisena tulla voimaan mitään osin, koska kauppakirjakaan ei ole sitova.

Ainoat tahot, joita kauppakirja voi ylipäätään sitoa, ovat Erkki Jääskeläinen ja Rami Virtanen.

Mikäli pantinhaltija on saanut suostuksia, se ei välttämättä ole palautettavaan.

PÄÄTELMÄT: Kauppakirjassa on runsaasti vakavia muotovirheitä, kauppakirja on puutteellinen ja epämääräinen, eikä ostaja- ja myyjätahoksi mainittuja oikeushenkilöitä ole lainkaan olemassa. Myyjä ei ole omistaja. Kauppakirja ei siten ole varsinainen kauppakirja, vaan esi- tai aiesopimus. Se ei sisällä velvoitetta lopullisen kaupan soveltamiseksi. Lähinnä asiakirjan merkitys on se, että se voi aiheuttaa Jääskeläiselle korvausvastuun Virtasta kohtaan. Tiedossa olevien seikkojen vuoksi oikea omistaja voisi myydä aluksen toiselle ostajalle.

Helsinki, 15.6.2014


Matti Halmu

Asianajaja, varatuomari

Asianajotoimisto Ferenda Oy



ASIANAJOTOIMISTO
FERENDA OY
FERENDA ATTORNEYS AT LAW LTD

Asianajotoimisto Ferenda Oy

Muistio

Laivahotelli Pirate-kauppakirjan oikeusvaikutuksista

Käytössä on ollut kopio ko. kauppakirjasta (2.11.2013), siihen liittyvä "sopimus" ja Jarmo Viitasen laatima muistio. Taustoista on keskusteltu Karl Lindroosin kanssa 11.6.2014. Arvio on laadittu juridisen asiantuntemukseni ja kokemukseni perusteella, sekä minulla tiedossa olevien asianhaarojen valossa.

Kauppakirja on kokonaisuudessaan niin epämääräinen ja epätasällinen, että syntyy kysymys, onko se kokonaan mitätön tai pätemätön tai onko se joiltakin osin sopijapuolia sitova. Laivakauppoihin erikoistunut asiantuntija on esittänyt näkemyksensä, että sopimus olisi pätemätön, koska se ei täytä Alusrekisterin ja merilain muotovaatimuksia. Kauppakirjasta puuttuvat lain vaatimat todistajat. Mikäli muotovaatimuksia on rikottu, on koko sopimus ilmeisimmin mitätön (sellaisenaan vailla oikeusvaikutuksia) tai ainakin pätemätön (vailla oikeusvaikutuksia moitteiden perusteella).

1. Mikäli panttausta koskevia säännöksiä ja pantinhaltijoiden etuja on rikottu (merilaki), voi tämä myös aiheuttaa pätemättömyyden. Jos pantinhaltijat ovat saaneet täyden maksun, he tuskin puuttuvat asiaan.
2. Pidän todennäköisenä, että sopimus velvoittaa joiltakin osin (ks. suoritusten palautus jäljempänä). Jos muotoja ei ole noudatettu, pidän sopimusta lähinnä esi- tai aiesopimuksena. Sellaisena sopimus ei kuitenkaan todennäköisesti velvoita osapuolia, sillä se ei sanamuotonsa mukaan sisällä velvoitetta jatkoon (tämä on luonnollista, kun osapuolet ovat luulleet tekevänsä lopullisen kauppakirjan).
3. Osapuolet. Kaupan osapuolina ovat Erkki Jääskeläinen (perustettavan yhtiön lukuun) ja R Development OU (Rami Virtanen). Lähtökohta on, että sopimus sitoo vain sen osapuolia. Muuta ei tässä tapauksessa ole asiakirjoista nähtävissä. On selvinnyt, että myyjäyhtiötä ei ole perustettu eikä ostajatahoksi merkittyä yhtiötä ole olemassa. Tällöin vastuussa sopimuksesta ovat pääsääntöön mukaan kyseiset yksityishenkilöt. Mikäli tällainen virheellinen toiminta on ollut muuta kuin lievää huolimattomuutta, voi vastuu vahingosta ulottua laajemmallekin kuin pelkästään sopijoiden välille (esim. jos kaupassa on jokin toimeksiantaja).
4. Mikäli väitetään, että joku osapuoli olisi toiminut jonkin toisen edustajana, bulvaanina tms. tässä kaupassa, tulee se pystyä osoittamaan. Tällöinkään kauppakirja ei suoraan tule tuota osapuolta velvoittavaksi. Tämän valtuutuksen sisältö on ratkaiseva, etenkin kun mitään valtakirjaa tms. ei ole kaupan yhteydessä esitetty.
5. Kauppahinta. Mikäli kauppa syystä tai toisesta purkautuu, on suoritukset puolin ja toisin pääsääntöisesti palautettava. Syntyneiden kulujen pidättäminen maksusta ei ole itsestään selvää.

Helsingin osoite: Bulevardi 12 A 10, 5. krs
00120 Helsinki

Jos kuitenkin maksusuorituksen tehnyt osapuoli on omalla huolimattomuudellaan tai virheellisellä toiminnallaan aiheuttanut vahinkoa, on pidätykseen yleensä oikeus. Tällainen on esim. jos ilmenee, ettei kauppaa koskaan ollut tarkoituskaan saattaa loppuun, varoja kauppahinnan suorittamiseen ei ole tms.

6. Kauppakirja on sekava ja epämääräinen. Hallinto-oikeuden on kuitenkin todettu siirtyvän, kun Jääskeläiselle on maksettu 200.000 euroa. On luonnollista, että Jääskeläinen ei voi luovuttaa sellaisen omaisuuden hallintaa, joka ei ensin ole hänellä itsellään. Lisäksi ensimmäisen 175.000 erän on todettu menevän pankille. Onko Jääskeläiselle todellisuudessa maksettu tuo summa? Asia vaikuttaa epäselvältä. Omistusoikeuden siirtymisen yhtenä ehtona on koko kauppasumman suorittaminen. On siis selvää, ettei se ole voinut vielä siirtyä.
7. Hallinto-oikeuden sisällöstä ei ole mainintaa ja se on jätetty hyvin epämääräiseksi. Kauppakirjasta ei voi suoraan lukea, että ostajalla olisi mitään siirtoon liittyviä oikeuksia ilman myyjän myötävaikutusta silloin, kun koko kauppahintaa ei ole vielä maksettu.
8. Kauppakirjan yhteydessä on solmittu "Sopimus" niminen asiakirja samojen osapuolten välillä. Sillä ei näyttäisi olevan mitään merkitystä syntyneessä tilanteessa. Se ei millään tavoin ole kauppakirja osa, liite, lisäsopimus tai mikään muukaan. Jos siinä on joitakin sitovia osia, sitoo se joka tapauksessa vain sen osapuolia. Joka tapauksessa sillä olisi merkitystä vain, jos laiva (kaupan kohde) olisi todella Tallinnassa. Mikäli Rami Virtanen on tehnyt jonkun jatkosopimuksen kolmannen tahon (Viikna) kanssa, vastaa hän velvoitteistaan erillisesti ja itsenäisesti. Tämä siksi, että Jääskeläinen (myyjä) ei itse kauppakirjassa ole sitoutunut mihinkään tuota suhdetta koskevaan seikkaan.
9. Jos/kun laivan omistaja on todellisuudessa muu taho kuin Jääskeläinen, ei tämä sopimus sellaisenaan velvoita omistajaa luovutukseen ostajalle. Käsittäkseni omistaja ilmenee alusrekisteristä (KOK Oy). Kun Jääskeläinen esiintyy myyjänä, on hänen myös oltava omistaja, jotta kauppakirja voisi sitovasti velvoittaa luovutukseen.
10. Viittasen lausunnossa on mainittu useita käytännön seikkoihin, jotka myös estäisivät kaupan toteutumisen. Ja koska tällaisia seikkoja on mainittu kauppakirjassa kaupan ehtoina, viittaa myös se vahvasti koko asiakirjan pätemättömyyteen/mitättömyyteen.
11. PÄÄTELMÄ: kauppakirjaa rasittaa vakavat muotovirheet, kauppakirja on puutteellinen ja epämääräinen, eikä ostaja- ja myyjätahoksi mainittuja oikeushenkilöitä ole lainkaan olemassa. Myyjä ei ole omistaja. Kauppakirja ei siten ole varsinainen kauppakirja, vaan esi- tai aiesopimus. Se ei kuitenkaan sisällä velvoitetta lopullisen kaupan solmimiseksi. Lähinnä asiakirja merkitys on se, että se voi aiheuttaa Jääskeläiselle korvausvastuun Virtasta kohtaan. Tämän vuoksi omistaja voisi myydä aluksen toiselle ostajalle.

13.6.2014 Matti Halme, asianajaja, varatuomari



LAUS & PARTNERID

ADVOKAADIBÜROO • LAW OFFICE

SOPIMUS

Taliansassa 17.01.2014

Sopimuspuolet:


Erkki Jääskeläinen (henkilötunnus 181144-089P)
Yliopistonkatu 32, 21100 Turku, Suomi


Ja

Valan tehnyt asianajaja **Viktor Sārgava** (Virca henkilötunnus 38203190359)
Ravala pst 4, Tallinna, Viro

1. Viktor Sārgavalla on hallussaan asiakkaalta saadut seuraavat haltiavelkakirjat:
 - a. Haltiavelkakirja Nro 1, rekisterinumero 12415, tunnuskirjaimet SEFN, päivämäärä 29.03.2006, velan pääoma EUR 50 000, velallinen Suntuinsuun Lighthouse Oy
 - b. Haltiavelkakirja Nro 2, rekisterinumero 12415, tunnuskirjaimet SEFN, päivämäärä 29.03.2006, pääoma EUR 50 000, velallinen Suntuinsuun Lighthouse Oy
 - c. Haltiavelkakirja Nro 3, rekisterinumero 12415, tunnuskirjaimet SEFN, päivämäärä 29.03.2006, pääoma EUR 50 000, velallinen Suntuinsuun Lighthouse Oy
 - d. Haltiavelkakirja Nro 4, rekisterinumero 12415, tunnuskirjaimet SEFN, päivämäärä 29.03.2006, pääoma EUR 50 000, velallinen Suntuinsuun Lighthouse Oy
 - e. Haltiavelkakirja Nro 5, rekisterinumero 12415, tunnuskirjaimet SEFN, päivämäärä 29.03.2006, pääoma EUR 50 000, velallinen Suntuinsuun Lighthouse Oy
 - f. Haltiavelkakirja Nro 6, rekisterinumero 12415, tunnuskirjaimet SEFN, päivämäärä 09.12.2009, pääoma EUR 25 000, velallinen Suntuinsuun Lighthouse Oy
 - g. Haltiavelkakirja Nro 7, rekisterinumero 12415, tunnuskirjaimet SEFN, päivämäärä 09.12.2009, pääoma EUR 25 000, velallinen Suntuinsuun Lighthouse Oy
 - h. Haltiavelkakirja Nro 8, rekisterinumero 12415, tunnuskirjaimet SEFN, päivämäärä 31.12.2010, pääoma EUR 500 000, velallinen Suntuinsuun Lighthouse Oy
2. Sopimuspuolet ovat sopineet, että Viktor Sārgava luovuttaa kaikki edellä mainitut haltiavelkakirjat (Nro 1-8), kun tallinnalaisen asianajotoimisto Laus & Partneriden tilille on maksettu ja saapunut EUR 150 000 (satavuusikymmentätuhatta euroa).
3. Summat tulde olla maksettuina sillä seuraavasti: EUR 50 000 - 22.01.2014, EUR 100 000 - 24.01.2014.
4. Haltiavelkakirjat luovutetaan Seppo Sakari Maunulan välityksellä Erkki Jääskeläiselle Turussa 24.01.2014.
5. Pankkitiedot:
 - a. Saaja: Law Office Laus & Partners
 - b. IBAN: EE721010220220541220

- c. SWIFT: ERLHEE2X
- d. Pankki: AS SEB Pank (Tallinn)
- e. Osoite: Tornimäe 2, Tallinn, Viro
- f. Viesti: Sopimus 17.01.2014


Erkki Jaaskeläinen


Viktor Sargava

KESKI-POHJANMAAN KÄRÄJÄOIKEUS
3. osasto

PÄÄTÖS

14/2927

21.8.2014

H 14/2430

Hakija

Jääskeläinen, Erkki
Yliopistonkatu 32
20100 TURKU

General Partners Ou
c/o VT Erkki Jääskeläinen
Yliopistonkatu 32
20100 TURKU

Asia

Asiakirjan kuolettaminen

Vireille

20.8.2014

Hakemus

Hakija on pyytänyt, että Lighthouse-nimiseen alukseen, rekisterinumero 12415, kohdistuvat haltijavelkakirjat, numeroiltaan 1 - 8 yhteiseltä pääomaltaan 1.000.000 euroa, kuoletetaan.

Tarkemmat perustelut ilmenevät hakemuksesta.

RATKAISU

Hakemus hylätään.

Perustelut

Laki asiakirjan kuolettamisesta annetun lain 1 §:n mukaan " Jos haltijalle taikka nimetyille miehelle tai hänen määräämälleen asetettu obligatio, vekseli tai muu sitoumus on *kadonnut tai turmeltunut* , tahti myös konnossementti, talletustodistus, warrantti, osakekirja, talonki, vakuutuskirja taikka muu sellainen asiakirja, johon jokin oikeus on yhdistetty tai jonka haltijalle sitoumus voidaan pätevästi täyttää, samalla tavoin on *joutunut hukkaan* ; niin saatakoon sellainen asiakirja kuolettaa sen mukaan, kuin jäljempänä säädetään. Sama olkoon laki kiinnitetystä velkakirjasta, vaikkei se olisikaan juokseva sitoumus."

Hakemuksesta ilmenee, että mainitut haltijavelkakirjat ovat tällä hetkellä tallinnalaisen asianajotoimiston Law Office Laus & Partnersin hallussa ja että kyseinen asianajotoimisto ei hakijan pyynnöstä huolimatta ole suostunut luovuttamaan hallussaan olevia panttikirjoja hakijalle.

Käräjäoikeus katsoo, että hakemuksessa mainitut haltijavelkakirjat eivät tässä tapauksessa ole lain tarkoittamalla tavalla kadoksissa tai turmeltuneita. Hakijan esittämä vaatimus ei perustu lakiin ja hakemus on näin ollen hylättävä.

Lainkohdat

Laki asiakirjan kuolettamisesta 1 §

MUUTOKSENHAKU Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla. Tämä edellyttää tyytymättömyyden ilmoittamista käräjäoikeudelle seitsemän päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Tarkemmat muutoksenhakuohjeet liitteenä (ei kuitenkaan asianosaiselle, jolla on lainopillinen asiamies).

Käräjätuomari



Johan Karlais

Liitteet

Hakemus 19.8.2014 liitteineen

[Print](#)[Close](#)

Pirate Ship/KOMMENTTINI/ Tiedoksi!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)
Sent: Sat 4/12/14 7:00 PM
To: Erkki Jaaskelainen (erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi); Seppo Maunula Tallin (seppo@mauren.ee)
Cc: viktor@lauspartners.ee (viktor@lauspartners.ee)

Hyva Erkki Jaaskelainen ja Seppo Maunula,

Katson velvollisuudekseni, edustaen taysin valtuuksin tahoa, joka omistaa laivan ja PreNordicin, laittaa Sepolle kopio Erkin kirjeesta Viktor Sargavalle 9.4.2014 (liitteena kopiot myos kauppakirjasta ja sopimuksesta 2.11.2013). Kirjeessa kommenttini on vihrealla ja isoin kirjaimin ja selvittanee osaksi meidan ja Jaaskelaisen nakemyserot.

Kuten olette alusta asti tienneet, minulla on omistajan tahon taydet valtuudet paattaa laivan ja PreNordicin asioissa. On valittu myos Viktor Sargava Tallinnasta, tuntien Eestin lain (hanella on Suomen kielinen avustaja),neuvomaan juridisesti ja neuvottelemaan asiasta omistajan tahon puolelta.

Ammattilaisina aloillamme (myos me) tiedamme, etta salassapitovelvollisuus ja PreNordicin ja laivan omistajan tahon intressien vartioiminen sitoo ja niiden suojaaminen parhaalla mahdollisella tavalla on velvollisuutemme, johon meidat ja teidat on palkattu toimimaan kaikin puolin laillisin ja eettisin keinoin. Silloin emme voi tehdä itsenäisesti omistajan taholta peruuttamattomia ja loukkaavia paatoksia. Siita syntyy vastuu -ja korvausvelvollisuuksia ja sanktioita.

Laivaa tai PreNordicia ei omista Lindroos, Sargava, Jaaskelainen tai Maunula, (ei myoskaan Virtanen). Olemme valtuutettuja agenteja ja neuvonantajia ja saamme ohjeet omistajan taholta. Meilla on omistajan edustajana kaksi valantehnytta juristia avustamassa, jossa toinen on tulkinnoissaan "hukassa". Sepon kokemus alalta on hyvin merkittava ja kattava. Samoin minun (30 vuotta valantehneena kiinteistovalittajana Usassa ilman rikkeitä). Siis toimitaan kuten on sovittu ja omistajan etuja huomioiden. Emme voi ottaa neuvoja R Developmentilta Rami Virtaselta, han on **vastapuoli, joka on rikkonut sopimusta, emme me** ja useaan otteeseen toimien vasten sovittua. (Laitan myos erillisena memon Rami Virtasen toiminnasta asiassa).

YKSINKERTAISESTI

R Development maksaa, tayttaa velvoitteensa sopimuksen 2.11.2013 mukaisesti. Me toimimme samoin. Viktor Sargava on myos tarjonnut vaihtoehtoja, mm. etta voimme antaa lisaa maksuaikaa 60-90 paivaa tarvittaessa, kunhan saamme taydet vakuudet R Developmentin kaikille sopimusvelvoitteille. Myos Virtasen asunto Tallinnan vanhassa kaupungissa on ollut puheen aiheena, jota voimme mm. harkita osavakuudeksi.

Emme ole busineksessa luovuttaa laivaa sen kummemmin kuin PreNordiciakaan ilman sovittua maksua tai vakuuksia. Jos Rami Virtanen ei maksa nyt sovittua, niin han ei varmaankaan maksa, kun on keinoitellut itselleen kaikki vakuudet ja PreNordicin. Paatos tulee olemaan, ellei loydy ratkaisua pikaisesti, meidan on parempi nyt ottaa seuraukset sopimuksen mukaan suojattuna

PreNordicilla ja panttikirjoilla kuin tulevaisuudessa "hyvilla" lupauksilla Virtaselta, että hän hoitaa velvoitteensa meille ilman suojaa.

Mikali asia kariutuu ja emme paase eteenpain, toimitamme kaikki faktat, sopimukset ja kirjeenvaihdot kaikille osapuolille tiedoksi ja asia on tältä erin ohi. Kukin karsikoon vahinkonsa. Seppo Maunula on toiminut korrektisti, näin ollen annamme hänelle erikseen ohjeet, kenelle PreNordic siirretään ja hanet vapautetaan kaikesta vastuusta. Samoin yritämme suojella Lauri Viiknaa lisävahingoilta joutuessamme tämän tien valitsemaan.

Hammastelemme suuresti myös Jaaskelaisen ehdotusta kirjeessä, että PreNordic piti siirtää R Developmentille (yritys jopa salaa omistajalta, onnistumatta kiitos Maunulan) ennenkuin Virtanen on hoitanut selvät sopimusvelvoitteensa omistajan taholle. Tulee mieleen, ajatteleeko Jaaskelainen tosiaan laivan omistajan tahoasiassa, jota hänen kuuluu edustaa? Kts. myös meidän memo R Developmentin/ Virtasen sopimusrikkeistä ja toiminnasta asiassa.

Kunnioitavasti
Omistajan tahon puolesta
Karl Lindroos

From: karllindroos@msn.com
To: viktor@lauspartners.ee
Subject: Pirate Ship/KOMMENTTINI
Date: Wed, 9 Apr 2014 23:12:59 -0400

HUOMENTA VIKTOR JA ALEKSI,

KOMMENTTINI ERKIN KIRJEeseen NÄIN ISOIN KIRJAIMIN

> From: viktor@lauspartners.ee
> To: karllindroos@msn.com
> Subject: FW: Pirate Ship
> Date: Wed, 9 Apr 2014 16:32:53 +0300
>
> Erkki's answer!
>
> Whereas Alekski is not in the office today, I can obtain the translation only later today.
>
> But you can send me your thoughts about this e-mail anyway.
>

>

> Kind Regards,

> Viktor

>

>

>

>

> -----Original Message-----

> From: Gen William S. Wallace [mailto:erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi]

> Sent: 9. aprill 2014. a. 16:25

> To: viktor@lauspartners.ee

> Subject: Vs: Pirate Ship

>

> Valantehnyt asianajaja Viktor Särgava

>

> Kiitoksia kirjeestänne, johon haluan heti tuoreeltaan vastata.

> Totean aluksi, että Teillä ei valitettavasti ole kuvaa siitä, mistä tässä asiassa on oikeastaan kysymys. Saamanne informaatio on väärää, ja haluan selvittää, mikä asiassa on totta ja mikä kuvittelua.

> Olen ostanut laivan Handelsbankenilta perustettavan yhtiön lukuun ja myynyt sen edelleen R-Deveplotmentille (jäljempänä ostaja). Olen laatinut kauppakirjat ja siihen liittyvät sopimukset KYLLÄ, joten tiedän varsin hyvin, mitä asiassa on sovittu.

> Myyjän ja ostajan välisessä sopimuksessa todetaan selkeästi, että kun pankkiin on maksettu kauppahinta, niin sieltä saatavat panttikirjat toimitetaan minulle. **KATSO KAUPPAKIRJA 2.11.2013 KOHTA 4.EI MISSAAN MAINITA, ETTA VELKAKIRJAT TOIMITETAAN ERKKI JAASKELAISELLE. KUN KAUPPAHINTA 375.000 EUROA ON KOKONAISUUDESSAAN MAKSETTU, MYYJÄ LUOVUTTAA KAIKKI PANTTIKIRJAT SAMALLA, KUN OMISTUSOIKEUS SIIRTYY LAIVAAN. MIKALI JAASKELAINEN KATSOO JA HALUAA OLLA MUKANA LUOVUTTAMASSA PANTTIKIRJAT, VOIMME SUORITUSTA VASTAAN LUOVUTTAA NE ENSIN JAASKELAISELLE, JOKA SAMAN TIEN VOI NE LUOVUTTAA ETEENPAIN RAMI VIRTASELLE, JOS HE HALUAVAT NAIN MENETELLA.**> Kun niitä tiedustelin, Kalle ilmoitti, että hän on ottanutkin ne itselleen. **KOKKOLALAISEN ASIANAJAJA HANNU KAITALUOMAN KAUTTA. PANNKI LUOVUTTI HANELLE PANTTIKIRJAT JA HAN TUTKI KAUPPAKIRJAN JA TOTESI, ETTA PANTTIKIRJAT KUULUI ANTAA MINULLE JOTKA MAKSUA VASTAAN TIETYSTI TOIMITETAAN OSTAJALLE, MIELESTANI VAIKKAPA JAASKELAISEN KAUTTA.**> Kehotin lähettämään ne minulle, koska hänellä ei ole mitään oikeutta niiden pitämiseen. **TASSA VAIHEESSA OLI LUOTTAMUKSENI HORJUNUT TAYSIN RAMI VIRTASEEN. SAASTA AKSEN JAASKELAISTA VIRTASEN KERNOTTELUSTA JA OLETETTAVASTA PAINOSTUKSESTA KATSOIN PARHAAKSI LUOVUTTAA PANTTIKIRJAT PUOLUEETTOMALLE JURISTILLE TALLINNASSA. KOSKA KAUPPAKIRJA EI RAJOITA TATA, JAASKELAINEN OLI MUKANA LUOVUTTAMASSA PANTTIKIRJOJA. HUOM. JAASKELAINEN JA VIRTANEN OVAT KESKENAAN VANHOJA TUTTUJA.**

> Kuultuaan, että Kalle ei luovuta laittomasti pitämiään panttikirjoja, ostaja suuttui niin, että koko kauppa oli peruuntua.

> Korostan, että sopimuksen ja lain mukaan panttikirjat tulisi olla hallussani tälläkin hetkellä. **EN KATSO PITAVANI LAITTOASTI PANTTIKIRJOJA HALLUSSANI. JAASKELAINEN HAN OLI MUKANA LUOVUTTAMASSA PANTTIKIRJAT SINULLE VIKTOR. RAMIN PITI TULLA TALLINNAAN NE LUNASTAMAAN MEIDAN OLLESSA SIELLA. HAN EI KUITENKAAN SAAPUNUT PAIKALLE. NYT SOVITIIN JAASKELAISEN VALITYKSELLE, ETTA SEPPÖ MALNULA TOIMII KURIIRINA JA**

TOIMITTAA PANTTIKIRJAT TURKUUN HETI, KUN JAASKELAINEN VAHVISTAA, ETTA ON VAROJA PANTTIKIRJOJEN LUNASTAMISEEN. VAHVISTUSTA EI OLE TAHAN PAIVAAN MENNESSA TULLUT.

>

> Sopimuksessa oli selvästi sovittu, että panttikirjat luovutetaan ostajalle, kun laiva on Tallinnassa ja loppuosa kauppahinnasta maksettu. Tässä ei ole mitään epäselvää. KYLLÄ NAIN OLI JA EDELLEEN ON. VALISOPIMUS OLI, ETTA VIRTANEN SAA 25.000 EURON ALENNUKSEN, MIKALI HAN MAKSAA ENNEN KUIN LAIVA LAHTEE

KOKKOLASTA En ymmärrä, mikä näin selvässä asiassa on epäselvää. EN MINAKAAN.

Ostaja ei ole missään vaiheessa vaatinut panttikirjoja. Hän on vain vaatinut, että ne toimitetaan minulle sopimuksen mukaan. PANTTIKIRJAT TOIMITETAAN VALITTOMASTI JAASKELAISALLE, KUN HAN VAHVISTAA, ETTA HANELLA ON VARAT NIIDEN LUNASTAMISEEN 150.000 EUROA LAIVAN OLLESSA KOKKOLASSA TAI 175.000 EUROA, KUN LAIVA ON TALLINNASSA. HUOM. TASSA TAPAUKSESSA OLTAVA MYYJALLE HYVAKSYTTAVA VAKUUTUS, MIKALI MAKSETAAN KUN LAIVA ON TALLINNASSA KATTAMAAN MAKSAMATTOMAT VELVOITTEET MYYJALLE, SOPIMUKSESSA EI LUE, ETTA PANTTIKIRJAT TOIMITETAAN JAASKELAISALLE. On muistettava, että minä edustan tällä hetkellä omistajaa ja totean, että panttikirjat voitaisiin saada poliisin virka- apuna haltuuni, jos niin haluan. MINULLA ON OMISTAJALTA TAYDET VALTUUDET PAATTA AASIESTA, JAASKELAINEN ON TASTA HYVIN TIETOINEN. EI VAIVATA POLIISIA TURHAAN.

>

> On selvää, että tältä osin on kysymys erittäin vakavasta sopimuksen rikkomisesta. RAMI VIRTANEN PUOLELTA, JOSTA MIELELLAAN TEEN SELVITYKSEN NIIN TARVITTAESSA. Kalle Lindroosilla eikä Teillä JAASKELAINEN HAN OLI MUKANA LUOVUTTAMASSA PANTTIKIRJAT KUITTAUKSINEEN ole oikeutta ilman lupaani ja ostajan suostumusta pitää panttikirjoja hallussanne. KUTEN MAINITSIN, MINULLA ON TAYDET VALTUUDET MYYJAN YHTION OMISTAJALTA PAATTA AASIOISTA Se, että tilanne on nyt lepäävässä vaiheessa, ei muuta tätä tosiasiaa.

>

> Ostaja ilmoitti minulle kokevansa vihjailut maksukyvyttömyydestä loukkaaviksi ja täysin perättömiksi. Hänellä on koko ajan ollut rahoitus kunnossa. HYVA JUTTU, MITEN JA MILLOIN VAIHDETAAN PANTTIKIRJAT HANEN VAROIHIN? Olisikin järjetöntä, että maksettuaan puolet kauppahinnasta ja ei olisi muka varautunut loppukauppahinnan maksamiseen EDELLEEN HYVA JUTTU, PALAAN EDELLISEEN VASTAUKSEENI. Ostaja on suorittanut tähän mennessä kaikki sopimuksen mukaiset suoritukset KYLLÄ, SUURIN OSA MYOHASTYNEENA, LAIVAN SAHKO, OLJY, VAKUUTUS, LAITURIMAKSUT, YM JOTA OLEN JOUTUNUT HUOLEHTIMAAN JA RAHOITTAMAAN OMISTAJAN PUOLESTA, minkä laivan omistajana vakuutan. ET OLE LAIVAN OMISTAJA, TOIMIT LAIVAN OMISTAJAN PUOLESTA. Kaikki muut vihjailut ja väitteet ovat perättömiä.

>

> Olen ollut paikalla, kun Kalle ja ostaja sopivat, että käytännön järjestelyjen takia ostaja ostaa PreNordic yhtiön, jonka lukuun hän alkaa toimia Tallinassa. KYLLÄ, TARJOUS ON EDELLEEN VOIMASSA, KUN SE TAPAHTUU YHTA AIKAISESTI SOVITTUJEN MAKSUJEN YHTEYDESSA, EI ETUKATEEN LAHJANA, SAMOIN KUIN EI PANTTIKIRJATKAAN.

> Kun ostaja oli sopimassa kauppaa Seppo Maunulan kanssa, Kalle ilmoitti tuotuneena, että sitä ei myydä, ennenkuin laiva on Tallinassa ja loppuosa kauppahinnasta maksettu. EI TIETENKAAN, KATSO EDELLISET KOMMENTIT.

> Kun ostaja oli luottanut saavansa ostaa ko. yhtiön, oli uusi ja entistä vakavampi erimielisyys käsillä. Ostaja totesi, että selvää sopimusta on jälleen rikottu. VIRTANEN YRITTI SALAA MINULTA OMISTAJAN EDUSTAJANA TIETAMATTA OSTAA YHTIOTA.

> Totean, että itse en kuullut, että PreNordicin osto olisi vaatinut edellä mainitut toimenpiteet.

Lisäksi en ymmärrä, miksi ostaja ei saanut tehdäkauppaa ja mikä este sillä olisi laivan kaupan loppuun saattamiseksi. **KOSKA PRENORDIC OMISTAA VOIMASSA OLEVAN SOPIMUKSEN LAURI VIKKAN KANSSA 1.5.2014 ASTI JA JOLLA ON SATAMASOPIMUS JA MIKALI VIRTANEN OLISI ONNISTUNUT, OLISI PRENORDICIN OMISTAJALLE KOITUNUT SUURIA VAHINGOJA. NYT VAHINGOT KORVAUKSINEEN SAATTAVAT MONINKERTAISTUA VIRTASELLE, MIKALI TATA LINJAA JATKETAAN, JARJETONTA.**

>

> Lauri Viikna on asiassa samoin kuin Seppo Maunula sijaiskärsijöitä. **KYLLA JA MIELESTANI MYOS JAASKELAINEN**

>

> Minulla ei ole valtaa PreNordicin asioihin. Jos olisi, ostaja saisi ostaa välittömästi sen. Tämän jälkeen kaikki olisi ok. Kallen ostajaan kohdistuvista vihjailuista huolimatta. **EN YMMARRA TATA LOGIikkaa**

>

> Juristina katson, että kyseessä on niin vakavat sopimusrikkomukset, **MEIDAN MIELESTA VIRTASEN PUOLELTA** että ostaja voi vaatia kaupan purkua ja maksamiaan trahoja takaisin. Näin hän tulee tekemään ilmoituksensa mukaan. Minä olen tällöin vastapuoli oikeudessa ja olen perustettavan yhtiön puolesta vastuussa kaikesta siihen saakka, kunnes perustettava yhtiö on perustettu ja se on ottanut vastuun kaikesta tapahtuneesta. **VALITETTAVASTI JOS EI JARKI TULE KUVAAN**

>

> On muistettava, että omistusoikeus on edelleen perustettavalla yhtiöllä **KYLLA**, mutta hallintaoikeus ostajalla. Tällä hetkellä kyseessä on pattitilanne, joka voi jatkua vuosia, mentiin sitten oikeuteen tai ei. **OLEN SAMAA MIELTA**

>

> Ostaja on selkeästi ilmoittanut, että ellei hän saa pikaisesti ostettua PreNordic-yhtiötä, **PRENORDICIN SAA OSTAA MILLOIN VAAN, KUN YHTA AIKAISESTI VIRTANEN TAYTTAA VELVOITTEENSA** laiva hinataan Turkuun. **SOPIMUS SANOO SELVASTI, ETTA LAIVA HINATAAN TALLINNAAN, MIELESTANI HINAUS TURKUUN ON SOPIMUSRIKKO** Loppu on korkeammassa kädessä.

> En halua kaikesta tästä sotkusta, jota en ole itse aiheuttanut, olla vastuussa. Jos tähän asiaan ei tule pian järkevää ratkaisua, teen siinä tapauksessa parhaaksi katsomallani tavalla. Minulla on siihen kaikki lailliset keinot ja oikeudet. Mittani on täynnä. **MIKALI TAYTAT AIKOMUKSESI, VAHINGOT OVAT KAIKILLE VALTAVAT**

>

> Jos minulla olisi valta PreNordic-yhtiöön, se myytäisiin heti ostajalle. Ellei kauppa nyt tapahdu, Maunula ilmoitti panevansa sen konkurssiin. **OLEN OLLUT YHTEYDESSA MAUNULAAN, HANHAN TARVITSEE SIIHEN OMISTAJAN LUVAN, JOTA MYOS EDUSTAN.** Mikäli Kalle haluaa häärätä edelleen takana, niin vastuu on sitten täysin hänen.

>

MINUN PUOLESTA NAMA TIEDOT SAA VALITTA ETEENPAIN OSAPUOLILLE, JOIDEN KATSOTTE NIITA TARVITSEVAN. NYT HEILLA ON TASSA VAIHEESSA JAASKELAISEN JA VIRTASEN ANTAMAT TIEDOT. ODOTIMME SOVITTELU EHDOTUSTA. KAIKKEA MUUTA TULI

> Terveisin Erkki Jääskeläinen

> varatuomari 47 vuoden kokemuksella juridiikasta

> **LAHETANKO TAMAN ETEENPAIN MYOS JAASKELAISALLE?**

>

> >----Alkuperäinen viesti----

> >Lähtettäjä: viktor@lauspartners.ee

> >Päivämäärä: 9.4.2014 13:34

> >Vastaanottaja: <erkki.jaaskelainen@pp.inet.fi>

>>Aihe: Pirate Ship

>>

>>

>>

>>

>>

>>Arvoisa Erkki Jääskeläinen,

>>

>>

>>

>>Tallinnalainen asianajotoimisto Laus & Partnerid kääntyy puoleenne Karl

>>Lindroosin pyynnöstä.

>>

>>

>>

>>Kuten olette tietoinen, piraatti/merirosvolaivaa koskevan kaupan

>>suhteen on syntynyt paljon väärinkäsityksiä. Jos emme ratkaise niitä

>>nopeasti, kaikki kaupan osapuolet kärsivät hyvin suurta vahinkoa. Näin

>>ollen kaikkien osapuolten etujen mukaista on löytää yhteinen ratkaisu nopeasti.

>>

>>

>>

>>02.11.2013 tehdyn myyntisopimuksen kohdassa 4 lukee, että

>>haltijavelkakirjat luovutetaan kun koko kauppasumma on maksettu (375

>>000 euroa). Kyseisestä summasta 175 000 euroa on edelleen maksamatta.

>>Sopimuskohdan 1 mukaisesti

>>175 000 euroa maksetaan kun laiva saapuu Tallinnaan. Näin ollen, kun

>>laiva saapuu Tallinnaan ja kun 175 000 euroa on maksettu, luovutetaan

>>myös haltijavelkakirjat. Perustettava yhtiö on koko ajan ollut sekä on

>>myös tällä hetkellä valmis täyttämään kyseisen sopimuskohdan.

>>

>>

>>

>>Puolten välillä ei sovittu, että haltijavelkakirjat luovutetaan ennen

>>kun

>>175 000 euroa on maksettu ja laiva on saapunut Tallinnaan. Kuluneen

>>vuoden alussa sovittiin suullisesti, että myyjä suostuu luovuttamaan

>>haltijavelkakirjat ennen laivan saapumista Tallinnaan kun 150 000 euroa

>>on maksettu, antaen myyntihinnasta alennusta 25 000 euroa. Tämän

>>sopimuksen vahvistavan pöytäkirjan allekirjoititte itse

>>asianajotoimistossamme Tallinnassa 17.01.2014. Koska kyseistä sopimusta

>>ei kuitenkaan täytetty, katsomme, että tästä syystä tulee soveltaa

>>myyntisopimuksen ehtoja ja haltijavelkakirjat luovutetaan siinä

>>vaiheessa, kun laiva on saapunut Tallinnaan ja 175 000 euroa on maksettu.

>>

>>

>>

>>Perustettava yhtiö on valmis hyväksymään yhden jos toisenkin ratkaisun.

>>Eli jos kauppahinta maksetaan ennen laivan saapumista Tallinnaan,

>>maksetaan tässä tapauksessa 150 000 euroa (alennusta annetaan 25 000

>>euroa) ja jos kauppahinta maksetaan vasta kun laiva on saapunut

>>Tallinnaan, hinta on 175 000 euroa myyntisopimuksen mukaisesti.

>>Kummassakin tapauksessa haltijavelkakirjat luovutetaan viiveettä kauppahinnan

suorittamisen jälkeen.

>>

>>

>>

>>On epäselvää, miksi R-Development haluaa saada haltijavelkakirjat

>>haltuunsa ennen koko laivan kauppahinnan suorittamista.

>>Haltijavelkakirjat ovat hallussani ja luovutan ne heti maksun

>>suoritushetkellä. Tarpeen vaatiessa voimme solmia kaupat notaarin

>>välityksellä (kaikki tapaavat notaarin luona, haltijavelkakirjat

>>annetaan notaarille joka luovuttaa ne eteenpäin R-Developmentille kun kauppasumma on saapunut notaarin tilille).

>>

>>

>>

>>Ilmoitamme myös, että jos R-Development tekee sopimuksen suoraan L.

>>Viiknan kanssa ohittaen PreNordicun, se ei ole ratkaisu. Nimittäin

>>silloin laivan omistusoikeus jää siirtämättä R-Developmentille ja tässä

>>tapauksessa voidaan myös alkaa realisoida haltijavelkakirjoja. Se

>>tarkoittaa suurta riskiä niin R-Developmentille kuin myös L. Viiknalle,

>>koska laiva voidaan takavarikoida minä hetkenä hyvänsä. Tässä

>>tapauksessa R-Development häviäisi maksetut 200 000 euroa sekä laivan.

>>

>>

>>

>>Olemme valmiit neuvotteluihin nopean ratkaisun löytämiseksi riitaan.

>>Ehdotuksemme on, että noudatamme myyntisopimuksen ehtoja, joka

>>tarkoittaa laivan kuljettamista Tallinnaan, 175 000 euron suorittamista

>>jonka jälkeen luovutamme haltijavelkakirjat. Jos tämä ratkaisu ei sovi,

>>pyydämme teitä esittämään vaihtoehtoisen ratkaisumallin. Jos kyseisen

>>riidan on todellisuudessa aiheuttanut R-Developmentin maksukyvyttömyys,

>>pyydämme tarjoamaan ratkaisua vastaavasti kyseiselle asianhaaralle,

>>joka tosin edellyttää vakuuksia maksuvelvoitteen täyttämiseksi

>>tulevaisuudessa. Meidän kaikkien yhteinen tavoite on viedä sopimus

>>loppuun nopeasti suurien vahinkojen välttämiseksi. PreNordicin ja L.

>>Viiknan välisen sopimuksen mukaisesti laivan on oltava Tallinnassa

>>01.05.2014, joten meillä ei ole paljon aikaa!

>>

>>

>>

>>Pyydän lähettämään tämän kirjeen tiedoksi myös R-Developmentille.

>>

>>

>>

>>Ystävällisin terveisin,

>>

>>

>>

>>Viktor Särğava

>>

>>Valantehnyt asianajaja

>>

>>

>>

>>
>>
>>Law Office of Laus & Partners
>>
>>Rävala pst 4, Tallinn 10143, Estonia
>>
>>Tel: +372 6622640
>>
>>Fax: +372 6622641
>>
>>GSM +372 56602256
>>
>> <mailto:viktor@lauspartners.ee> viktor@lauspartners.ee
>>
>>www.lauspartners.ee
>>
>>logo Advoc_RedGlobe_IndepNetwork_reduced
>>
>>
>>
>>-----

>>
>>
>>This message and any attachments are confidential and may also be
>>privileged. If you are not the intended recipient, you are hereby
>>notified that any use or disclosure of this communication is strictly
>>prohibited. If you have received this communication in error, please
>>delete all copies of the message and its attachments and notify the sender immediately.
>>
>>-----

>>
>>
>>
>>
>>
>>
>
>

- Avaruustiedettävä? (rautalangasta väännettynä)

Myyn kaverilleni auton, jonka omistaa Oy Autoliike Ab, hintaan 37,500 euroa. Kasirahaa 20,000 euroa on jo maksettu ja velkaa jää 17,500 euroa. Hän saa autolle käyttöoikeuden, mutta ei omistusoikeutta. Teen "muiston" kaupasta paperille, jossa ei ole edes todistajaa puhumattakaan, että asiakirja vastaisi Trafin ja autorekisterilakia virallisine luovutuksineen ja rekisteriotteineen.

Oy Autoliike Ab ehdottaa hyvin kärsivällisesti, että me suostumme edelleen kunnioittamaan kauppaa, mikäli kaverini maksaa velkansa laiminlyönneistä huolimatta.

Minä, autoliikkeen luottamushenkilönä tähän kauppaan alan ostajan(kaverini) kanssa kaikin keinoin vaatimaan auton luovutuskirjoja ja rekisterointia kaverini nimeen. Sekä vaatimaan asiakirjoja autoliikkeestä ja kuolettamaan oikeusteitse autossa olevia rasitteita, kuitenkin siinä onnistumatta ja kaikenlisäksi **ilman sovittua maksua olen mennyt "luvatta" myymään auton eteenpäin ulkopuoliselle.**

Tämän jälkeen teen autoliikkeen omistajasta rikosilmoituksen, että hän on varastanut oman autonsa, joka johtaa hänen vangitsemiseen.

- Jääskeläinen, oletteko toimineet veroasiantuntijana Karl Lindroosille ja hänen yhtiölleen mm. tehneet verovalituksia, toimineet hänen avustajanaan ja juristina eri toimeksiannoissa? Oletteko myös samoissa tehtävissä avustaneet Rami Virtasta tai hänen yhtiötään yhtäaikaaisesti? Tunnetteko toisenne Virtasen kanssa entuudestaan?

Miten kommentoitte asianajajatoimisto Ferendan/ AA Matti Halmeen lausuntoa (LIITE) päivämäärältään 15.6.2014 sopimuksesta ja kauppakirjasta 2.11.2013? Onko kauppakirjassa mainitut 200.000€ ja 175.000€ maksettu ja sopimuksen muut ehdot täyttyneet?

- Jääskeläinen, oletteko matkustaneet 16.1.2014 yhdessä Lindroosien kanssa panttikirjoineen Tallinnaan ja luovuttaneet panttikirjat 17.1.2014 lunastettaviksi Laus&Partnerid (LIITE) asianajajatoimistoon ja allekirjoittaneet sopimuksen niiden luovuttamisesta ja maksusta?

- Oletteko sen jälkeen kuulematta pantin haltijaa, laivan omistajaa ja perustettavan yhtiön päämiestä siirtäneet laivan ennen 30.4.2013 ulkopuoliselle taholle?

- Jääskeläinen, oletteko tehneet Karl Lindroosista rikosilmoituksen, mikä johti hänen vangitsemiseen 8.7.2014 ja sitä ennen laivahotelli Piraten takavarikoimiseen 30.6.2014?

- Miten kommentoitte 20.8.2014 tekemääne hakemusta Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudelle koskien edellä mainittujen velkakirjojen kuolettamista? Onko teidän hallussa NYT laivan kansallisuus -ja mittakirjat? Liitteenä päätös 21.8.2014.

- Miten kommentoit väitettä, että useista tarjouksista huolimatta kuitenkin kieltäydytte maksamasta 175.000€ sovittua yhtäaikaaisesti velkakirjoja ja muita tarvittavia dokumentteja vastaan, vaan vaaditte niitä etukäteen ennen maksua.

Asianajajatoimisto Ferenda OY lausunto.

Jääskeläisen sopimus panttikirjojen luovutuksesta 17.01.2014 Tallinnassa..

Karl Lindroosin vangitsemisvaatimus Jääskeläisen rikosilmoituksesta johtuen

Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden hylkäys päätös Jääskeläisen panttikirjan kuolettamiselle.

Sopimusrikkomukset Rami Virtanen/Erkki Jaaskelainen 12.5.2014

Asia: Sopimukset R-Development OU/Rami Virtanen, perustettavan yhtion edustaja Erkki Jaaskelainen 12. syyskuuta 2013 ja 12. marraskuuta 2013 valilla, sekä sopimus PreNordic/ Seppo Maunula ja Varahaldus OU Lauri Viikna 18.10. 2013.

Asiaan liittyviin sopimuksiin ja osapuolten valilla olevaan kirjeenvaihtoon sekä faktoihin perustuen, olemme tulleet seuraavaan tilanteeseen; koska ette suostu kommunikoimaan erilaisiin ehdotuksiimme, tilanne on kulmineitunut ja karjistunut. R-Development OU/Rami Virtanen on useaan otteeseen alkaen 12. syyskuuta 2013 aina tähän paivaan saakka todistettavasti syylistynyt vakaviin sopimusrikkomuksiin. Tietoomme on tullut, että han edelleen suunnittelee lisää sopimusrikkomuksia hinaamalla laivan Turkuun Tallinnan sijasta ilman hyväksyttävää vakuutusta. Kantamme on, että han on näin ollen menettänyt mm. hallintaoikeuden laivaan ja tulee myös menettämään maksamansa kasirahan laivasta. Kts. mm. Memo 13. Huhtikuuta 2014.

Varatuomari Erkki Jaaskelainen on torkeasti ylittänyt valtuuksiaan siirtamalla perustettavan yhtion omaisuutta (laiva) ilman omistajatahon lupaa laittomasti virolaiselle General Partner OU nimiselle yhtiölle, josta han on vasta jalkikateen ilmoittanut. Lieko tarkoitus kiertää Suomen verotusta? Erkki Jaaskelainen on myös rikkonut paamiehensa antamia ohjeita ja salassapitovelvollisuuksiaan juristina. Kts. hänen sähköposti 9. huhtikuuta 2014 klo 17:09 ja 15:15.

Erkki Jaaskelainen on myös pyynnöistä huolimatta jättänyt ilmoittamatta, miten tarkasti varoja hänen asiakasvaraintililla Nordea 117335-86288 on käytetty, josta vaadimme yksilöidyn erittelyn.

PreNordic Oy:n salassa yritetty "kaappaus" siirto R-Developmentille ilman omistajatahon lupaa, on laillisesti kyseenalaista ja rangaistava teko. Onko kyseessä mahdollinen salaliitto?

Katsomme, että Erkki Jaaskelainen ja R-Developmentin Rami Virtanen ovat vaikuttaneet teoillaan ja vaaristyneilla tiedoilla siihen, että Varahaldus OU/ Lauri Viikna on joutunut mahdollisesti sijaiskarsijaksi ja joutuu ehkä hakemaan korvauksia oikeusteitse Jaaskelaiselta ja Virtaselta heidän aiheuttamasta vahingosta.

Haemme haltiavelkakirjoilla laivan omistusoikeutta sille kuuluvalla taholle ja joka on laittomasti siirretty.

Tämä kirje olkoon myös tiedoksi antona, että laivaa ei voi siirtää ilman allekirjoittaneen lupaa tai oikeuden päätöstä. Siirramme velkakirjat oikeudelle vakuudeksi paattamaan kasirahan menettamisestä ja laivan omistusoikeuden laillisuudesta.

Mutiny on Pirate!!!

3 messages

Ala Lakemaan Lupaste sivu 6

Big Pearl <theisohelmi@gmail.com>

Fri, Oct 24, 2014 at 11:30 AM

Bcc: Big Pearl <theisohelmi@gmail.com>, jari.porttila@gmail.com, erik.nylund@idantie.fi

Kalle pyysi lähettämään nämä tiedot.

Helminen

Mutiny on Pirate!!!

Jatkoa sähköpostiini syyskuun 29 2014 liittyen.

Näyttää siltä, ettei tästä tule pelkästään luettavaa...

Marlon Brandokin kääntyy haudassaan kun ei pääse näyttelemään ehkä tulevaa käsikirjoitustani.

Ei siitä sen enempää..

Odotan edelleen vastauksianne aikaisempiin kysymyksiin, mutta mielenkiintoni asiaa kohtaan on herättänyt uusia kysymyksiä, joiden takana voi olla suurempikin helmi löydettävänä.

Kysymykseni perustuu yli 50:een saamaani sähköpostiin (osa on liitetiedostoina).

Kuka toimii Jääskeläisen käskynantajana perustettavan yhtiön asioissa? Kiistatta Lindroos, sähköpostien perusteella, vai olenko väärässä?

Hoitiko hän 25,000€ maksun lainana asiakasvaraintilille (tämä tili on tietojeni mukaan edelleen tilittämättä) 20.09.2013 tapahtunutta ostoa varten? Katso liite: *Lindroosin järjestämä käsiraha 25,000 piraten ostoa varten*. Varat siirtyivät Handelsbankeniin käsirahana 20.09.2013 kauppakirjaa varten.

Pitääkö paikkaansa, että Lindroos antoi toimeksiannon asianajaja Hannu Kaitaluomalle, toimia Jääskeläiselle perustettavan yhtiön valtuutettuna kaupassa 20.09.2013?

Neuvotteliko Lindroos Handelsbankenin kaupan jälkeen seuraavaa:

- vuokrasopimus yrittäjän kanssa, jonka kesto on 5 + 5 vuotta
- vuokratakuu yrittäjältä
- neuvotteli Viiknan kanssa yhdessä laivalle paikan Tallinnan satamasta 5 + 5 vuodeksi
- perusti PreNordic Oü:n joka omistaa nämä sopimukset

Onko laivan arvo edes puolta siitä, mitä se on ilman PreNordic:n sopimuksia?

Ovatko PreNordic:n sopimukset arvottomia ilman laivaa? Mielestäni se on

näin, olenko väärässä?

Tutkiessani kirjeenvaihtoonne alkaen Tammikuulta 2011, Lindroos on selvästi Jääskeläisen toimeksiantaja ja RDevelopmentilla on edelleen maksamatta vähintään 175,000€, se on rikkonut sopimuksen 02.11.2013, pitääkö paikkaansa? Onko Virtanen ylittänyt rikoskynnyksen petollisesti teidän avustuksella, esim. yrittämällä ottaa yli PreNordic:n "arvokkaine" sopimuksineen?

Virtanen kertoi Jääskeläiselle, että hän on kunnian mies ja hoitaa tulevat suoritukset. Katso sähköposti 12.5.2014 liitetiedostosta *Jääskeläisen vahvistus verovalituksesta ja Virtasen rehellisyydestä.* Voisiko tästä olla joku toista mieltä? Oletteko tahallisesti ajaneet Lindroosin yhtiöineen tukalaan asemaan verojen ja verovalitusten suhteen päästäksenne mahdolliseen tavoitteeseenne?

Mikäli nämä ja edellisissä viesteissä esittämäni kysymykset osoittautuvat pitämään paikkaansa, ylittääkö tämä kaikessa törkeydessään somalilaistyylliseen laivakaappaukseen?

mm.

- Jääskeläisen arvoton kauppakirja Rdevelopmentille
- Velkakirjojen panttaus sopimuksineen (joita on rikottu)
- Myynyt luvatta laivan ulkopuoliselle taholle, jossa Virtasella on intressi.
- Pantattujen velkakirjojen kuolettamisyritys
- Lindroosista tehty aiheeton tutkintapyyntö väärin tietojen perusteella, joka johti hänen vangitsemiseensa.

Ymmärrätte varmasti kiinnostukseni asiaan. Jään odottamaan kannanottoanne.

Helminen

Toimittaja

Vai niin.. Puolueettomuuteni ei taida enää pysyä tasapainossa.

Poliisiko alkaa tutkia kysymyksiäni kunnianloukkauksena? Voiko kysymysten esittämisestä nostaa syytteen?

Lue alempana viestissä oleva sähköposti jonka lähetit 19.09.2014, kuka tässä loukkaa kenenkin kunniaa?

Huvittavaa...

En syytä ketään, esitän vain kysymyksiä ammattimiehelle!

Mielestäni virkavaltaa kiinnostaa enemmän toiminta, joka saattaa johtaa jopa vuosien ehdottomaan vankeuteen, eikö teidänkin mielestänne? Eikö myös mainitsemanne poliisin tulisi aloittaa tutkinta välittömästi mahdollisesta virkavirheestänne, joka tulee ilmi hänelle antamastanne materiaalista?

Voisiko Virtasen "liiketoiminta" olla rikosoikeuden kynnyksen ylittävää ja kyseenalaista?

Pystyykö entinen verojohtaja saada itsensä kuuluisaksi rehellisyydestään ja kansanvarojen kaitsijana tunnettuna miehenä, tällaisen toiminnan kautta saadun julkisuuden myötä?

Oletteko te myös mahdollisesti Virtasen uhkauksen ja kiristyksen alla, kuten Lindroos?

Avaruustiedettakö? (rautalangasta väännettynä)

Myyn kaverilleni auton, jonka omistaa Oy Autoliike Ab, hintaan 37,500 euroa. Kasirahaa 20,000 euroa on jo maksettu ja velkaa jää 17,500 euroa. Hän saa autolle käyttöoikeuden, mutta ei omistusoikeutta. Teen "muiston" kaupasta paperille, jossa ei ole edes todistajaa puhumattakaan, että asiakirja vastaisi Trafín ja autorekisterilakia virallisine luovutuksineen ja rekisteriotteineen.

Oy Autoliike Ab ehdottaa hyvin kärsivällisesti, että me suostumme edelleen kunnioittamaan kauppaa, mikäli kaverini maksaa velkansa laiminlyönneistä huolimatta.

Minä, autoliikkeen luottamushenkilönä tähän kauppaan alan ostajan(kaverini) kanssa kaikin keinoin vaatimaan auton luovutuskirjoja ja rekisterointia kaverini nimeen. Sekä hävittämään asiakirjoja autoliikkeestä ja kuolettamaan oikeusteitse autossa olevia rasitteita, kuitenkin siinä onnistumatta ja kaikenlisäksi ilman sovittua maksua olen mennyt "luvatta" myymään auton eteenpäin ulkopuoliselle.

Tämän jälkeen teen autoliikkeen omistajasta rikosilmoituksen, että hän on varastanut oman autonsa, joka johtaa hänen vangitsemiseen.

Olenkohan tehnyt poliisille harhaan johtavan ilmoituksen päämiestani kohtaan hyötymistarkoituksessamme tai uhattuna kaverini taholta?

Pidetään lämpö yllä mielenkiintoista keskusteluumme kohtaan!

Parhain terveisin

TH

Näytin poliisille edellistä sähköpostianne. Totesimme yhdessä, että kysymykset ovat jo onnettomalta ilmaisuudeltaan Kallen tekemät. Nämä kysymykset tulevat johtamaan uuteen poliisitutkintaan Kallea vastaan. Joku raja on silläkin, mitä paskaa voi aiheetta toisen niskaan syyttää. Toimitan tämänkin kyselyn poliisille. Minulle esitetyt kysymykset ovat kunniaani herjaavia samoin kuin Rami Virtasen. Tietystikin kunnialoukkaussyyte menee samoilla lämpimillä kuin muutkin joulukuussa käsiteltävät syytteet.

Ainoa asia, mihin vastaan, on kysymys panttikirjojen kuolettamisesta.

Käräjäoikeus ei missään vaiheessa katsonut, ettenkö olisi ollut oikeutettu hakemaan niiden kuolettamista. Käräjäoikeuden päätös perustuikin siihen, että ne eivät olleet kadonneet tai tuhoutuneet, joten niitä ei voitu kuolettaa.

Mikäli minä en olisi ollut oikeutettu hakemaan kuoletusta, käräjäoikeus ei olisi edes saanut tutkia hakemusta.

Päätös ei ollut yllätys.

Tämä yksityiskohta on hyvä esimerkki siitä, että maallikon ei kannata vetää asioista johtopäätöksiä, ellei ymmärrä päätösten sisältöä.

Vielä voin todeta, että kauppakirjat ovat Kallen tekemät. Mikäli hän on niin järjiltään, että hän väittää niitä pätemättömiksi, niin siinä tapauksessa vaihtoehtoisena syytteenä tulee olemaan joulukuun käräjillä törkeä petos. Että se siitäkin väitteestä.

Ehdotankin Kalle, että menet peilin eteen. Näet peilistä naaman, joka on paskonut ja kussut omiin housuihinsa tavalla, jota terve ihminen ei voi käsittää.

En tiedä, mitä olet aikanaan tehnyt kanssasi yhteyteen joutuneille ihmisille. Vahingonilo kohtalostasi on ollut uskomattoman suurta sekä Floridassa että Suomessa. Minä en ole sitä lietsunut.

Ainoa, mikä minua surettaa, on Ninan sotkeminen näihin asioihin.

Jääskeläisen vastaus, alla olevaan kyselyyn.

Jääskeläinen,

Lähetin Virtaselle pari päivää sitten alla olevat lisäkysymykset. Onko välillänne mahdollista eripuraisuutta asioiden kehittyessä ehkäpä eri suuntiin?
Haluan antaa sinulle tilaisuuden kommentoida niin halutessasi.

Virtanen

Jääskeläinen vastasi aikaisempaan sähköpostiin, sinä et. Sen takia laitan tämän kyselyn ensin sinulle:

Teillä saattaa varmaan tässä vaiheessa olla eriävät intressit. Pidän mahdollisen vastauksesi omana tietonani.

TH

Hm... Mielenkiintoista... Lupasin palata asiaan... Pysin edelleen puolueettomuuteen...

Jääskeläinen, väittekö virallisiin dokumentteihin perustuvien kysymyksieni olevan väärää tietoa..?

En kyseenalaista ammattitaitoanne juristina 48 vuoden ajalta, mutta minulle herää vain kysymys: Mikä teidän tuomio olisi ollut, kun teidät tuomittiin vankeuteen epärehellisyys rikoksista ilman korostamaanne pätevyyttä?

Kysymykset laadin itse ja ne perustuvat eri tahoilta saamiini tietoihin. Varmaan kaikki näistä eivät pidä paikkaansa, sen takia kysyn lisää ja haluan antaa teille mahdollisuuden vastata näihin kysymyksiin.

Virtanen, Jääskeläinen: Voiko olettamukseni ja käsitykseni olla väärässä? Siinä tapauksessa korjatkaa.

Tietojeni mukaan kauppakirjalla 02.11.2013 on myyty laiva, jota perustettava yhtiö ei omistanut. Tämä kauppakirja ja sopimus ei täytä laivanomistussiirron vaatimuksia eikä merilakiasetuksia eikä myöskään Trafan vaatimuksia aluksen omistus siirrosta. Ette myöskään ole maksaneet puuttuvaa kauppasummaa 175,000€? Eikä hallussanne ei ole mitta - tai kansallisuus kirjoja? Oletteko jättäneet lunastamatta pantattuja velkakirjoja kirjallisesta sitouksestanne 17.01.2014 huolimatta?

Kuinka kommentoitte laivan kavalluksesta tehtyä tutkintapyyntöä joka johti Lindroosin vangitsemiseen, vaikkakin hänen yhtiönsä edelleenkin omistaa laivan?

Miten on mahdollista yrittää kuolettaa panttikirjoja, jotka olette itse pantanneet allekirjoituksellanne ja ilmoittamalla ne kadonneeksi? Oliko Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden hylkäävä päätös teille yllätys?

Voiko seuraavat väitteet pitää paikkaansa vai ovatko ne huhuja? "Uskonko näihin väitteisiin?". Miten olette voineet myydä toisen laivan luvatta 14.4.2014, jota ette omista, välttyäkseen henkilökohtaisista veroseuraamuksista ja muista mahdollisista korvauksista?

Virtanen, oletteko te "salaa" yrittäneet ottaa yli virolaisen yhtiön, joka omistaa satama -ja vuokrasopimukset takuineen, maksamatta sovittuja velvoitteitanne?

Onko paikkaansa pitävää, että Virtanen on tietävästi ja todistettavasti uhannut Lindroosin terveyttä, perhettä ja turvallisuutta useampaan otteeseen eri henkilöille mm. suhteillaan entiseen vanhaan neuvostoliittolaiseen mafiaan?.

Oletteko te yhdessä painostaneet ja uhanneet useampia juristeja ja henkilöitä erilaisilla uhkauksilla päästäksenne tavoitteiseenne?

Oletteko syyllistyneet erinäisiin sopimusrikkomuksiin estämällä, pitkittämällä eri verukkein laivan hinausta Tallinaan tai mm. tehneet sopimuksen vastaisesti ja yrittäneet hinata laivan Turkuun Tallinnan sijasta (mm. peruuntunut sopimus Rahja Towingin kanssa) ?

Virtanen, mikäli yllä oleva pitää paikkansa Jääskeläisen kohdalla ja teillä olisi "puhtaat jauhot pussissanne", eikös teillä ole selvästi 200,000:n euron saatava tai vaatimus Jääskeläiseltä tai hänen vakuutusyhtiöltään? KOK on todettu varattomaksi ja pankki ei varmuudellakaan palauta saatuja varoja kaupasta.

Onko mahdollista, että yritätte petollisin keinoin saada laivaa satama -ja vuokrasopimuksia takuineen haltuunne puoleen hintaan?
Eikö tällainen toiminta voisi johtaa rikossyytteiden lisäksi suuriin korvausvaatimuksiin teitä molempia kohtaan?

Olenko väärässä olettaessani, että olette tahallisesti väärin perustein tietoisesti rikkoneet sopimuksia, takavarikoineet ja yrittäneet anastaa ei teille kuuluvaa eikä teidän omistuksessa olevaa eikä myöskään teidän puolesta maksettua alusta?

Oletteko myös mahdollisesti saattaneet laivan virallisen omistajan tutkintavankeuteen?

Eikö näistä voisi mahdollisesti syntyä korvausvaatimukset jotka ylittävät laivan arvon moneen kertaan?

Pyydän lähinnä Jääskeläiseltä hänen kokemuksensa perusteella vastausta seuraavaan:

Onko tässä ole teidän ja Virtasen teoista näyttöä törkeistä rikoksista, joista voisi seurata ehdoton vankeusrangaistus ja korvausvaatimus perusteina törkeä petos, kavallus, uhkaus, kiristys, viranomaisten harhaanjohtaminen, luottamusaseman väärinkäyttö, sopimusrikkomukset ja mahdollisesti lisää tulevia syytteitä, vaiko ei?

Oletan analysointini olevan oikea: KOK ajautuu lähiaikoina konkurssiin, teidän maksama 200.000 euroa jää teidän valvottavaksi saatavaksi, laiva jää velka -, mitta -ja kansallisuuskirjat omaavalle taholle ja tuleva korvausvaatimus saattaisi jäädä teidän maksettavaksi, voiko olla näin?

Tiedustelevat kysymykseni eivät ehkä ole miellyttäviä, eivätkä ole tarkoitettu syyllistäviksi, anteeksi. Minun on tehtävä valinta, teenkö tästä vuosia kestävä projektin sisältäen mahdollisia mainitsemiasi lähinnä säällittäviä tunteita herättäviä oikeudenkäyntejä vai annanko asian olla?

Jään odottamaan mahdollista kannanottoanne.

Helminen

Hei!

Et kai vähimmässäkään määrin kuvittele, että alkaisin millään lailla kommentoimaan käsittämättömiä ja kaikilta osin väärin tietoihin perustuvia kysymyksiä Tulee väkisin mieleen, että minua pidetään aivan idioottina. Totean, että minulla on kokemusta monipuolisista ja vaativista tehtävistä juristina 48 vuoden ajalta. Luulen olevani Kallea pätevämpi näissä asioissa. On päivänselvää, että olet saanut kysymykset Kallelta. Hän vastaa aikanaan myös siitä, mitä väärää tietoa hän on antanut asiasta ulkopuoisille. Lindroosin oikeudenkäynnissä saat vastauksen näihin kysymyksiin, jotka ovat lähinnä herättämässä säälin tunteen.

Erkki Jääskeläinen

Freelancer toimittajana tutkin mahdollisia tulevia käsikirjoituksia ja julkaisuja varten teidän ja Lindroosin välisiä oudon käänteiden saaneita kauppia. Väärinkäsityksien ja mahdollisten yksipuolisten olettamuksien välttämiseksi haluan antaa teille mahdollisuuden kommentoida hallussani olevia dokumentteja ja tietoja.

- Jääskeläinen, oletteko toimineet veroasiantuntijana Karl Lindroosille ja hänen yhtiölleen mm. tehneet verovalituksia, toimineet hänen avustajanaan ja juristina eri toimeksiannoissa? Oletteko myös samoissa tehtävissä avustaneet Rami Virtasta tai hänen yhtiötään yhtäaikaaisesti? Tunnetteko toisenne Virtasen

kanssa entuudestaan?

- Miten kommentoitte asianajajatoimisto Ferendan/ AA Matti Halmeen lausuntoa (LIITE) päivämäärältään 15.6.2014 sopimuksesta ja kauppakirjasta 2.11.2013? Onko kauppakirjassa mainitut 200.000€ ja 175.000€ maksettu ja sopimuksen muut ehdot täyttyneet?

- Jääskeläinen, oletteko matkustaneet 16.1.2014 yhdessä Lindroosien kanssa panttikirjoineen Tallinnaan ja luovuttaneet panttikirjat 17.1.2014 lunastettaviksi Laus&Partnerid (LIITE) asianajotoimistoon ja allekirjoittaneet sopimuksen niiden luovuttamisesta ja maksusta?

- Oletteko sen jälkeen kuulematta pantin haltijaa, laivan omistajaa ja perustettavan yhtiön päämiestä siirtäneet laivan ennen 30.4.2013 ulkopuoliselle taholle?

- Jääskeläinen, oletteko tehneet Karl Lindroosista rikosilmoituksen, mikä johti hänen vangitsemiseen 8.7.2014 ja sitä ennen laivahotelli Piraten takavarikoimiseen 30.6.2014?

- Miten kommentoitte 20.8.2014 tekemääne hakemusta Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudelle koskien edellä mainittujen velkakirjojen kuolettamista? Onko teidän hallussa NYT laivan kansallisuus -ja mittakirjat? Liitteenä päätös 21.8.2014.


- Miten kommentoit väitettä, että useista tarjouksista huolimatta kuitenkin kieltäydytte maksamasta 175.000€ sovittua yhtäaikaaisesti velkakirjoja ja muita tarvittavia dokumentteja vastaan, vaan vaaditte niitä etukäteen ennen maksua.

Jään odottamaan kannanottojanne kysymyksiini ja palaan asiaan.

Helminen
toimittaja


10 attachments

 **Asianajotoimisto Ferenda OY lausunto.pdf**
500K

 **Jääskeläisen sopimus panttikirjojen luovutuksesta 17.01.2014 Tallinnassa.pdf**
240K

 **Jääskeläisen vahvistus verovalituksesta ja Virtasen rehellisyydestä.pdf**
305K

 **Karl Lindroosin vangitsemisvaatimus Jääskeläisen rikosilmoituksesta johtuen.pdf**
489K

 **Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden hylkäys päätös Jääskeläisen panttikirjan kuolettamiselle.pdf**
272K

 **Kirjeenvaihtoa AA Sargava, Jääskeläinen, Lindroos Huhtikuu 2014.pdf**
1830K

 **Lindroosin järjestämä kasiraha 25000 piraten ostoa varten.pdf**
175K

 **Jaaskelaisen vahvistus verovalituksesta ja Virtasen rehellisyydestä.pdf**
305K

 **Kauppakirja KOK-HB-PY Syyskuu 20 2013 Kaitaluoma, Jääskeläinen.pdf**
2271K











 **RDevelopmentin täyttämättä jäänyt kauppakirja, sopimus 2.11.2013.pdf**
2420K

Big Pearl <theisohelmi@gmail.com>
Bcc: e.ahoky@kotinet.com, Big Pearl <theisohelmi@gmail.com>

Sat, Oct 25, 2014 at 9:18 AM

[Quoted text hidden]

10 attachments

-  Asianajotoimisto Ferenda OY lausunto.pdf
500K
-  Jääskeläisen sopimus panttikirjojen luovutuksesta 17.01.2014 Tallinnassa.pdf
240K
-  Jääskeläisen vahvistus verovalituksesta ja Virtasen rehellisyydestä.pdf
305K
-  Karl Lindroosin vangitsemisvaatimus Jääskeläisen rikosilmoituksesta johtuen.pdf
489K
-  Keski-Pohjanmaan kärjäoikeuden hylkäys päätös Jääskeläisen panttikirjan kuolettamiselle.pdf
272K
-  Kirjeenvaihtoa AA Sargava, Jääskeläinen, Lindroos Huhtikuu 2014.pdf
1830K
-  Lindroosin järjestämä kasiraha 25000 piraten ostoa varten.pdf
175K
-  Jaaskelaisen vahvistus verovalituksesta ja Virtasen rehellisyydestä.pdf
305K
-  Kauppakirja KOK-HB-PY Syyskuu 20 2013 Kaitaluoma, Jääskeläinen.pdf
2271K
-  RDevelopmentin täyttämättä jäänyt kauppakirja, sopimus 2.11.2013.pdf
2420K

Big Pearl <theisohelmi@gmail.com>
To: Eero Virolainen <sevenmiles@gmail.com>
Bcc: Big Pearl <theisohelmi@gmail.com>










Sat, Oct 25, 2014 at 2:12 PM

----- Forwarded message -----

From: **Big Pearl** <theisohelmi@gmail.com>

[Quoted text hidden]

10 attachments

-  Asianajotoimisto Ferenda OY lausunto.pdf
500K
-  Jääskeläisen sopimus panttikirjojen luovutuksesta 17.01.2014 Tallinnassa.pdf
240K
-  Jääskeläisen vahvistus verovalituksesta ja Virtasen rehellisyydestä.pdf
305K
-  Karl Lindroosin vangitsemisvaatimus Jääskeläisen rikosilmoituksesta johtuen.pdf
489K
-  Keski-Pohjanmaan kärjäoikeuden hylkäys päätös Jääskeläisen panttikirjan kuolettamiselle.pdf
272K
-  Kirjeenvaihtoa AA Sargava, Jääskeläinen, Lindroos Huhtikuu 2014.pdf
1830K
-  Lindroosin järjestämä kasiraha 25000 piraten ostoa varten.pdf
175K
-  Jaaskelaisen vahvistus verovalituksesta ja Virtasen rehellisyydestä.pdf
305K
-  Kauppakirja KOK-HB-PY Syyskuu 20 2013 Kaitaluoma, Jääskeläinen.pdf
2271K
-  2271K

Gmail - Mutiny on Pirate!!!

Page 8 of 8

 RDevelopmentin täyttämättä jäänyt kauppakirja, sopimus 2.11.2013.pdf