

[Print](#)[Close](#)

FW: Beijarin ja Ristolan nopeat oikeat päätökset ja taas Jääskeläisen tehoton rikosilmoitus 16.7.15!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Sent: Thu 8/06/15 1:49 AM

To: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Käräjäoikeuden tuomari Björn Beijarin ja Turun poliisin ylikomisario Teijo Ristolan tekemät oikeat ratkaisut tuntien aikana, johon Pohjanmaan poliisi käytti 10 kuukautta ja yli miljoona euroa veronmaksajien varoja ja "särkivät" Elämyslaiva Piraten.

-Jääskeläinen tekee taas rikosilmoituksen Turussa 16.7.2015, mikä saa jäisen vastaanoton siellä hänet (rikollisena) tuntevilta viranomaisilta.

-Tapaan Turun poliisilaitoksen ylikomisarion Teijo Ristolan (yli 700 poliisia alaisuudessaan), joka kolmen tunnin keskustelun jälkeen on täysin kartalla Jääskeläisen ja kumppaneitten aikeista ja toiminnasta. Kuka aikoi kavaltaa ja kenet?

-Käräjätuomari Bjorn Beijar ymmärsi asian yhden istunnon aikana!

Karl

Bejarin ja Ristolán nopeat oikeat päätökset!

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Sent: Tue 8/04/15 9:22 AM

To: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)

Käräjäoikeuden tuomari Björn Bejarin ja Turun poliisin ylikomisario Teijo Ristolán tekemät oikeat ratkaisut tuntien aikana, johon Pohjanmaan poliisi käytti 10 kuukautta ja yli miljoona euroa veronmaksajien varoja ja "särkivät" Elämyslaiva Piraten.

-Jääskeläinen tekee taas rikosilmoituksen Turussa 16.7.2015, mikä saa jäisen vastaanoton siellä hänet (rikollisena) tuntevilta viranomaisilta.

-Tapaan Turun poliisilaitoksen ylikomisarion Teijo Ristolán (yli 700 poliisia alaisuudessaan), joka kolmen tunnin keskustelun jälkeen on täysin kartalla Jääskeläisen ja kumppaneitten aikeista ja toiminnasta. Kuka aikoi kavaltaa ja kenet?

-Käräjätuomari Björn Bejar ymmärsi asian yhden istuntopäivän aikana ja antoi Lindroosille tyrmäysvoiton (ainoastaan 5% syyttäjän ja poliisien syytteistä hylätään käräjäoikeudessa ja nyt oli sentään yli miljoona euroa pelissä valtiota vastaan). Tuntui hyvältä, kun tuomio sai lainvoiman!

-Pohjanmaan poliisi ja syyttäv viranomaiset käyttivät valtavia summia yli 10 kuukauden aikana veronmaksajien varoja asiassa, jossa käräjäoikeudentuomari Björn Bejar hylkäsi kaikki syytteet (kts.päätös faktaversioista) ja ylikomisario Teijo Ristola päätti "ei syytä epäillä rikosta, tutkinta päätetty". Kummatkin herrat näkivät totuuden ja tekivät päätöksensä yhden päivän aikana, kun heille esitettiin asia ja kun he tutustuivat faktoihin. Onko Pohjanmaan poliisi (Boholm) puolueellinen?

Mielenkiintoista seurata, mitä tekee Pohjanmaan rikosylitarkastajan virasto yli 10 kuukauden jälkeen koskien AA Pekka Ylikosken kirjeitä 22.10.2014 ja 31.10.2014 joissa Ylikoski vaatii tutkintaa, että poliisien toimintaa voi pitää törkeänä virka aseman väärinkäyttämisenä. Ylikoski on tehnyt myös tutkinnanjohtaja Kristina Boholmista kantelun. Olen lähettänyt viranomaisille keräämästäni memosta(yli 50 sivua) faktoja ja tietoja prosessin aikana esiin tulleista tapahtumista. Tuntuu nyt melkein pä huvittavalta, että saamassani kirjeessä rikosylitarkastajalta 9.7.2015, joka on pahasti myöhässä, kysytään nyt melkein vuosi jälkeenpäin, että mitä haluamme tehdä. Jäämme mielenkiinnolla seuraamaan oikeusyksikön toimintaa tästä eteenpäin.

Sent: Thursday, July 09, 2015 12:44 PM

To: [Pekka Ylikoski](#)

Cc: [Nyrhinen Vesa POL](#)

Subject: Kirjelmistänne 22.10.2014 ja 31.10.2014

Saamani tiedon mukaan päämiehenne tuomio, jonka allekirjoittaneelle lähetitte, on saanut lainvoiman. Perehdyttyäni Poliisihallituksesta tänne Pohjanmaan poliisilaitokselle siirrettyyn asiakokonaisuuteen, kiinnitin huomioni siihen, että olette nimenneet 31.10.2014 kirjelmänne kanteluksi. Aiemmin 22.10.2014 lähettämässänne vastaajan lisälausunnoksi -nimetyssä kirjelmässä olette arvioineet, että poliisin toimintaa voi pitää törkeänä virka-aseman väärinkäyttämisenä.

Poliisihallituksen Sisäinen laillisuusvalvonta poliisissa - ohjeen (2020/2012/318, s. 9) mukaan mikäli laillisuusvalvontaan kuuluvassa asiassa esitetään väite

rikoksen tapahtumisesta ja väitetty tapahtumienkulku on mahdollinen tai siinä muuten havaitaan, että on syytä epäillä rikosta, on asia siirrettävä toimivaltaiselle esitutkintaviranomaiselle. Ainoastaan syyttäjällä on toimivalta arvioida poliisimiehen osalta, onko asiassa syytä epäillä rikosta.

2

Selvennyksenä haluan varmistuksen siitä, haluatteko asian käsiteltävän laillisuusvalvonta-asiana (kanteluna) vai esittämänne seikkojen perusteella poliisirikosasiana (jolloin siitä laaditaan toimestamme tutkintailmoitus Valtakunnansyyttäjänvirastolle). Tämä tarkennus tässä vaiheessa ennen kuin lähetän virkamiehelle asiaa koskevaa selvityspyyntöä.

Olen lomalla 13.7. - 9.8.2015.

Teemu Heikkinen

Rikosylitarkastaja, VT | Kriminalöverinspektör, VH

Oikeusyksikkö | Rättsenheten

Pohjanmaan poliisilaitos, Kokkolan poliisiasema | Polisinrättningen i Österbotten, Kokkola
polisstation

Kaarlelankatu 74, PL 130, 67101 KOKKOLA |

Puh./Tel. +358 295 415908

teemu.heikkinen@poliisi.fi



Avast Antivirus on tarkistanut tämän sähköpostin virusten varalta.
www.avast.com

3

[Print](#)[Close](#)**VS: Kirjelmistänne 22.10.2014 ja 31.10.2014**

From: **Pekka Ylikoski** (pekka.ylikoski@justitum.fi)
Sent: Sat 7/25/15 1:12 PM
To: 'Heikkinen Teemu POL' (Teemu.Heikkinen@poliisi.fi)
Cc: 'Karl Lindroos' (karllindroos@msn.com)

Arvoisa rikosylitarkastaja Heikkinen

Viitaten alla olevaan kirjeeseen totean kunnioittaen seuraavaa:

Päämieheni näkemyksen mukaan Boholm on syylistynyt ainakin aikaisemmissa kirjelmissämme mainittuihin rikoksiin, joten katsomme että asian siirtäminen syyttäjälle lienee perusteltua.

En tunne poliisin sisäisiä menettelytapaohjeita pakkokeinoasioissa, mutta takavarikkoasian käsittelyn yhteydessä tuomioistuimelle annettu tahallinen perätön lausuma lienee arvioitavissa jonkinasteiseksi virkavelvollisuuden rikkomiseksi. Edelleen aluksen hallinnan luovuttaminen Jääskeläiselle vastoin PKL:n määräyksiä 28.10.2013 tehdyn päätöksen yhteydessä lienee tapahtunut virkavelvollisuuksien vastaisesti.

Samoin tutkinnan jatkaminen kavallusrikoksen osalta tilanteessa, jossa objektiivisesti arvioiden on selvää, että kavalluksen kohteen omistusoikeus on vähintäänkin riidanalainen, ei liene virkavelvollisuuksien mukaista. Tieto asiasta on riidattomasti toimitettu Boholmille 18.7.2014 laaditussa lausumassa.

Lisäksi sanotuista toimenpiteistä on syntynyt huomattavaa taloudellista vahinkoa kolmannelle (ie. PreNordic Oü:lle).

Katson, että menettelyä tulee tutkia RL 40 luvun tarkoittamina virkarikoksina.

Edelleen käytän tätä kirjettä hyväkseni ja pyydän Pohjanmaan poliisilaitosta käynnistämään Erkki Jääskeläisen osalta rikostutkinnan väärästä ilmiannosta (RL 15:6). Jääskeläinen on, vastoin parempaa tietoaan, nimennyt Lindroosin syylliseksi kavallusrikokseen, vaikka hänen tiedossaan on ollut, että väitetyn kavalluksen kohteena olevan aluksen omistussuhteet ovat riitaiset ja että Lindroosilla ja hänen edustamillaan yhteisöillä on ollut laillinen oikeus toimia alukseen liittyen. Lindroos on joutunut tehdyn ilmoituksen vuoksi konkreettiseen vaaraan joutua syyttömästi tuomituksi ja Jääskeläisen menettelystä on aiheutunut hänelle huomattavaa kärsimystä.

Jään mielenkiinnolla odottamaan "virkavastuun" toteutumista tutkintaviranomaisten taholta.

y.t

TURKU ERITYISTUTKINTA 1

16.07.2015

5650/S/12173/15

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: RISTOLA, TEIJO 0295446900
Ilmoitusaika: 16.07.2015
Vastaanottaja: RISTOLA, TEIJO
Ilmoitustapa: KIRJE TMS.

Ilmoittaja:

Nimi: JÄÄSKELÄINEN, ERKKI OLAVI JOHANNES 181144-089P
Ammatti: OIKEUDENKÄYNTIAVUSTAJA
Asuinosoite: POIKKATTENKUJA 14 2, 20960 TURKU

Asianimike:

1 MUU TUTKINTA
TO 16.07.2015
TURKU

Tapahtuma-aika: TO 16.07.2015
Tapahtumaosoite:
Paikkakunta: 853/TURKU

Osaisena asiassa:

Nimi: JÄÄSKELÄINEN, ERKKI OLAVI JOHANNES 181144-089P
Ammatti: OIKEUDENKÄYNTIAVUSTAJA
Asuinosoite: POIKKATTENKUJA 14 2, 20960 TURKU
Asia: 1

Nimi: LINDROOS, KARL EDMUND 150947-637L
Ammatti: YRITTÄJÄ
Asuinosoite: ULKOMAA: YHDYSVALLAT (USA) 831 E OYSTER,
Asia: 1

Nimi: GENERAL PARTNERS OU
Asia: 1

Nimi: KIIINTEISTÖ OY KRUUNUPYYN KIRKKOTIE 8
Asia: 1
Edustaja/Toiminnasta vastaava:
LINDROOS, KARL EDMUND

Nimi: R DEVELOPMENT OU
Käyntiosoite: NARBA MNT 5 - 128 10111 TALLINNA
Asia: 1

Selostus:

Varatuomari Jääskeläinen pyytää poliisia tutkimaan, onko syyllistytty rikokseen, kun Idänti - Österleden Oy on luvatta hinauttanut Ramstedtin telakalta pois Pirate-laivahotellin, jonka Jääskeläisen mukaan omistaa riidattomasti General Partners

Ou.

Varatuomari, oikeudenkäyntiavustaja Erkki Jääskeläinen pyytää 17.7.2015 päivätyssä ja allekirjoitetussa rikosilmoituksessa poliisia tutkimaan, onko syyllistytty rikokseen, kun Idäntie - Österleden Oy on 16.7.2015 luvatta hakenut hinaukseensa Ramstedtin laivatelakalla sijainneen Pirate-nimisen merirosvoaluksen.

Varatuomari Jääskeläisen kirjallisesta rikosilmoituksesta:

"Idäntie - Österleden Oy-niminen laivan hinausliike on 16.7.15 luvatta hakenut hinaukseensa Ramstedtin laivatelakalla sijainneen Pirate-nimisen merirosvoaluksen. Hankkeen taustalla on ollut Karl Edmund Lindroos sekä mitä todennäköisemmin Helsingistä oleva AA Pekka Ylikoski. He ovat erehdyttäneet vastoin nimenomaista kieltoa telakalla olleen naispuolisen toimistoapulaisen antamaan ko. Laivan avaimet.

Oheiset asiakirjat osoittavat kiistatta, että Lindroosilla ei ole minkäänlaista omistus- tai hallintaoikeutta laivaan. Hänellä on vain oikeus saada ostajalta 175.000 euroa kauppahinnasta, kun kauppakirjassa mainitut ehdot täyttyvät. Hän on tähän päivään mennessä laiminlyönyt täyttää ko. Ehdot.

Oheiset asiakirjat osoittavat selkeästi, että laivan omistaja on Tallinnasta oleva General Partners Ou- niminen yhtiö.

Laivan historian tuntee hyvin Kokkolan poliisi ja siellä erityisesti tutkinnanjohtajana ollut Kristina Boholm.

Pyydän poliisitutkintaa siitä, ovatko em. henkilöt, tai heidän lisäksi jotkut muutkin, syyllistyneet asiassa rikokseen.

Samalla pyydetään virka-apua laivan saattamiseksi pikaisesti sen oikean omistajan hallintaan."

16.07.2015

5650/S/12173/15

Asia:

1 MUU TUTKINTA
TO 16.07.2015
TURKU

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

TO 16.07.2015
TURKU

Tapauspäätös:

ASIA: 1 16.07.2015 RISTOLA, TEIJO
RIKOSYLIKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta pääteetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

ALKUTIEDOT:

Varatuomari, oikeudenkäyntiavustaja Erkki Jääskeläinen pyytää 17.7.2015 päivättyssä ja allekirjoitetussa rikosilmoituksessa poliisia tutkimaan, onko syyllistynyt rikokseen, kun Idäntie - Österleden Oy on 16.7.2015 luvatta hakenut hinaukseensa Ramstedtin laivatelakalla sijainneen Pirate-nimisen merirosvoaluksen.

Varatuomari Jääskeläisen kirjallisesta rikosilmoituksesta:

"Idäntie - Österleden Oy-niminen laivan hinausliike on 16.7.15 luvatta hakenut hinaukseensa Ramstedtin laivatelakalla sijainneen Pirate-nimisen merirosvoaluksen. Hankkeen taustalla on ollut Karl Edmund Lindroos sekä mitä todennäköisemmin Helsingistä oleva AA Pekka Ylikoski. He ovat erehdyttäneet vastoin nimenomaista kieltoa telakalla olleen naispuolisen toimistoapulaisen antamaan ko. Laivan avaimet.

Oheiset asiakirjat osoittavat kiistatta, että Lindroosilla ei ole minkäänlaista omistus- tai hallintaoikeutta laivaan. Hänellä on vain oikeus saada ostajalta 175.000 euroa kauppahinnasta, kun kauppakirjassa mainitut ehdot täyttyvät. Hän on tähän päivään mennessä laiminlyönyt täyttää ko. Ehdot.

Oheiset asiakirjat osoittavat selkeästi, että laivan omistaja on Tallinnasta oleva General Partners Ou- niminen yhtiö.

Laivan historian tuntee hyvin Kokkonen poliisi ja siellä erityisesti tutkinnanjohtajana ollut Kristina Boholm.

Pyydän poliisitutkintaa siitä, ovatko em. henkilöt, tai heidän lisäksi jotkut muutkin, syyllistyneet asiassa rikokseen.

Samalla pyydetään virka-apua laivan saattamiseksi pikaisesti sen oikean omistajan hallintaan."

ASIAKIRJOISTA ILMENEE:

16.07.2015

5650/S/12173/15

Majoituskäyttöön tarkoitetun Pirate -nimisen aluksen; rekisterinumero 12415, (alus) alkuperäinen omistaja Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 on myynyt aluksen vuonna 2013 perustettavan yhtiön lukuun Erkki Jääskeläiselle. Molemmat kaupan osapuolet katsovat omistavansa aluksen. Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8 toimija on Karl Lindroos.

Pohjanmaan poliisilaitoksen toimesta on suoritettu esitutkinta epäillystä törkeästä kavalluksesta ja petoksesta 5710/R/22609/14. Esitutkinnan valmistuttua asiaa on käsitelty rikosprosessina Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa.

Käräjäoikeus on 24.6.2015 antamalla tuomiolla 15/127900 (asianumero R15/136) hylännyt syytteet, jotka ovat liittyneet aluksen omistusoikeuden siirtymisen yhteydessä tehtyihin toimiin. Tuomio on lainvoimainen.

Esitutkinnan aikana alus takavarikoitiin 2.7.2014 poliisin toimesta ja se siirrettiin Rajavartiolaitoksen Turun Latokarin huoltotukikohtaan. Rikosasian tutkinnanjohtaja teki 28.10.2014 päätöksen, että takavarikon turvaamiseksi riittää, että Liikenteen turvallisuusvirasto Trafin ylläpitämän alusrekisteriin tehdään merkintä takavarikoinnista.

Alus luovutettiin 8.12.2014 Latokarin huoltotukikohdasta 8.12.2014 Erkki Jääskeläiselle ja tämän jälkeen se siirrettiin Turkuun Ramstedtin laivatelakalle. Keski-Pohjanmaan käräjäoikeus kumosi 24.6.2015 antamalla tuomiolla 15/127900 aluksen takavarikon.

Tuomiossa 15/127900 käräjäoikeus on todennut, että asiassa on kysymys riitä aluksen omistusoikeudesta. Sekä Jääskeläinen että Lindroos väittävät, että omistavat aluksen. On myös tehty väite, että kysymyksessä voi olla yhteisomistus. Käräjäoikeus on mm. todennut, että näissä olosuhteissa aluksen omistusoikeus on siinä määrin epäselvä, ettei voida katso vastaajan Karl Lindroosin syyllistyneen rikokseen.

Karl Lindroosin toimeksiannosta Idäntie - Österleden Oy hinasi aluksen 13.7.2015 Ramstedtin laivatelakalta Nauvon Kälkön saaren etelä päähän ja on kiinnitetty Kälkön saareen Idäntie - Österleden Oy:n omistamaan rantaan.

PÄÄTÖS:

Esitutkintaa ei aloiteta, koska ilmoitustietojen ja muun selvityksen perusteella esiin ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä asiassa rikosta.

(Esitutkintalaki 3 luku 3 § 1 mom.)

PERUSTELUT:

Keski-Pohjanmaan käräjäoikeus ei 24.6.2015 antamassaan tuomiossa 15/127900 ostanut kantaa aluksen omistusoikeuteen, vaan totesi aluksen omistusoikeuden olevan epäselvä. Rekisterimerkinnät Liikenteen turvallisuusvirasto Trafin ylläpitämässä alusrekisterissä eivät myöskään anna

16.07.2015

5650/S/12173/15

yksiselitteistä vastausta aluksen omistusoikeudesta.

Osapuolten poliisille toimittamista asiakirja-aineistosta sekä osapuolten suullisesti esittämistä perusteista omistusoikeudelleen käy ilmi, että osapuolilla on täysin toistaan poikkeava näkemys aluksen omistusoikeudesta.

Prosessin aikana alus on ollut ensin ostajan hallinnassa ja on sen jälkeen siirtynyt myyjän hallintaan ja on kiinnitettyä Idäntie - Österlededn Oy:n omistaman saaren rantaan.

Alus ei siis ole siirtynyt riidan osapuolten hallinnasta ulkopuoliselle taholle ja poliisin käymissä keskusteluissa on myös selvinnyt, ettei ole vaaraa, että alus häviäisi osapuolten ulottumattomiin.

On myös mainittava, että Idäntie - Österlededn Oy:llä on hyvä ammattitaito alusten hinauksissa ja säilyttämisissä.

Edellä esille tuodun perusteella esille ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella poliisilla olisi syytä epäillä varatuomari Jääskeläisen ilmoittamassa asiassa, vaan kysymyksessä on osapuolten välinen yksityisoikeudellinen riita-asia, joka tulee selvittää ensisijaisesti osapuolten kesken ja viime kädessä toimivaltaisessa tuomioistuimessa ratkaistavana yksityisoikeudellisena riita-asiana.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentin (22.7.2011/805) mukaan poliisin on suoritettava esitutkinta, kun on syytä epäillä rikosta. Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen. Hallituksen esityksen (HE 222/2010) perusteella peikkä poliisille tehty tutkintapyyntö ei ilman muuta johda esitutkinnan käynnistymiseen, koska säädös jättää esitutkintaviranomaiselle harkintavaltaa, jossa on otettava huomioon myös se, että esitutkinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen, ei mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen.

VIRKA-APUPYYNTÖ:

Poliisilain 9 luvun 1 §:n 2 momentin (22.7.2011/872) nojalla poliisi voi antaa virka-apua myös yksityiselle, jos se on välttämätöntä tämän laillisiin oikeuksiin pääsemiseksi ja oikeuden loukkaus on ilmeinen. Virka-avun antamisen edellytyksenä on lisäksi, että yksityistä estetään pääsemästä oikeuksiinsa ja oikeuksiin pääseminen edellyttää poliisin toimivaltuuksien käyttämistä. Saman pykälän 3 momentin nojalla päätöksen virka-avun antamisesta tekee päällystöön kuuluva poliisimies, jolle laissa toisin säädetä

Viitaten tutkinnan lopettamispäätöksen perustelut -osissa esille tuomiini seikkoihin aluksen omistusoikeuden epäselvyydestä, päällystöön kuuluvana poliisimiehenä päätän, ettei poliisi anna varatuomari Jääskeläisen pyytämää virka-apua.

ASIANOSAISELLE TIEDOKSI:

Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta. Asianomistajalle jää itsenäinen syyte- tai kanneoikeus. Oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 14 §:n mukaan asianomistaja

16.07.2015

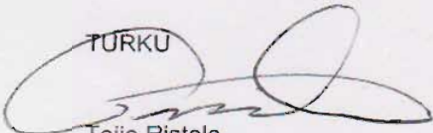
5650/S/12173/15

saa itse nostaa syytteen rikoksesta, josta esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään taikka lopetetaan. Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Tyytymätön voi harkintansa mukaan kannella päätöksestä. Asiassa voidaan tehdä uusi harkinta, jos asiassa ilmenee uutta selvitystä.

TURKU

16.07.2015

Lisätietoja:


Teijo Ristola
Tutkinnanjohtaja, rikosylikomisario
0295446900

Päätöksestä on ilmoitettu

- Asianomistaja
- Rikoksesta epäilty
- Muu