

## KANTELUT JA RIKOSILMOITUKSET

ASIAKIRJOJA LIITTEINEEN LIITTYEN ASIAAN 27.10.2014

-Justitumin jattama rikosilmoitus Varsinais-Suomen poliisilaitokselle 23.10. 2014 varatuomari Erkki Jaaskelaisesta.

-Justitumin jattama kantelu tutkinnanjohtaja Kristina Boholmista 20.10.2014 Suomen ylimmalle poliisijohdolle, valtakunnan syyttäjälle, Pohjanmaan karajaoikeudelle.

-Valmiina jatettavaksi yhteisrikosilmoitus Jaaskelaisesta ja Virtasesta paivamaaraltaan 15.9.2014 edelleen jattamatta toivossa, etta Virtasen kanssa asia pysyisi siviilina. Vaikuttaa taysin mahdottomalta.

-Avoin kirjeeni 13.10.2014 karajaoikeudelle, mista kay ilmi terveystilanteeni, taustat, Usan tilanne, juridiset syyt (professori Sundstromin kirje 7.10.2014)

Kunnioittavasti

Karl Lindroos

Ps. Kiitos, etta jaksoit lukea

# JUSTITUM

*Rikosilmoitus Erkki Jääskeläisen  
jätetty es. 10. 2014.*

## **Varsinais-Suomen poliisilaitokselle**

### **Asia**

Tutkintapyyntö

### **Tutkintapyyntöns kohde**

Jääskeläinen, Erkki  
(181144-089P), Turku

### **Tutkintapyyntöns tekijät**

PreNordic Oü (jäljempänä yhtiö)  
Tallinna, ja

### **Asiantuntijien asiamies ja prosessiosoite**

AA Pekka Ylikoski  
Asianajotoimisto Justitum Oy  
yhteystiedot sivun alareunassa

### **Epäillyt rikokset**

1. Luottamusaseman väärinkäyttäminen (RL 36:5) Turussa ja Kokkolassa  
ajalla: 20.9.2013 – 31.8.2014 ja
2. Törkeän kavalluksen yritys (RL 28:5) Tallinnassa ja Kokkolassa 14.4.2014  
– 21.8.2014

### **Toimivalta**

Varsinais-Suomen poliisilaitos on asiassa toimivaltainen, koska:

- o Jääskeläinen asuu Turussa ja valtaosa tekoihin liittyvistä päätöksistä on tehty Turussa,
- o Jääskeläisen lakiasiantaimisto (kohdan 1 rikosepäily) sijaitsee Turussa, ja
- o rikoksen kohteena oleva elämyslaiva on Turussa

## Tutkintapyyntö

1. Pyydämme kunnioittaen poliisia tutkimaan, onko VT, LOA (luvan saanut oikeusavustaja) Erkki Jääskeläinen tahallaan laiminlyönyt toimeksiannon mukaisia velvoitteitaan tuolloin perustamisvaiheessa olevaa PreNordic Oü:ta kohtaan ryhtymällä asiaan liittyvien sopimusneuvottelujen yhteydessä ajamaan Rami Virtasen ja tämän edustaman RDevelopment Oü:n asiaa, vaikka hän on ollut toimeksiantosuhteessa PreNordic Oü:öön ja sen edustajana toimineeseen Karl Lindroosiin.
2. Edelleen pyydetään poliisia tutkimaan, onko Jääskeläinen syyllistynyt törkeään kavalluksen yritykseen yrittäessään anastaa edellä kohdassa 1 mainitun aluksen luovuttamalla sen ensin 14.4.2014 päivätyllä sopimuksella General Partners Oü – nimiselle virolaisyhtiölle, jonka taustalla on Rami Virtanen ja edelleen yrittämällä kuolettaa alusta koskevan asiakirja-aineiston Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa 21.8.2014 siten, että aluksen omistussuhde olisi ollut siirrettävissä. Teko on jäänyt yritykseksi, koska käräjäoikeus on hylännyt Jääskeläisen vaatimuksen.

Mikäli ilmenee, että asiassa on tapahtunut yksi tai useampi rikos, vaativat asianomistajat rangaistusta. Yhtiö katsoo, että sille on aiheutunut edellä mainituista teoista vähintään 250 000,00 euron vahinko. Yhtiö tulee esittämään vahinkoja koskevan vaatimuksen myöhemmin.

## Perustelut

### Tapahtumien kulku

1. Karl Lindroos on, toimiessaan tuolloin perustamisvaiheessa olevan yhtiön valtuutettuna asiamiehenä Suomessa ja toisaalta Koy Kruunupyyn Kirkkotie 8 Oy:n (jäljempänä KOK Oy) edustajana, sopinut Erkki Jääskeläisen kanssa toimeksiannosta, jossa Jääskeläinen toimisi tuolloin perustamisvaiheessa olevan yhtiön edustajana suunnitteluvaiheessa olleissa kaupoissa, jossa yhtiön oli tarkoitus ostaa edellä mainittu Pirate – niminen elämyslaiva KOK Oy:ltä, kehittää aluksen käyttö- ja toimintamahdollisuuksia, sekä myyntiarvoa sopimusjärjestelyin ja mahdollisesti myydä se edelleen. Jääskeläinen on suostunut järjestelyyn. Alus ostettiin perustettavan yhtiön lukuun, koska ostovaiheessa ei vielä ollut tietoa siitä, haluaako mahdollinen ostaja ostaa koko PreNordic Oü:n vai toteutuisiko mahdollinen kauppa vain liiketoimintakauppana.
2. Alusta koskeva kauppa on toteutettu 20.9.2013, jolloin alus on siirtynyt yhtiön haltuun. Aluksen hankintaan vaaditun käsirahan (20 000,00 euroa) on Jääskeläiselle järjestänyt yhtiön puolesta Lindroos. Tämän jälkeen Lindroos on yhtiöltä saamansa toimeksiannon mukaisesti ryhtynyt järjestämään edellä mainittuja sopimusjärjestelyjä aluksen liike- ja myyntiarvon kasvattamiseksi.
3. Aluksesta aiemmin kiinnostunut Rami Virtanen on ollut Jääskeläisen kautta yhteydessä yhtiöön ja Lindroosiin ja ilmaissut halukkuutensa aluksen ostamiseksi. Kaupan ehtona ovat olleet edellä mainitut sopimusjärjestelyt ja kohonnut liikearvo. Jälkimmäinen kauppa on sovittu toteutettavaksi siten, että Virtanen ja hänen edustamansa yritys suorittavat aluksesta etumaksuna 200 000,00, mikä summa oli edellytyksenä edellä kohdassa 1. – solmitun kaupan toteutumiseksi. Koko kauppahinnaksi osapuolet sopivat 375 000,00 euroa, sekä osuuden mahdollisesta eteenpäin myynnistä.

4. Kauppa, jolla alus ja siihen tuossa vaiheessa liitetyt sopimuskokonaisuudet on ollut tarkoitus luovuttaa Virtasen edustamalle RDevelopment Oü:lle, on toteutettu 2.11.2013. Tuolloin on allekirjoitettu kauppakirja ja sen liitteenä oleva sopimus alukseen kohdistettujen sopimusarvojen siirtymisestä.
5. Kaupan ja sen liitteenä olevan sopimuksen tultua allekirjoitetuksi Virtanen on ryhtynyt kaikkiin tavoin hidastamaan sopimuksen täyttämistä ja vaikeuttamaan sopimuksen edellyttämien toimenpiteiden loppuunsaattamista. Hän on mm. kieltäytynyt hinauttamasta alusta pois Kokkolasta, yrittänyt siirtää alusta Tallinnan sijasta Turkuun, vaatinut aluksen asiakirjoja ja neuvotellut yhtiön sopimuskumppanina olleen tallinnalaistahon kanssa sopimusjärjestelyiden vastikkeettomasta siirtämisestä RDevelopment Oü:lle.
6. Yhtiön ja sen edustajan tyrmistykseksi Jääskeläinen, joka 2.11.2013 tehdyn kaupan ja siihen liittyvän sopimuksen tekohetkellä on edustanut yhtiötä, on samanaikaisesti alkanut tukea Virtasen vaatimuksia aluksen ja sen rekisteriaineiston luovuttamisesta, vaikka osa kauppahintaa on ollut maksamatta. Jääskeläinen on, painostaakseen Lindroosia ja yhtiötä luopumaan laillisista oikeuksistaan alukseen ja sopimusarvoihin tehnyt Lindroosista tutkintapyyntöä, vaikka hän on ollut tietoinen siitä, että kauppahintaa ei ole maksettu. Lopuksi Jääskeläinen on siirtänyt aluksen General Partners Oü:lle ja hakenut aluksen velka- ja rekisteriasiakirjojen kuolettamista Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudelta. Kaiken edellä mainitun Jääskeläinen on tehnyt vastoin yhtiön edustajana toimineen Karl Lindroosin nimenomaisia määräyksiä.

### Oikeudellinen arviointi

Jääskeläinen on, toimiessaan yhtiön edustajana ja hoitaessaan yhtiön taloudellisia ja oikeudellisia asioita laiminlyönyt toimeksiantoonsa olennaisesti kuuluvat velvoitteensa ryhtymällä kesken sopimusneuvotteluiden avustamaan vastapuolena toimivaa Rami Virtasta ja tämän edustamaa RDevelopment Oü:tä. Näin tehdessään Jääskeläinen on myös ryhtynyt sellaiseen toimeen, johon hänellä ei ole ollut oikeutta. Jääskeläisen koulutus ja asema huomioon ottaen hänen menettelyään on pidettävä erityisen vakavana. Jääskeläisen on syytä epäillä syyllistyneen luottamusaseman väärinkäyttöön RL 36:5 tarkoittamin tavoin. Lisäksi Jääskeläinen on toistuvista vaatimuksista huolimatta kieltäytynyt tekemästä tilitystä asiakasvaroistaan.

Jääskeläinen on, epäonnistuttuaan laivan siirtämisessä RDevelopment Oü:n haltuun, yrittänyt anastaa hallussaan olevia kauppa- ja muista asiakirjoja hyväksikäyttäen, yhtiön omistaman aluksen siirtämällä sen ensin General Partners Oü:lle 14.4.2014 ja hakemalla tämän jälkeen omistusoikeuden osoittavien asiakirjojen kuolettamista käräjäoikeudelta. Anastuksen yritys on kohdistunut erittäin arvokkaaseen omaisuuteen ja Jääskeläinen on käyttänyt hyväkseen vastuullista asemaansa, minkä lisäksi tekoa on pidettävä kokonaisuutena arvostellen törkeänä. Siten Jääskeläinen on katsottava syyllistyneen törkeä kavalluksen yritykseen RL 28:5 tarkoittamin tavoin.

Kokonaisuudessaan Jääskeläisen toiminta on ollut suunniteltua. Hän on rikosta suunnitellessaan ja sen aikana ohjannut tahallaan viranomaisia harhaan ja painostanut vastapuolta. Varatuomari Jääskeläinen on toimiessaan ollut rekisteriin merkitty luvan saanut oikeusavustaja, mikä on korostanut luottamusvaatimusta hänen menettelyynsä liittyen. Todettakoon kuitenkin, että Jääskeläinen on aiemminkin tuomittu vankeuteen epärehellisyysrikoksista, mikä asettaa hänen omat lausuntonsa oikeaan asiayhteyteen.

## Todistelu

### Kirjalliset todisteet:

- 20.9.2013 päivätty kauppakirja, teemana Jääskeläisen asema perustettavan yhtiön edustajana, myyty omaisuus, myyjä ja ostaja,
- 2.11.2013 päivätty kauppakirja, sekä siihen kuuluva sopimus, teemana edelleen Jääskeläisen asema, myytävän kohteen kokonaiskauppahinta, sopimuksessa sovitut seikat,
- General Partners Oü – nimisen yhtiön hallituksen kokouksen pöytäkirja, teemana aluksen anastus,
- Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden päätös, sekä siihen liittyvät tutkintapyyntö asiakirjan kuolettamista koskevassa asiassa 21.8.2014, teemana Jääskeläisen anastusyritys ja sen epäonnistuminen
- pyydämme täydentää kirjallista todistelua myöhemmin

### Henkilötodistelu:

- Karl Lindroos. Teemoina Jääskeläisen saaman toimeksiannon laatu, laajuus ja toimeksiantaja, Virtasen ja Jääskeläisen kanssa sovitut asiat, Virtasen menettely sopimuksen allekirjoituksen jälkeen,
- AA Hannu Kaitaluoma. Teemoina Jääskeläisen toimeksiantaja, toimeksiannon laatu ja laajuus,
- AA, M.LL Viktor Särgava, Tallinna. Teemoina aluksen omistussuhteet ja Jääskeläisen asema. aluksen edelleen myyntiä varten solmitut sopimukset ja niistä neuvotelleet tahot.
- pyydämme nimetä lisää todistajia tarvittaessa

Helsingissä 23.10.2014, kunnioittavasti



Pekka Ylikoski  
Asianajaja  
PreNordic Oü:n asiamiehenä

## Liitteet

- Kirjalliset todisteet (yhteensä 14 sivua)
- ilmoituksen tekijän kaupparekisteriote

[Print](#)

[Close](#)

---

## FW: Jaaskelaisen tutkinta pyyntö!

---

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Sat 10/25/14 4:15 AM  
To: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)  
1 attachment  
4815\_001.pdf (226.2 KB),

---

From: karllindroos@msn.com  
To: zacharias.sundstrom@nordiclawn.fi; miika.pusa@nordiclawn.fi  
Subject: Jaaskelaisen tutkinta pyyntö!  
Date: Sat, 25 Oct 2014 04:14:52 -0400

Tiedoksi!

---

From: pekka.ylikoski@justitum.fi  
Subject: Fwd: Attached image  
Date: Fri, 24 Oct 2014 21:34:56 +0300  
To: karllindroos@msn.com

Moi  
Ohessa tutkintapyyntö

Lähetetty iPhonesta

Välitetty viesti:

**Lähettäjä:** "Helsinki" <canon@ferenda.fi>  
**Päiväys:** 23. lokakuuta 2014 16.28.04 UTC+3  
**Vastaanottaja:** "Pekka" <pekka.ylikoski@justitum.fi>  
**Aihe:** Attached image

[Print](#)

[Close](#)

## **FW: Kantelu Boholmista!**

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)

Sent: Sat 10/25/14 4:26 AM

To: Karl Lindroos (karllindroos@msn.com)

1 attachment

Esitutkinnan lisälausunto Lindroos14102014.docx (65.1 KB)

---

From: karllindroos@msn.com

Subject: Kantelu Boholmista!

Date: Sat, 25 Oct 2014 04:21:57 -0400

---

From: pekka.ylikoski@justitum.fi

To: karllindroos@msn.com

Subject: VS: Jaaskelaisen Varsinais Suomen virka apupynto 17.6.14

Date: Mon, 20 Oct 2014 08:51:08 +0300

Moi

Liitteenä on luonnos

PY

# JUSTITUM

Pohjanmaan poliisilaitokselle ja Pohjanmaan syyttäjänvirastolle

Asia

*Pohjanmaan kärkely  
Toukokuu 20/11 2014*

Vastaajan lisälausunto esitutkintaan liittyen asiassa 5710/R/22609/14.

## Lausunnon antaja

LINDROOS, Karl  
Alaveteli

## Asiamies ja prosessiosoite

Pekka Ylikoski  
Asianajaja  
Yhteystiedot sivun alalaidassa

## Lausunto

Lindroos kiistää edelleen syyllistyneensä törkeään kavallukseen käsiteltävän asian osalta ja vaatii nyt, että asiassa tehdään esitutkintalain 3 luvun 10 §:n 2 momentin tarkoittama päätös esitutkinnan lopettamisesta prosessuaalisilla perusteilla.

Todettakoon, että mikäli tutkintatoimia ei välittömästi päätetä, Lindroos varaa oikeuden vaatia asiassa rangaistusta jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden ja käytettyjen pakkokeinojen osalta samoin kuin oikeuden vaatia korvausta kärsimistään vahingoista valtiolta.

Koska 18.7.2014 toimitetun asiakirjan johdosta ei ole tehty mitään ratkaisua, tämä kirje on toimitettu otsikossa mainittujen lisäksi sekä poliisihallitukselle että valtakunnansyyttäjänvirastoon.

## Perustelut

Tutkittavana rikosnimikkeenä on ollut törkeä kavallus Kokkolassa 30.6.2014. Poliisi on kuullut Lindroosia rikoksesta epäiltynä sanotusta rikoksesta. Kuten edellä on todettu, Lindroos kiistää menettelleensä asiassa törkeän kavalluksen tunnusmerkistön edellyttämällä tavalla.

Lindroos toteaa ensinnäkin, että asiassa on esitutkinnan aikana käynyt riidattomasti ilmi se, että rikoksen kohteena olevan merirosvolaiva Piraten omistaa ja on 20. syyskuuta 2013 jälkeen koko ajan omistanut Virolainen PreNordic Oü – niminen osakeyhtiö, jota on Suomessa edustanut juuri Lindroos.



Poliisi on itsekin myöntänyt omistussuhteisiin liittyvät epäselvyydet määräämällä aluksen takavarikoitavaksi omistussuhteiden selvittämistä varten (liite 1, takavarikkopäätös)

Riidatonta on niin ikään, että aluksen siirtäminen pois Kiinteistö Oy Kruunupyyn Kirkkotie 8:n (jäljempänä KOK) omistuksesta on tapahtunut Karl Lindroosin lukuun ja määräyksestä (tältä osin viitataan Lindroosin ja Jääskeläisen lausumiin esitutkinna) asianomistajaksi tekeytyneen Jääskeläisen toimiessa vain perustettavan yhtiön lukuun. Sillä seikalla, että Lindroos on omalta osaltaan toiminut päämiehensä lukuun, ei ole merkitystä arvioitaessa asiaa kavallusrikoksen tunnusmerkistöstä käsin.

Kavallusrikoksen tunnusmerkistö edellyttää, kuten aiemmassa lausumassa on todettu, anastustekoa, eli lainvastaista omistussuhteen muutosta, sekä sitä, että omaisuus on tekijän hallussa anastushetkellä. On aivan selvää, ettei kavallusrikoksen tunnusmerkistöä voi toteuttaa menettely, jossa omistusoikeutta koskevan vaatimuksen tehnyt osapuoli pyrkii turvaamaan omana pitämänsä omaisuuden hallinnan.

Omistusoikeutta koskeva kysymys taas kuuluu tuomioistuimeen riita-asioiden järjestyksessä käsiteltäväksi. Esitutkintaviranomaisilla ei ole sen enempää toimivaltaa, kuin toimivaltaperustetta tutkia asiaa. Poliisi ei toistaiseksi ole toimivaltainen käsittelemään yleiselle alioikeudelle kuuluvaa riita-asiaa.

Poliisi on määrännyt aluksen takavarikoitavaksi PKL 7:1 luvun perusteella. Voidaan perustellusti kysyä, miten alus, jonka omistussuhteet on poliisin taholta todettu riitaisiksi, olisi voinut tulla rikoksella viedyksi. Edelleen on syytä kysyä, miten 200 tonnin painoinen proomu voisi toimia todisteena rikosasiassa. Tehty takavarikkopäätös on vastoin lakia. PreNordic Oü ja Lindroos ovat omasta puolestaan valmiita luovuttamaan alusta koskevat asiakirjat esim. Viron poliisiviranomaisille, mikäli Suomen poliisi katsoo omistussuhteen olevan edelleen riitainen PKL 7 luvun 23 §:n tarkoittamassa mielessä. Itse alus pitäisi lisävahinkojen välttämiseksi saada siirrettyä Tallinnaan mahdollisimman nopeasti. Lindroosin saamien tietojen mukaan alus rapistuu nopeasti säilytyspaikassaan ja on mahdollista, ettei se kestä enää uutta talvehtimistä. Lindroos haluaa huomauttaa, että mikäli laivalle tapahtuu jotakin säilytysaikana sekä Lindroos että PreNordic Oü tulevat vaatimaan korvauksia Suomen valtiolta.

Edellä esitetyn perusteella on käynyt ilmeiseksi, ettei asiassa ole syytä epäillä Karl Lindroosia ainakaan törkeästä kavalluksesta käsillä olevan aluskaupan yhteydessä ja siten esitutkinta kavallusrikoksen osalta tulee päättää.

Helsingissä 20.10.2014  
kunnioittaen

Karl Lindroos  
Alaveteli

**Laati**

Pekka Ylikoski  
AA, Helsinki  
asiamiehenä

Jääskeläinen ja Virtanen  
Tutkintapyyntö 15.09.2014.

Eihä keuhkokuumeesta todossa 2.  
Vielä  
25.4.2014

**Varsinais-Suomen poliisilaitokselle**

**Asia**

Tutkintapyyntö

**Tutkintapyyntöön kohteet**

Jääskeläinen, Erkki  
(181144-089P), Turku, ja

Virtanen, Rami  
(291071-077K), Turku

**Tutkintapyyntöön tekijä**

PreNordic Oü (jäljempänä yhtiö)  
Tallinna

**Epäillyt rikokset**

1. Törkeän petoksen yritys (RL 36:2) Turussa ja Kokkolassa ajalla: 2.11.2013 – 31.8.2014 (molemmat epäilty),
2. Luottamusaseman väärinkäyttäminen (RL 36:5) Turussa ja Kokkolassa ajalla: 20.9.2013 – 31.8.2014 (epäilty Jääskeläinen),
3. Yllytys luottamusaseman väärinkäyttämiseen (RL 36:5 ja RL 5:5) Turussa ajalla 20.9 – 31.12.2013 (epäilty Virtanen), ja
4. Törkeän kavalluksen yritys (RL 28:5) Tallinnassa ja Kokkolassa 14.4.2014 – 21.8.2014 (Jääskeläinen)

**Toimivalta**

Varsinais-Suomen poliisilaitos on asiassa toimivaltainen, koska:

- o molemmat epäillyt asuvat Turussa ja valtaosa tekoihin liittyvistä päätöksistä on tehty Turussa,
- o Jääskeläisen lakiasiaintoinisto (kohdan 2 rikosepäily) sijaitsee Turussa, ja
- o rikoksen kohteena oleva elämyslaiva on Turussa

## Tutkintapyyntö

1. Pyydämme kunnioittaen, että Varsinais-Suomen poliisilaitos tutkisi, ovatko Rami Virtanen ja Erkki Jääskeläinen yhdessä ja yksissä tuumin hankkiakseen itselleen tai edustamilleen yhteisöille oikeudetonta taloudellista hyötyä yrittäneet erehdyttää PreNordic Oü – nimisen osakeyhtiön edustajaa siten, että yhtiö olisi luovuttanut heille Pirate – nimisen elämyslaivan ja sen puolesta tehdyt sopimuskokonaisuudet 200 000,00 euron hinnalla, vaikka kauppahinnaksi oli sovittu 375 000,00.
2. Edelleen pyydetään poliisia tutkimaan, onko VT, LOA (luvan saanut oikeusavustaja) Erkki Jääskeläinen tahallaan laiminlyönyt toimeksiannon mukaisia velvoitteitaan Karl Lindroosia ja tuolloin perustamisvaiheessa olevaa PreNordic Oü:ta kohtaan ryhtymällä asiaan liittyvien sopimusneuvottelujen yhteydessä ajamaan Rami Virtasen ja tämän edustaman RDevelopment Oü:n asiaa, vaikka hän on ollut toimeksiantosuhteessa PreNordic Oü:öön ja sen edustajana toimineeseen Karl Lindroosiin.
3. Edelleen pyydetään poliisia tutkimaan Rami Virtasen osalta, onko hän yllyttänyt Jääskeläistä menettelemään saamansa toimeksiannon vastaisesti edellä esitetyssä kohdassa.
4. Lopuksi pyydetään poliisia tutkimaan, onko Jääskeläinen syyllistynyt törkeän kavalluksen yritykseen yrittäessään anastaa edellä kohdassa 1 mainitun aluksen luovuttamalla sen ensin 14.4.2014 päivätyllä sopimuksella General Partners Oü – nimiselle virolaisyhtiölle, jonka taustalla on Rami Virtanen ja edelleen yrittämällä kuolettaa alusta koskevan asiakirja-aineiston Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudessa 21.8.2014 siten, että aluksen omistussuhde olisi ollut siirrettävissä. Teko on jäänyt yritykseksi, koska käräjäoikeus on hylännyt Jääskeläisen vaatimuksen.

Mikäli ilmenee, että asiassa on tapahtunut yksi tai useampi rikos, vaatii yhtiö tekijöille rangaistusta. Yhtiö katsoo, että sille on aiheutunut edellä mainituista teoista vähintään 250 000,00 euron vahinko. Yhtiö tulee esittämään vahinkoja koskevan vaatimuksen myöhemmin.

## Perustelut

### Tapahtumien kulku

1. Karl Lindroos on, toimiessaan tuolloin perustamisvaiheessa olevan yhtiön valtuutettuna asiamiehenä Suomessa ja toisaalta Koy Kruunupyyn Kirkkotie 8 Oy:n (jäljempänä KOK Oy) edustajana, sopinut Erkki Jääskeläisen kanssa toimeksiannosta, jossa Jääskeläinen toimisi tuolloin perustamisvaiheessa olevan yhtiön edustajana suunnitteluvaiheessa olleissa kaupoissa, jossa yhtiön oli tarkoitus ostaa edellä mainittu Pirate – niminen elämyslaiva KOK Oy:ltä, kehittää aluksen käyttö- ja toimintamahdollisuuksia, sekä myyntiarvoa sopimusjärjestelyin ja mahdollisesti myydä se edelleen. Jääskeläinen on suostunut järjestelyyn. Alus ostettiin perustettavan yhtiön lukuun, koska ostovaiheessa ei vielä ollut tietoa siitä, haluaako mahdollinen ostaja ostaa koko PreNordic Oü:n vai toteutuisiko mahdollinen kauppa vain liiketoimintakauppana.

2. Alusta koskeva kauppa on toteutettu 20.9.2013, jolloin alus on siirtynyt yhtiön haltuun. Aluksen hankintaan vaaditun käsirahan (20 000,00 euroa) on Jääskeläiselle järjestänyt yhtiön puolesta Lindroos. Tämän jälkeen Lindroos on yhtiöltä saamansa toimeksiannon mukaisesti ryhtynyt järjestämään edellä mainittuja sopimusjärjestelyjä aluksen liike- ja myyntiarvon kasvattamiseksi.
3. Aluksesta aiemmin kiinnostunut Rami Virtanen on ollut Jääskeläisen kautta yhteydessä yhtiöön ja Lindroosiin ja ilmaissut halukkuutensa aluksen ostamiseksi. Kaupan ehtona ovat olleet edellä mainitut sopimusjärjestelyt ja kohonnut liikearvo. Jälkimmäinen kauppa on sovittu toteutettavaksi siten, että Virtanen ja hänen edustamansa yritys suorittavat aluksesta etumaksuna 200 000,00, mikä summa oli edellytyksenä edellä kohdassa 1. – solmitun kaupan toteutumiseksi. Koko kauppahinnaksi osapuolet sopivat 375 000,00 euroa, sekä osuuden mahdollisesta eteenpäin myynnistä.
4. Kauppa, jolla alus ja siihen tuossa vaiheessa liitetyt sopimuskokonaisuudet on ollut tarkoitus luovuttaa Virtasen edustamalle RDevelopment Oü:lle, on toteutettu 2.11.2013. Tuolloin on allekirjoitettu kauppakirja ja sen liitteenä oleva sopimus alukseen kohdistettujen sopimusarvojen siirtymisestä.
5. Kaupan ja sen liitteenä olevan sopimuksen tultua allekirjoitetuksi Virtanen on ryhtynyt kaikkiin tavoin hidastamaan sopimuksen täyttämistä ja vaikeuttamaan sopimuksen edellyttämien toimenpiteiden loppuunsaattamista. Hän on mm. kieltäytynyt hinauttamasta alusta pois Kokkolasta, yrittänyt siirtää alusta Tallinnan sijasta Turkuun, vaatinut aluksen asiakirjoja ja neuvotellut yhtiön sopimuskumppanina olleen tallinnalaistahon kanssa sopimusjärjestelyiden vastikkeettomasta siirtämisestä RDevelopment Oü:lle. Virtanen on tehostanut vaatimuksiaan mm. esiintymällä neuvotteluissa yhdessä rikollisryhmän edustajan kanssa yhtiön edustajana toimineen Laus Partners Oü:n paikalla ollessa ja uhkaamalla suusanallisesti Lindroosin henkeä ja terveyttä.
6. Yhtiön ja Karl Lindroosin tyrmistykseksi Jääskeläinen, joka 2.11.2013 tehdyn kaupan ja siihen liittyvän sopimuksen tekohetkellä on edustanut yhtiötä, on samanaikaisesti alkanut tukea Virtasen vaatimuksia aluksen ja sen rekisteriaineiston luovuttamisesta, vaikka osa kauppahintaa on ollut maksamatta. Jääskeläinen on, painostaakseen Lindroosia ja yhtiötä luopumaan laillisista oikeuksistaan alukseen ja sopimusarvoihin tehnyt Lindroosista tutkintapyynnön, vaikka hän on ollut tietoinen siitä, että kauppahintaa ei ole maksettu. Lopuksi Jääskeläinen on siirtänyt aluksen General Partners Oü:lle ja hakenut aluksen velka- ja rekisteriasiakirjojen kuolettamista Keski-Pohjanmaan käräjäoikeudelta. Kaiken edellä mainitun Jääskeläinen on tehnyt vastoin yhtiön edustajana toimineen Karl Lindroosin nimenomaisia määräyksiä.

## Oikeudellinen arviointi

Rikoslain 36 luvun 1 §:n nojalla petoksesta tuomitaan se, joka erehdyttämällä tai erehdyttäen hyväkseen käyttämällä, hankkiakseen itselleen tai toiselle oikeudetonta taloudellista hyötyä saa toisen tekemään tai jättämään tekemättä jotakin ja siten aiheuttaa taloudellista vahinkoa erehtyneelle tai sille, jonka eduista tällä on ollut mahdollisuus määrätä. Yritys on rangaistava. Kaikkien tunnusmerkistötekijöiden tulee täytyä, jotta teko tulisi rangaistavaksi petoksena.

Edelleen tekoa on pidettävä törkeänä, jos sillä on mm. tavoiteltu huomattavaa hyötyä, aiheutettu huomattavaa vahinkoa tai muissa laissa erikseen määritellyissä tilanteissa. Ollakseen törkeä, teon on lisäksi katsottava olevan kokonaisuudessaan törkeä.

Käsillä olevassa tapauksessa Virtanen ja Jääskeläinen ovat yhdessä ja yksissä tuumin erehdyttäneet PreNordic Oü:n eduista määräävän Karl Lindroosin:

- a) hyväksymään sopimusjärjestelyt, joista edellä on ollut puhe, vaikka Virtasen ja Jääskeläisen puolelta ei ole ollut aikomustakaan pitäytyä sopimuksessa mainituissa velvoitteissa
- b) neuvottelemaan vastikkeetta 2.11.2013 päivätyssä sopimuksessa mainitut sopimusjärjestelyt PreNordic Oü:n puolesta, jotta aluksen arvonnousu saataisiin varmistettua, ja
- c) hyväksymään Jääskeläisen yhtiön edustajaksi suunniteltuihin sopimuksiin. Virtanen ja Jääskeläinen ovat tavoitelleet aluksen ja siihen liitettyjen, arvoltaan ainakin 200 000,00 euron arvoisten sopimusarvojen siirtämistä hinnalla, joka on ollut pelkkä aluksen kauppahinta. Siten he ovat tavoitelleet oikeudetonta hyötyä asiassa. Petoksen onnistuessa yhtiölle olisi aiheutunut vastaavansuuruinen vahinko.

Menettelyllä on aiheutettu huomattavaa vahinkoa, koska sopimusarvojen ja pelkän aluksen välinen hinnanero on ollut ainakin 175 000,00 euroa ja alus on Jääskeläisen toimenpiteiden johdosta takavarikoituna Turussa. Virtanen ja Jääskeläinen ovat tavoitelleet toiminnallaan huomattavaa hyötyä ja lisäksi he ovat pyrkineet erehdyttämään niin tutkintaviranomaisia, kuin tuomioistuinta. Toiminta on ollut suunnitelmallista ja jatkuvaa. Jääskeläinen ja Virtanen ovat lisäksi käyttäneet hyväkseen Jääskeläisen erityistä luottamusta. Teko on siten täyttänyt RL 36:2 tarkoittamat kvalifiointiedellytykset ja se on myös kokonaisuudessaan arvostellen törkeä.

Jääskeläinen on, toimiessaan yhtiön edustajana ja hoitaessaan yhtiön taloudellisia ja oikeudellisia asioita laiminlyönyt toimeksiantoonsa olennaisesti kuuluvat velvoitteensa ryhtymällä kesken sopimusneuvotteluiden avustamaan vastapuolena toimivaa Rami Virtasta ja tämän edustamaa RDevelopment Oü:tä. Näin tehdessään Jääskeläinen on myös ryhtynyt sellaiseen toimeen, johon hänellä ei ole ollut oikeutta. Jääskeläisen koulutus ja asema huomioon ottaen hänen menettelyään on pidettävä erityisen vakavana. Jääskeläisen on syytä epäillä syyllistyneen luottamusaseman väärinkäyttöön RL 36:5 tarkoittamin tavoin. Lisäksi Jääskeläinen on toistuvista vaatimuksista huolimatta kieltäytynyt tekemästä tilitystä asiakasvaroistaan. Rami Virtasen on syytä epäillä painostaneen ja yllyttäneen Jääskeläistä menettelemään edellä kuvatulla tavalla.

Jääskeläinen on, petosrikoksen jäätyä yritysasteelle, yrittänyt anastaa hallussaan olevia kauppa- ja muista asiakirjoja hyväksikäyttäen, yhtiön omistaman aluksen siirtämällä sen ensin General Partners Oü:lle 14.4.2014 ja hakemalla tämän jälkeen omistusoikeuden osittavien asiakirjojen kuolettamista kärjääoikeudelta. Anastuksen yritys on kohdistunut erittäin arvokkaaseen omaisuuteen ja Jääskeläinen on käyttänyt hyväkseen vastuullista asemaansa, minkä lisäksi tekoa on pidettävä kokonaisuutena arvostellen törkeänä. Siten Jääskeläinen on katsottava syyllistyneen törkeä kavalluksen yritykseen RL 28:5 tarkoittamin tavoin.

Kokonaisuudessaan Virtasen ja Jääskeläisen toiminta on ollut suunniteltua. He ovat rikosta suunnitelleessaan ja sen aikana ohjanneet tahallaan viranomaisia harhaan, uhkailleet ja painostaneet vastapuolta, sekä väärentäneet asiakirjoja. Varatuomari Jääskeläinen on toimiessaan ollut rekisteriin merkitty luvan saanut oikeusavustaja, mikä on korostanut luottamusvaatimusta hänen menettelyynsä liittyen. Todettakoon kuitenkin, että Jääskeläinen on aiemminkin tuomittu vankeuteen epärehellisyysrikoksista, mikä asettaa hänen omat lausuntonsa oikeaan asiayhteyteen.

## Todistelu

Kirjalliset todisteet:

- 20.9.2013 päivätty kauppakirja, teemana Jääskeläisen asema perustettavan yhtiön edustajana, myyty omaisuus, myyjä ja ostaja,
- 2.11.2013 päivätty kauppakirja, sekä siihen kuuluva sopimus, teemana edelleen Jääskeläisen asema, myytävän kohteen kokonaiskauppahinta, sopimuksessa sovitut seikat,
- General Partners Oü – nimisen yhtiön hallituksen kokouksen pöytäkirja, teemana aluksen anastus,
- General Partners Oü:n kaupparekisteriote, teemana Rami Virtasen osuus yhtiössä,
- Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden päätös, sekä siihen liittyvät tutkintapyyntöt asiakirjan kuolettamista koskevassa asiassa 21.8.2014, teemana Jääskeläisen anastusyritys ja sen epäonnistuminen
- pyydämme täydentää kirjallista todistelua myöhemmin

Henkilötodistelu:

- Karl Lindroos. Teemoina Jääskeläisen saaman toimeksiannon laatu, laajuus ja toimeksiantaja, Virtasen ja Jääskeläisen kanssa sovitut asiat, Virtasen menettely sopimuksen allekirjoituksen jälkeen,
- AA Hannu Kaitaluoma. Teemoina Jääskeläisen toimeksiantaja, toimeksiannon laatu ja laajuus,
- AA Victor Särgava, Tallinna. Teemoina aluksen omistussuhteet ja Jääskeläisen asema. aluksen edelleen myyntiä varten solmitut sopimukset ja niistä neuvotelleet tahot, Virtasen menettely sopimuksen eri vaiheissa.
- pyydämme nimetä todistajia tarvittaessa

Helsingissä 15.9.2014, kunnioittavasti

## Liitteet

- Kirjalliset todisteet (yhteensä XX sivua)
- ilmoituksen tekijän kaupparekisteriote

13/10/14

**Liitteenä avoin kirjeeni AA Reima Raappanan lausumaan koskien määräajan ja matkustuskiellon pidentämistä.  
Käräjäoikeuden diaarinro PK14/793 ja päätös matkustuskiellosta 21.8.2014 no 14/468**

Arvoisa puheenjohtaja,  
Pyydän kohteliaimmin, mikäli anomuksessa 8.10. 2014 syytteen nostamisen määräaikaa pidennetään 19.12.2014 asti minun, vangitun, Karl Lindroosin(150947-637L) vastustamisesta huolimatta, että matkustuskiellosta 21.8.2014 annettu päätös kumottaisiin seuraavien raskauttavien asioiden ja tilanteiden johdosta:

**Terveyssyyt:**

Tarvitsen välittömästi polvileikkauksen (tekonivelet) kovien särkyjen sekä vaikean liikkumisen ja kävelyn takia. Kts. ortopedian erikoislääkäri Lauri Pasasen lausunto 8.10.2014. Terveytyni rapistui entisestään ollessani eristettynä Kokkolan poliisivankilassa ajalla 24.6-21.8.2014 ja jouduin kääntymään useaan otteeseen yleis -ja erikoislääkäreiden puoleen jatkuvan huonontuneen terveydentilani takia. Ko:lle toimitettu aikaisemmat lausunnot eri sairauksistani ja lääkäreiden suositukset vangitsemisen aikana. Oheisena vapautumisen jälkeiset lääkäreiden lausunnot.

**Tausta**

Minulla on suurentunut eturauhanen ja olen sen johdosta ollut jatkuvassa tarkkailussa ja tutkimuksissa urologi Jerry Singerin vastaanotolla Wellingtonin Medical Centerissä Floridassa. Pitkäksi venyneen Suomessa oleskelun johdosta kaksi käyntiä on jo jäänyt väliin. Koen parhaillaan muutoksia virtsateissä ja sen toiminnassa ja häiriö on huolestuttavaa. Tämä saattaa olla enne johonkin vakavampaan, mikä vaatii välitöntä toimintaa minua hoitaneelta erikoislääkäriltä. Suvussani esiintyy myös syöpää ja mm. äitini ja siskoni menehtyivät syöpään nuorehkoina.

Olen myös nuoresta lähtien potenut tietynlaisia psyykkisiä ongelmia. Oireet ovat nyt voimistuneet vangitsemisen johdosta ja ne vaativat tarkkailua ja lääkitystä. Oireet alkoivat 70 -luvun lopulla Suomessa ja jatkuivat Usaan muuton (v.-78)jälkeen Floridassa tähän päivään saakka. Dr. David Simon Lake Worth Florida, on toiminut tarkkailevana lääkärinä ja spesialistina tällä alueella ja määrännyt minulle tarvitsemäni lääkkeet ja toimenpiteet. Kärsin myös sydänvaivoista ja pidätyksen aikana EKG:ssä oli epäsäännöllisyyttä.

En kuulu Kelan korvauspiiriin Usan kansalaisena ja vakituisesti Usassa asuvana. Huonon taloustilanteeni takia minulla ei ole varaa Suomessa näihin tarkkoihin, kalliisiin tutkimuksiin ja diagnooseihin sekä toimenpiteisiin (osa kirurgisia). Usassa kuulun 67-vuotiaana ilmaisen Medicare vakuutuksen alaisuuteen ja katson, että mahdolliset arvioinnit, tutkimukset, lääkitykset, kirurgiset toimenpiteet tulisi tehdä siellä.

**Juridiset syyt**

Kävin Helsingissä 7.10.2014 professori Zacharias Sundströmin/ Nordic Law luona ja tapasin 8.10.2014 Usan konsulaatissa Konsuli Amie Mc Gimpsey saadakseni tietoa ja apua kaksoisverotuksen välttämiseksi. Mielestäni viranomaisten syytökset asiassani johtuvat pääasiassa kaksoisverotuksesta, mikä johti pidätykseeni. Haluan saattaa huomioon heiltä saamani materiaalin, Nordic Law:n professori Sundströmin kirje 7.10.2014 To Whom it may concern. The tax convention with the Republic of Finland effective January 1991, mikä kuvaa vallitsevaa tilannetta ja siinä myös artikla 25 ja mainittu aikaraja. Ratkaisevaa, " että toimivaltainen viranomainen on saanut tiedon siitä, että tällainen asia(valitus) on olemassa (vanhenemassa) kuuden vuoden kuluessa sen verovuoden päättymisestä, jota asia koskee ". Lindroosin verovuosi 2008, joka on myös kyseessä, vanhenee



31.12.2014. Usan konsuli ja konsulaatti olivat huolestuneita Lindroosin tilanteesta ja että hänen Usan passinsa on Suomen viranomaisten hallussa ja joka estää häntä käymästä kotimaassaan (matkustuskielto) asioitaan hoitamassa. He lupasivat monitoroida tapahtumat ja olla yhteydessä tutkinnanjohtaja Kristina Boholmiin asian tiimoilta. Suurlähetystö sekä konsulaatti eivät voineet toimia valitusta vastaanottavana toimitsevana viranomaisena koskien kaksoisverotusta ja/tai sen vanhenemista , vaan ehdottivat henkilökohtaista käyntiä IRS:n toimistossa josta lähin on 24 Grosvenor Square W1K 6AH London katsoen, että minun tarvitsee lyhyen vanhenemisajan ja kaksoisverotuksen monimutkaisuuden vuoksi ehdottomasti tavata Usalainen verojuristi oikeuksieni säilyttämiseksi.

### **Usan tilanne**

Poikamme Nicholas Lindroos 18v. on yksin Usassa ja siellä täysikäisyys raja on 21v. Hän ei siis voi eikä saa päättää itsenäisesti vaativista asioista, kuten koulutuksesta, mitkä aineet, mihin kouluun, ilman vanhempien suostumusta. Nicholas on ollut siellä elokuun 20 päivästä lähtien kuitenkin onnistumatta näistä syistä rekisteröidä itseään sopivaan kouluun ja sen mukanaan tuomiin asumisjärjestelyihin. Todettavaa on, että Nicholaksella olisi menossa High Schoolin tärkeä viimeinen vuosi ennen yliopistoon menoa, joten hänen akateeminen suoritus tänä vuonna on erittäin tärkeä hänen tulevaisuudelleen ja perheellemme.

Olen touko-kesäkuussa 2014 ollut mukana kiinteistövälittäjänä myymässä optio oikeutta kymmeneen huoneistoihin, joissa vuokralaisena toimii Goodwill niminen kaupungin, läänin ja Floridan osavaltion ylläpitämä organisaatio. Ostaja on maksanut suurehkon summan kauppahinnasta ja kun minua on täällä pidetty pakkokeinoin, on kehittynyt tilanne, että en ole pystynyt täyttämään sovitusti ehtoineen optio oikeutta ostajalle. Tämä asia on tilanteessa, jossa ostaja on nostamassa kannetta minua kohtaan, mikä saattaa johtaa 35 vuoden valan tehneen kiinteistövälittäjän virheettömän rekisterin merkintään ja jopa lisenssi oikeuteni menettämiseen kiinteistövälittäjänä.

### **Loppukommentit**

- Olen useaan otteeseen nyt vapaudessakin tarjoutunut viranomaisten kuultavaksi, että syytteen nostamispäivää ei tarvitsisi siirtää.
- Olen vuodesta 2011, kun tämä sama asia tuli vireille ensimmäisen kerran ja myöhemmin, kun tutkinta ei johtanut seuraamuksiin ( komisario Porvali) ja aina verottajan niin pyytäessä, käynyt kaikki kuulustelut ja osallistunut yhteistyöhön.
- Tarkoitukseni on muuttaa lähiaikoina Suomeen takaisin juurilleni vanhuutta viettämään ja puolustaa itseäni, mikäli keskeneräiset asiat johtavat syytteeseen.
- Olen käynyt kaksi kertaa Helsingissä ja ilmoittautunut säännöllisesti päivittäin matkustuskiellon ja vankeuteni aikana.

Katson kohtuulliseksi ja perustelluksi saada luvan matkustaa Usaan kotipaikkakunnalleni Lantanaan 1.11-15.12.2014 välisenä aikana hoitamaan mainittujen terveys-, käytännön-, juridisten-, perheen-, toimeentulon ja tulevaisuuden turvaamisen asioita. Voin ilmoittautua tarvittaessa Suomen konsulin toimistossa Lake Worthissa haluamallanne/määräämällä tavalla. Huomioitava on, että tämä ajankohta on viranomaisten pyytämää lisäaikaa. Matka antaisi myös minulle, syytetylle mahdollisuuden tuoda todistusaineistoa Usasta puolustaakseni oikeuksiani ja estääkseni vuoden 2008 mainitsemieni asioiden vanhenemisen. Vangitsemisessa (VAO) oleva sotkimisen vaara ei voi olla enää olemassa. Tutkimukset ovat alkaneet jo vuonna 2011. Mielestäni olen käytökselläni osoittanut, että karkaamisvaaraa ei ole ja VAO:n viittaus vakituisen osoitteen puuttumisesta Suomessa on kaukana totuudesta. Asun täällä ollessa vaimolleni tammikuussa v. 2007 lahjoittamassani talossa, johon minulla on hänen antama elinikäinen asumisoikeus. Ilman rikosrekisteriä kummassakin maassa osoittakoon, että en suunnittele oikeudenkäynnin välttämistä laittomasti.

Ps. Pitkän odotuksen jälkeen sain aikavarauksen 21.10.2014 klo 13.00 Seinäjoelle psykiatri Timo Rajalan vastaanotolle. Anon täten kohteliaimmin käynnille lupaa.

Kunnioittavasti  
Karl Lindroos  
[karllindroos@msn.com](mailto:karllindroos@msn.com)  
puh. 046 557 5659

## Nordic Law

### To Whom it may concern

Mr. Karl Lindroos, a citizen and resident of the United States has asked the Firm of Nordic Law to represent him in a matter currently before the Finnish Authorities. As we are familiar with the matter, he has asked us furnish an "aid memorandum", he could present to the US Embassy to assist him in explaining the nature of the assistance he seeks and why he now is in need of US consular assistance.

We have noted that the Finnish/US Treaty on the avoidance of double taxation in its Article 25 provides *inter alia* that:

"Where a person considers that the actions of one [...] of the Contracting States result or will result for him in taxation not in accordance with the provisions of this Convention, he may, irrespective of the remedies provided by the domestic law of those States, present his case to the competent authority of the Contracting State of which he is a resident or national."

In as much as Mr. Lindroos case involves taxation issues concerning both Finland and the United States and in as much as the Finnish authorities appear to ignore the taxation levied, by the Internal Revenue Service of the United on certain entities / companies registered and functioning in the United States, he wishes to invoke his right to present his case to the relevant US Authority. It will then be for the US Authority to consult with the relevant Finnish Authority to arrive at a satisfactory solution.

Mr. Lindroos is for the moment under travel restraint and cannot without judicial permission leave the city of Kokkola, a small town in the west coast of Finland. The travel restraint operates to prevent Mr. Lindroos from presenting his case to the proper US Authority and is thus in violation of the Convention. Moreover Mr. Lindroos is in need of medical attention to which he entitled by virtue of the US Medicare legislation

#### BRUSSELS - GENEVA - HELSINKI

Erottajankatu 5 A 7  
FIN-00130 Helsinki, Finland  
Tel. +358 9 682 9340, Telefax +358 9 682 93420  
E-mail: [firstname.lastname@nordiclaw.fi](mailto:firstname.lastname@nordiclaw.fi)

(but unable to obtain in Finland pursuant to the social legislation in effect here as he is not a member of KELA). The medical attention he needs is urgent. Delay may lead to an aggravated condition.

Mr. Lindros, accordingly, seeks the intervention of the US Authority through the US Embassy consular services, in order to obtain freedom of travel for the purpose of

- 1) being able to present his case to the US Authority concerned, and
- 2) on medical grounds for urgent medical attention in the United States (Mr. Lindros is able to present a US medical opinion issued by a United States licensed medical practitioner).

Reference is made *inter alia* to Article 25 of the Convention as partially cited above and article 26, exchange of information, as well as to Article 24, non-discrimination, and Article 23, elimination of double taxation.

Thus done in the City of Helsinki on this the 7<sup>th</sup> day of October 2014



Professor G.O. Zacharias Sundström

LL.D, Ph.D., M.C.L. (Chicago), M.Litt. (Cantab)

**BRUSSELS - GENEVA - HELSINKI**

Erottajankatu 5 A 7  
FIN-00130 Helsinki, Finland  
Tel. +358 9 682 9340, Telefax +358 9 682 93420  
E-mail: [firstname.lastname@nordiclaw.fi](mailto:firstname.lastname@nordiclaw.fi)

Business ID: 0947087-7

Domicile: Helsinki

## **Nordic Law from Karl Lindroos to Jerry Singer confidential!**

From: **Karl Lindroos** (karllindroos@msn.com)  
Sent: Thu 10/23/14 2:59 PM  
To: manager@singerurology.com (manager@singerurology.com)  
Cc: leojuden@hotmail.com (leojuden@hotmail.com)  
2 attachments  
Scan.jpg (259.8 KB) . Scan-001.jpg (186.2 KB)

Dear Jerry,

Thank you for taking my call. From my attorneys letter you can see my serious problems with the government of Finland. A letter from you about my medical condition should help me to get my travel documents back soon. I have told that you have been my urologist and that I have changes and irregularity in my urinal tracks and need medical attention, that I have missed two planned appointments for valuation. I am concerned, that changes could be cancerous, because of family history as well as I could be in immediate surgical need. This stressful situation for over four months has made my urological and general health condition deteriorate considerably.

Having no insurance coverage here this procedure could become very expensive and unaffordable that my Medicare will cover over there. I thank you for your understanding and concern and I am sure you know what I need to urgently get under your care.

My partner at the office Leo Juden 561 762 0061 has my Medicare information I will also scan you a copy of my card. If you could call in to Lantana Costco for a prescription Androgel, since the medicine is not available over here and this way Leo could pick it up and send it to me. He will also take care of any co payment to you and for what ever I owe you for this. Thank you in advance and I hope to see you very soon!

Sincerely  
Karl Lindroos